



Uniwersytecki Szpital Kliniczny
w Olsztynie
10-082 Olsztyn, al. Warszawska 30
tel. 89 524-53-50 fax. 89 541-30-93
Regon 280314632 NIP 739-369-67-39

Olsztyn, dn. 19 kwietnia 2021 r.

Do:

**Składu Orzekającego
Krajowej Izby Odwoławczej
KIO 1043/21**

Zamawiający:

**Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Olsztynie
al. Warszawska 30, 10-082 Olsztyn
tel.89 524 23 80
e-mail: przetargi@szpital.uwm.edu.pl**

Odwołujący:

**CATERMED spółka akcyjna
z siedzibą w Łodzi
ul. Traktorowa 126/201, 91-204 Łódź
KRS: 0000410887
reprezentowana przez:
Magdalena Kolińska - Pełnomocnik
tel. +48 426405777,
fax: +48 422572816
e-mail: przetargi@rekeep.pl**

KIO 1043/21

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: Kompleksową usługę pełnego, codziennego przygotowywania i dostarczania posiłków dla pacjentów szpitala oraz posiłków regeneracyjnych dla personelu szpitala

ODPOWIEDŹ NA ODWOŁANIE

Działając na podstawie art. 521 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.), zwaną dalej „Pzp” w odpowiedzi na odwołanie, **wnoszę o:**

1. Nierozpatrywanie zarzutów w części, w której zamawiający uwzględni odwołanie, co do opisu przedmiotowych środków dowodowych w ogłoszeniu o zamówieniu i SWZ. (SWZ rozdz. IV pkt. 1, ogłoszenie o zamówieniu pkt 5.8 oraz pkt 5.10),
2. Oddalenie odwołania w pozostałej części, ze względu na bezzasadność postawionych zarzutów dotyczących opisu kryteriów oceny ofert w ogłoszeniu o zamówieniu i SWZ.

Stan faktyczny:

W dniu 6 kwietnia 2021 r. do Zamawiającego wpłynęła w formie elektronicznej kopia odwołania CATERMED spółka akcyjna z siedzibą w Łodzi, ul.

Traktorowa 126/201, 91-204 Łódź dotyczące opisu przedmiotowych środków dowodowych w ogłoszeniu o zamówieniu i SWZ oraz opisu kryteriów oceny ofert w postępowaniu w ogłoszeniu o zamówieniu i SWZ.

Odwołujący podniósł następujące zarzuty naruszenia:

1. art. 106 ust. 3 w zw. z art. 266 i art. 359 pkt 2 Pzp przez zawarcie w SWZ żądania od wykonawców złożenia wraz z ofertą przedmiotowego środka dowodowego w postaci certyfikatu, świadectwa, decyzji, opinii lub innego dokumentu, np. oświadczenia wykonawcy potwierdzającego, że świadczenie usług będzie wykonywane na zasadach systemu HACCP lub równoważnego zapewniającego bezpieczeństwo żywności i żywienia w kuchni wykonawcy [...] z jednoczesnym wskazaniem, że rozwiązaniem równoważnym może być np. ISO 22000, przy czym Zamawiający uznał za równoważne przedstawieniu certyfikatu ISO 22000 przedstawienie oświadczenia własnego wykonawcy, co narusza uczciwą konkurencję i zasadę równego traktowania wykonawców oraz prowadzi do akceptowania przez Zamawiającego rozwiązań nierównoważnych;
2. art. 240 ust. 2 w zw. z art. 106 ust. 1 i 3 oraz art. 16 pkt 1 w zw. z art. 266 i art. 359 pkt 2 Pzp przez opisanie kryteriów oceny ofert „Urozmaicenie posiłku dodatkowym owocem lub dodatkowe owoce w jogurcie albo dodatkowo koktajl owocowy do obiadu (Wpo)” oraz „Dwa rodzaje dodatku do pieczywa na kolację – (Wpd)” w sposób niezapewniający weryfikacji i porównanie poziomu oferowanego wykonania przedmiotu zamówienia na podstawie informacji przedstawianych w ofertach i zaniechanie zażądania przedmiotowego środka dowodowego celem umożliwienia powyższego, podczas gdy aktualna treść ogłoszenia o zamówieniu i SWZ

UZASADNIENIE

W przypadku nieuwzględnienia wniosku o odrzucenie odwołania i skierowanie odwołania na rozprawę Zamawiający oświadcza, że:

1. Zamawiający uwzględnił odwołanie w zakresie zarzutu nr 1, co do opisu przedmiotowych środków dowodowych w ogłoszeniu o zamówieniu i SWZ. (SWZ rozdz. IV pkt. 1, ogłoszenie o zamówieniu pkt 5.8 oraz pkt 5.10).
W dn. 09.04.2021 r. w Odpowiedziach na pytania nr 18, zamawiający dokonał modyfikacji treści SWZ oraz ogłoszenia, poprzez wykreślenie zgodnie z żądaniem Odwołującego słowa „np. oświadczenie Wykonawcy”.
Tym samym Zamawiający na podstawie art. 522 ust. 4 ustawy Pzp wnosi o nierozpatrywanie tego zarzutu i umorzenie postępowania odwoławczego w części dotyczącej tych zarzutów. W postępowaniu odwoławczym nie przystąpił w terminie żaden wykonawca.
2. Zamawiający wnosi o oddalenie odwołania w pozostałym zakresie z uwzględnieniem argumentacji przedstawionej poniżej:

Zamawiający w SWZ szczegółowo opisał kryteria oceny ofert. Opis oceny spornych kryteriów jest jednoznaczny i wyczerpujący. W przypadku pierwszym zamawiający oczekuje od Wykonawcy urozmaicenia posiłku dodatkowym owocem lub dodatkowymi owocami w jogurcie albo dodatkowym koktajlem owocowym do obiadu. Zamawiający oczekuje wyłącznie odpowiedzi „Tak” lub „Nie”. Wykonawca musi jedynie

odpowiedzieć na pytanie czy wyraża zgodę na urozmaicenie posiłku, czy nie. Zamawiający oczekuje jednoznacznej odpowiedzi.

W przypadku drugiego kryterium zasada jest tożsama, co w pierwszym. Wykonawca albo zaoferuje do pieczywa dwa rodzaje dodatków na kolację albo nie. Dwa rodzaje dodatku do pieczywa oznacza, że Wykonawca będzie serwował na kolację, np. parówka oraz twarożek, ser żółty oraz dżem, jaja oraz wędlina, itp. W przypadku nie zaoferowania dwóch rodzajów dodatków do chleba, Zamawiający przyjmie, iż Wykonawca oferuje jedynie wersję podstawową zgodnie z OPZ, wówczas oferta otrzyma 0 pkt w tym kryterium.

Wykonawca narzuca zamawiającemu żądanie dodatkowych dokumentów, które zamawiający musi żądać jako dowód przedmiotowy w postaci jadłospisów. Zamawiający w obu kryteriach nie żąda wykazania ani gramatury ani składu jakościowego pokarmu. Jest to nieuprawniona czynność Wykonawcy wpływająca na rozszerzenie zakresu kryteriów oceny ofert. Jadłospis stanowi część przedmiotu zamówienia i wynika z OPZ oraz będzie wymagany i egzekwowany na etapie realizacji Umowy.

Z takim stanowiskiem Zamawiający nie może się zgodzić. Podkreślając to, że wykonawca nie jest uprawniony do ustalania lub lobbowania sobie tylko wygodnych kryteriów oceny ofert oraz nie może żądać ich rozszerzenia. Wskazane przez Odwołującego jadłospisy nie mają związku z przedstawionymi przez zamawiającego kryteriami i nie mają żadnego znaczenia na etapie składania, oceny i badania ofert.

Wobec powyższego zarzuty odnoszące się do kryteriów oceny ofert są bezzasadne.