



PCZ/II-ZP/04/2025

Żnin, dn. 17.04.2025 r.

Do Wykonawców
biorących udział w postępowaniu
PCZ/II-ZP/04/2025

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzącego w trybie podstawowym na Dostawę środków kontrastowych oraz elementów wymiennych do strzykawki automatycznej dla Pałuckiego Centrum Zdrowia Sp. z o. o. w Żninie Nr post.: PCZ/II-ZP/04/2025.

Zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy - Prawo zamówień publicznych, Zamawiający udziela wyjaśnień i odpowiada na pytania, które wpłynęły od Wykonawców biorących udział w postępowaniu:

1. Pytanie dotyczy: Umowy

Do §5 ust.3 wzoru umowy. Prosimy o doprecyzowanie, że dokumentem potwierdzającym prawidłowość dostawy, zawierającym nr serii i daty ważności poszczególnych produktów może być faktura VAT.

Odpowiedź: Dokumentem potwierdzającym prawidłowość dostawy, zawierającym nr serii i daty ważności poszczególnych produktów może być faktura VAT, jeżeli będzie dołączona do dostarczonego towaru w wersji papierowej.

2. Pytanie dotyczy: Umowy

Do §9 ust.7-12 wzoru umowy. Prosimy o dodanie zastrzeżenia, że w przypadku, gdy strony nie dojdą do porozumienia w zakresie zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w oparciu o §9 ust. 7-12 wzoru umowy, zarówno Wykonawca jaki i Zamawiający nabędą uprawnienie do rozwiązania w tej części umowy za porozumieniem stron, z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, bez obowiązku ponoszenia z tego tytułu kar umownych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

3. Pytanie dotyczy: Umowy

Czy w stosunku do Zamawiającego na chwilę obecną aktualizują się przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dn. 1.01.2016 r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) oraz art. 10 ustawy z dn. 28.02.2003 r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.)? Czy według wiedzy Zamawiającego w/w przesłanki staną się aktualne w okresie od chwili obecnej do zakończenia umowy zawartej na skutek niniejszego postępowania?

Odpowiedź: Na dzień 17.04.2025 r. Spółki pn.: Pałuckie Centrum Zdrowia Sp. z o.o. w Żninie nie dotyczą przepisy Prawa restrukturyzacyjnego oraz Prawa upadłościowego.

4. Pytanie dotyczy: Umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustanowienie ze swojej strony zabezpieczeń cywilnoprawnych prawidłowego wykonania umowy przetargowej, w jednej z następujących postaci:

-oświadczenia o poddaniu się egzekucji wprost w trybie art. 777 § 1 pkt 5 Kodeksu postępowania cywilnego,



- cesji na zabezpieczenie w Narodowym Funduszu Zdrowia.

Celem wyjaśnienia powyższego zapytania zwracamy uwagę na ogromne ryzyko Wykonawcy związane z potencjalnym ogłoszeniem postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego wobec Zamawiającego, polegające m.in. na niemożności odzyskania (w całości lub w części) należności objętych masą sanacyjną. W razie odmownej odpowiedzi, prosimy o jej uzasadnienie i wskazanie, czy w toku trwania umowy przetargowej Zamawiający zamierza korzystać z narzędzi przewidzianych w ustawie z dn. 1.01.2016 r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) i ustawie z dn. 28.02.2003 r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.).

Odpowiedź: Zamawiający nie widzi przesłanek do ogłoszenia postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego Spółki wobec czego nie wyraża zgody na ustanowienie proponowanego zabezpieczenia wykonania umowy.

Zamawiający wymaga aby wszystkie zmiany, na które Zamawiający wyraził zgodę (jeżeli dotyczą składanej przez Wykonawcę oferty), były zaznaczone i opisane przez Wykonawcę Załącznik nr 2 do SWZ – Formularz asortymentowo-cenowy: zmiana dopuszczona odpowiedzią na pytanie nr

**Przewodniczący Komisji
Zastępca Dyrektora
Ds. ekonomiczno – administracyjnych
Ewa Galas - Gąsior**