

Ogłoszenie o modyfikacji SIWZ na wykonywanie pogwarancyjnych okresowych przeglądów technicznych, legalizacji oraz pomiarów parametrów aparatury medycznej i sprzętu medycznego ZZOZ w Wadowicach

W związku z prowadzonym postępowaniem w trybie przetargu nieograniczonego na wykonywanie pogwarancyjnych okresowych przeglądów technicznych, legalizacji oraz pomiarów parametrów aparatury medycznej i sprzętu medycznego ZZOZ w Wadowicach, znak: ZP.26.1.10.2020, na podstawie art. 38 ust.1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019r poz. 1843) informuję, że w postępowaniu zostały złożone pytania oraz na podstawie art. 38 ust.4 modyfikuję treść Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie nr 1: . Pytanie 1 dotyczy SIWZ, Załącznik nr 1, pkt. II, ust. 17

Zwracamy się z wnioskiem o rozszerzenie listy wymaganych oświadczeń, o dokument potwierdzający zaferowany okres gwarancji wraz z potwierdzeniem, że jest on zgodny z gwarancją producenta. Oświadczenie tego typu zabezpieczy Zamawiającego przed następstwami nieuczciwych praktyk polegających na manipulowaniu okresami gwarancji i sposobami jej rozpatrywania w następstwie oferowania części używanych, modyfikowanych, bądź starych, które mogły utracić właściwości użytkowe.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 2 dotyczy SIWZ, Załącznik nr 1, pkt. II, ust. 20

Zwracamy się z wnioskiem o wyłączenie zapisu względem pakietów 1, 2, 55 i 71, ponieważ dla ujętych w nich urządzeniach nie ma na rynku dostępnych części zastępczych (tzw. zamienników), nadto zgodnie z dokumentacją techniczną producenta podczas czynności serwisowych obejmujących przeglądy techniczne i naprawy, należy stosować wyłącznie nowe, dedykowane części zamienne. Dopuszczenie możliwości używania części innych niż dopuszczone przez wytwórcę jest sprzeczne z treścią SIWZ, Załącznik 1 pkt. I ust. 1 i ust. 3. Warto również zauważyć, że oryginalne części zamienne niezbędne do wykonania wszystkich czynności serwisowych, dla wskazanych pakietów, są dostępne w otwartej dystrybucji na terenie kraju.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ Zamawiający wymaga aby wszystkie zainstalowane elementy wyposażenie, części, podzespoły były częściami nowymi nienaprawianymi lub nieregenerowanymi, które posiadają cechy i właściwości nie gorsze niż części oryginalne.

Pytanie nr 3 Pakiet 15, 20 Zgodnie z zalecaniami określonymi przez producenta defibrylatorów Lifepak w określonych odstępach czasu powinny być wymienione:

- akumulatory

- battery pins
- bateria podtrzymująca pamięć
- kabel ekg
- kabel terapii

Wykonawca nie posiada informacji na temat ostatniej daty wymian ww. części. Prosimy o jednoznaczne wytyczne czy wyżej wymienione elementy mają zostać wymienione w cenie przeglądów i dla których defibrylatorów.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje się wymiany w/w elementów podczas przeglądów. W przypadku zaistnienia konieczności wymiany dodatkowych elementów do ewentualnych napraw w momencie stwierdzenia awarii sprzętu rozliczenie dodatkowych kosztów z tego tytułu będzie odbywało się na podstawie odrębnie przygotowanej i zaakceptowanej oferty w tym zakresie.

Pytanie nr 4 Pakiet 3-9,18,25-32,43,49-54 Bardzo proszę o informację czy dla urządzeń z części 3-9,18,25-32,43,49-54, w cenie przeglądów należy uwzględnić wymianę akumulatorów. Jeśli tak to proszę o wskazanie urządzeń i elementów, które powinny być wymienione. Informacja ta jest niezbędna do oszacowania kosztów.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje się wymiany w/w elementów podczas przeglądów. W przypadku zaistnienia konieczności wymiany dodatkowych elementów do ewentualnych napraw w momencie stwierdzenia awarii sprzętu rozliczenie dodatkowych kosztów z tego tytułu będzie odbywało się na podstawie odrębnie przygotowanej i zaakceptowanej oferty w tym zakresie.

Pytanie nr 5 Zwracam się z prośbą o udostępnienie załączników w wersji edytowalnej, co znacznie ułatwi przygotowanie dokumentów.

Odpowiedź: Zamawiający przesłał załączniki w dniu 14.04.2020r.

Pytanie nr 6 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na złożenie oferty w wersji elektronicznej (mailem lub poprzez platformę – dokumenty podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym), zgodnie z zaleceniem UZP? Prośbę swoją uzasadniamy nie tylko zaleceniami UZP, ale również faktem, że w ciągu z panującą epidemią koronawirus, pracownicy firmy pracują zdalnie poza siedzibą firmy i mają utrudnioną możliwość złożenia oferty w wersji papierowej.

<https://www.uzp.gov.pl/aktualnosc/komunikacja-elektroniczna-w-dobie-zagrozenia-epidemicznego>

Odpowiedź: Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ w taki sposób aby Wykonawcy mogli złożyć ofertę również elektronicznie.

Pytanie nr 7 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na objęcie obowiązkiem posiadania autoryzacji przez Wykonawcę dla pakietów: 18, 35,49? Prośbę swą motywujemy faktem że jest to sprzęt ratujący życie, a posiadanie przez Wykonawcę autoryzacji gwarantuje najwyższy poziom świadczonych usług.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga autoryzacji ponieważ jest to sprzęt bezpośrednio ratujący życie.

Pytanie nr 8 do SIWZ (dotyczy zadań nr 37; 73; 78; 91; 118) Prosimy Zamawiającego o udostępnienie załączników (nr 1, 2 – 5, 6) w wersji edytowalnej w celu ich uzupełnienia?

Odpowiedź: Zamawiający przesłał załączniki w dniu 14.04.2020r.

Pytanie nr 9 Dotyczy załącznika nr 7 – projekt umowy Postępowanie dotyczy przeglądów technicznych, natomiast paragraf 5 punkty 4-6 odnoszą się do napraw uszkodzonego sprzętu i gwarancji dotyczącej nienależytego wykonania napraw. Wnioskuje o usunięcie tych punktów, ponieważ nie dotyczą przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiając modyfikuje Załącznik nr 7 do SIWZ „Projekt umowy” § 5 poprzez usunięcie ust 4, 5 i 6. Ponadto Zamawiający modyfikuje § 8 ust 1 poprzez usunięcie pkt 1.3.

Pytanie nr 10 dotyczy pakietów 29, 30, 69, 80, 85, 88, 89, 165

Czy z ostrożności, w celu zapewnienia bezpieczeństwa pacjenta oraz jakości usług medycznych zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych (ustawa z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz.U.2017.211 t.j. z dnia 2017.02.03) Zamawiający będzie wymagał odpowiednich kwalifikacji technicznych dostawcy serwisu w zakresie aparatury będącej przedmiotem przetargu, potwierdzonych **aktualnymi certyfikatami odbytych przez inżynierów szkoleń organizowanych przez producenta?**

Jednocześnie wskazujemy iż kwestia osób dedykowanych do realizacji zamówienia istotnego z punktu widzenia bezpieczeństwa i zdrowia publicznego zamówienia jest kwestią kluczową, dlatego też wnosimy o rozważenie zmodyfikowania warunków udziału w postępowaniu w rozumieniu art. 22 ust. 1 pkt 2 uPzp poprzez nałożenie na wykonawców obowiązku posiadania certyfikatów odbytych przez inżynierów szkoleń organizowanych przez producenta.

Odpowiedź: Zamawiając modyfikuje Rozdział VII SIWZ „Wykaz oświadczeń i dokumentów, jakie mają dostarczyć Wykonawcy w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz spełnienia przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego” pkt 7 ppkt 7.2 nadając mu nowe brzmienie: „Dokument potwierdzający posiadanie autoryzacji na wykonywanie napraw i przeglądów urządzeń będących przedmiotem zamówienia lub certyfikaty dla techników/inżynierów potwierdzające odbyte szkolenia u producenta urządzeń będących przedmiotem zamówienia, upoważniające do wykonywania przeglądów i napraw-dotyczy Pakietów nr 1,2,15,16,17, 19,20,21,22, 24, 55-65, 110-114, 120-121, 126, 146, 164, 165, 166, 175,” W pozostałych Pakietach Zamawiający oczekuje iż przegląd będzie wykonany w sposób rzetelny, należyty przy wykorzystaniu najlepszej wiedzy i doświadczenia Wykonawcy dlatego też dopuszcza aby czynności serwisowe były wykonywane zgodnie z wytycznymi producenta.

Pytanie nr 11 dotyczy pakietów 29, 30, 69, 80, 85, 88, 89, 165

Czy Zamawiający również dla powyższych pakietów będzie wymagał, aby Wykonawca był zamieszczony w wykazie podmiotów o których mowa w art. 90 ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz.U.2017.211 t.j. z dnia 2017.02.03) i posiadał aktualne uprawnienia wynikające ze **statusu autoryzowanego serwisu w zakresie przeglądów technicznych i konserwacji sprzętu medycznego?** Jednocześnie nadmieniamy, iż w/w wymóg nie stoi w sprzeczności z podstawowymi zasadami udzielania zamówień publicznych dlatego, że każdy podmiot na rynku może

ubiegać się o uzyskanie autoryzacji na świadczenie usług serwisowych, która potwierdza standardy profesjonalnej obsługi serwisowej zapewniającej maksymalne bezpieczeństwo pacjentów oraz personelu medycznego.

Wskazujemy, że niniejsze wymaganie nie narusza zasady równego traktowania, gdyż każdy zainteresowany może odbyć przedmiotowe szkolenie u producenta i uzyskać stosowny certyfikat. Nadto każdy zainteresowany podmiot może uzyskać przedmiotową autoryzację. W szczególności dotyczy to czynności związanych z fachową instalacją wyrobu, jego okresową konserwacją, okresową lub doraźną, stosownie do potrzeb, obsługą serwisową, aktualizacją oprogramowania wyrobu, jeżeli je posiada, także okresowymi lub doraźnymi przeglądami, regulacjami, kalibracjami (ustaleniami zależności pomiarowych), wzorcownikami, weryfikacją lub kontrolą bezpieczeństwa, jeżeli nie mogą one być wykonane przez użytkownika wyrobu we własnym zakresie. Wszystkie wskazane czynności muszą być jednoznacznie określone i wyliczone. Jeżeli wbrew temu użytkownik wykona je samowolnie, wbrew jasnym ustaleniom, to wszelką odpowiedzialność z tytułu wadliwego działania wyrobu i ewentualnych skutków i następstw dla pacjenta, osoby używającej i posługującej się wyrobem lub osoby trzeciej, ponosi wyłącznie użytkownik wyrobu. W przypadku wielu wyrobów medycznych z natury rzeczy konieczna jest wysoce profesjonalna obsługa dla należytego wykonania wskazanych wyżej czynności. (Poździoch Stefan, Ustawa o wyrobach medycznych. Komentarz, Opublikowano: LEX 2012). Podmioty autoryzowane ponoszą wyższe koszty działalności zgodnie z wyrokiem KIO 2184/17 dlatego są w mniej uprzywilejowanej pozycji w stosunku do firm wykonujących tylko przeglądy i serwis.

Podmioty nieautoryzowane w swojej działalności nie ponoszą wysokich kosztów związanych z przestrzeganiem zaleceń wytwórcy sprzętu medycznego (w szczególności: nie szkolą inżynierów serwisowych w surowym reżimie bezpieczeństwa i częstotliwości, nie używają oryginalnych części zamiennych zalecanych przez wytwórcę, nie posiadają praw do używania własności intelektualnej polegającego na instalowaniu najnowszych wersji oprogramowania aplikacyjnego i diagnostycznego podczas przeglądów technicznych). Linia orzecznictwa potwierdza powyższe stwierdzenia. Krajowa Izba Odwoławcza w orzeczeniu KIO 2184/17 orzekła: „Przystępujący (GE Medical Systems Sp. z o.o.) trafnie zauważył także, że nie jest tak, że przewaga podmiotu autoryzowanego jest większa. Wynika to z faktu, że podmioty autoryzowane ponoszą wyższe koszty, zatem kryteria mogą się równoważyć. Sam fakt, że Zamawiający różnicuje podmioty autoryzowane i nieautoryzowane, lub też, że oczekuje autoryzacji, nie stanowi ograniczenia konkurencyjności w postępowaniu..”

Odpowiedź: Zamawiający odpowiedział na pytanie udzielając odpowiedzi do pytania nr 10. Ponadto Zamawiający oczekuje iż przegląd będzie wykonany w sposób rzetelny, należyty przy wykorzystaniu najlepszej wiedzy i doświadczenia Wykonawcy dlatego też dopuszcza aby czynności serwisowe były wykonywane zgodnie z wytycznymi producenta.

Pytanie nr 12, dotyczy Pakietu 165

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż działając zgodnie z art. 90 ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 107, poz. 679) Zamawiający będzie **wymagać i egzekwować od Wykonawców** (w postaci zewnętrznych kontroli doraźnych przez producenta

sprzętu) wykonania przeglądu **aparatów do znieczulania** zgodnie z wymogiem oraz procedurą wyznaczoną przez wytwórcę urządzenia wraz z wymianą wszystkich części wskazanych przez wytwórcę jako koniecznych do wymiany właściwych dla danego roku przeglądowego, liczonego od daty instalacji, zgodnie z poniższą tabelą?

Opis części	co 12 miesięcy liczone od daty instalacji	co 24 miesiące liczone od daty instalacji
Uszczelki gniazd parowników komplet	ü	ü
Zawór grzybkowy wentylatora		ü
Uszczelka zaworu oddechu spontanicznego		ü
Akumulator aparatu do znieczulania		ü

Odpowiedź: Zamawiający wymaga aby przegląd aparatu był wykonany zgodnie z wytycznymi producenta w tym zakresie. Koszy wymiany 4-letniego zestawu serwisowego w celu dopuszczenia urządzenia do użytku muszą być wliczone w koszty przeglądu.

Pytanie nr 13, dotyczy Pakietu 165

Prosimy Zamawiającego o informacje czy aparaty do znieczulania posiadają dodatkowe monitory, które należy uwzględnić w wycenie, jeżeli tak prosimy o podanie typu i producenta monitora.

Odpowiedź: Tak posiada kardiomonitor Carescape 650.

Pytanie nr 14, dotyczy Pakietu 29,30

Prosimy Zamawiającego o informacje czy przy monitorach znajdują się moduły gazowe? Jeżeli tak prosimy o dokładne podanie nazw i typów.

Odpowiedź: Nie

Pytanie nr 15, dotyczy Pakietu 29,30

Czy Zamawiający wymaga wykonania przeglądu MONITORA oraz MODUŁU GAZOWEGO zgodnie z wymogiem oraz dokładnie według aktualnych procedur wyznaczonych przez wytwórcę urządzenia wraz z wymianą wszystkich części wskazanych przez wytwórcę jako koniecznych do wymiany podczas właściwego dla danego roku przeglądowego liczonego od daty instalacji, zgodnie z poniższą tabelą ?

Description	co 12 miesięcy liczone od daty instalacji	co 24 miesiące liczone od daty instalacji	co 36 miesięcy liczone od daty instalacji	co 48 miesięcy liczone od daty instalacji
Zestaw serwisowy 12 miesięczny Moduł E-CXXXXX	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pochłaniacz CO2 modułu gazowego				<input type="checkbox"/>

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga. W przypadku zaistnienia konieczności wymiany dodatkowych elementów do ewentualnych napraw w momencie stwierdzenia awarii sprzętu rozliczenie dodatkowych kosztów z tego tytułu będzie odbywało się na podstawie odrębnie przygotowanej i zaakceptowanej oferty w tym zakresie.

Pytanie nr 16, dotyczy Pakietu 29,30

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż działając zgodnie z art. 90 ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 107, poz. 679) Zamawiający będzie **wymagać i egzekwować od Wykonawców** (w postaci zewnętrznych kontroli doraźnych przez producenta sprzętu) wykonania przeglądu kardiomonitorów zgodnie z wymogiem oraz procedurą wyznaczoną przez wytwórcę urządzenia wraz z wymianą wszystkich części wskazanych przez wytwórcę jako koniecznych do wymiany właściwych dla danego roku przeglądowego, licznego od daty instalacji, zgodnie z poniższą tabelą?

Kardiomonitorzy:

Opis części	co 60 miesięcy od daty instalacji
Bateria litowo-jonowa	<input type="checkbox"/>

Opis części	co 12 miesiące od daty instalacji	co 96 miesięcy od daty instalacji
filtr powietrza monitora	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
filtr powietrza wyświetlacza	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
SRAM/Timekeeper battery		<input type="checkbox"/>

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga. W przypadku zaistnienia konieczności wymiany dodatkowych elementów do ewentualnych napraw w momencie stwierdzenia awarii sprzętu rozliczenie dodatkowych kosztów z tego tytułu będzie odbywało się na podstawie odrębnie przygotowanej i zaakceptowanej oferty w tym zakresie.

Pytanie nr 17, dotyczy Pakietu 29,30 Czy kardiomonitorzy posiadają moduły pomiarowe, których przegląd należy uwzględnić w ofercie cenowej przeglądu. Jeśli tak to prosimy o podanie rodzaju zainstalowanego modułu.

Odpowiedź: Nie

Pytanie nr 18, dotyczy pakiet 57, 58, 59 Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż w cenę przeglądu ma zostać wliczona wymiana akumulatorów? Zgodnie z wytycznymi producenta wymiana akumulatorów przewidziana jest zgodnie z instrukcją serwisową podczas przeglądu (raz na 48 miesięcy), nie jest natomiast traktowana jako naprawa.

Odpowiedź: Nie Zamawiający nie wymaga przeglądów akumulatorów. W przypadku zaistnienia konieczności wymiany dodatkowych elementów do ewentualnych napraw w momencie stwierdzenia awarii sprzętu rozliczenie dodatkowych kosztów z tego tytułu będzie odbywało się na podstawie odrębnie przygotowanej i zaakceptowanej oferty w tym zakresie.

Pytanie nr 19, dotyczy pakiet 57, 58, 59 Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie kiedy ostatni raz były wymieniane akumulatory i akumulator płyty CPU w niniejszych respiratorach?

Odpowiedź: Akumulatory do respiratora będą wymieniane przez Zamawiającego w najbliższym czasie na podstawie odrębnej umowy.

Pytanie nr 20, dotyczy Wzoru Umowy Par. 5 ust. 1 Czy Zamawiający akceptuje sporządzenie raportu serwisowego wyłącznie w formie elektronicznej (tj. raport będzie sporządzany i podpisywany przez reprezentantów stron na urządzeniu mobilnym i przesyłany do Zamawiającego)?

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 21 dotyczy Wzoru Umowy Par. 5 ust. 4 Brzmienie postanowienia nie uwzględnia sytuacji, w których powstała awaria/usterka spowodowane została okolicznościami wynikającymi z działań podmiotów trzecich. W związku z tym, prosimy o rozważenie dodania postanowienia, precyzującego w/w okoliczności, który odzwierciedla przyjęte rynkowo standardy wyłączające/ograniczające ryzyko Wykonawcy: „*Gwarancja jakości określona niniejszą umową nie obejmuje awarii/usterek wynikających z:*

- a) *niewłaściwego użytkowania urządzenia, w tym niezgodnie z jego przeznaczeniem lub instrukcją użytkowania;*
- b) *mechanicznego uszkodzenia urządzenia, powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady;*
- c) *jakiegokolwiek bezprawnej ingerencji osób trzecich lub Zamawiającego, w tym przeróbek lub zmian konstrukcyjnych;*
- d) *uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej (pożar, powódź, zalanie itp.),*
- e) *normalnego zużycia rzeczy.”*

Odpowiedź: Zamawiający odpowiedział na pytanie udzielając odpowiedzi do pytania nr 9. Ponadto pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 22 dotyczy Wzoru Umowy Par. 8 ust. 1.2. i 1.3. Kara umowna jako surogat odszkodowania za nieterminową realizację przedmiotu umowy powinna być naliczana wyłącznie w sytuacji, gdy zaistniałe opóźnienie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca ponosi winę, tj. jest skutkiem zawinionych działań lub zaniechań Wykonawcy. Wykonawca powinien odpowiadać zatem za „zwłokę”, nie zaś opóźnienie, które może być następstwem okoliczności niezależnych od Wykonawcy. W związku z tym proponujemy zastąpienie słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 23 dotyczy Wzoru Umowy Par. 9 ust. 10 Zwracamy uwagę, że w sytuacjach szczególnie skomplikowanych może istnieć konieczność konsultacji z fabryką lub inżynierem z innej spółki należącej do grupy Wykonawcy poza obszarem EOG, do której należy Wykonawca. Zapewniamy, że ewentualny transfer danych jest sytuacją wyjątkową i jest poddanych wymogom odpowiadającym prawu unijnym (m.in. wymagane klauzule modelowe). Proponujemy doprecyzowanie ust. 10 poprzez dodanie „*chyba, że podpowierzenie odbywa się w ramach grupy kapitałowej Wykonawcy i jest dokonywane z zapewnienia wymaganego niniejszą umową poziomu ochrony danych*”.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje Załącznik nr 7 do SIWZ „Projekt umowy” § 9 ust 10 nadając mu nowe brzmienie: „*Podmiot przetwarzający nie korzysta z usług innego podmiotu przetwarzającego bez uprzedniej szczegółowej lub ogólnej pisemnej zgody Administratora danych,*

chyba, że podpowierzenie odbywa się w ramach grupy kapitałowej Wykonawcy i jest dokonywane z zapewnienia wymaganego niniejszą umową poziomu ochrony danych”

Pytanie nr 24 dotyczy Wzoru Umowy Dodanie zapisów o sile wyższej: Z uwagi na brak precyzyjnych rozwiązań dotyczących siły wyższej, proponujemy zawarcie precyzyjnych ustaleń. Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie zapisu:

„1. Żadna ze Stron nie będzie odpowiedzialna za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań wynikających z Umowy, spowodowanych siłą wyższą, tj. przez okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne, bądź też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: klęski żywiołowe, katastrofy, strajki, zamieszki, embarga, stany nadzwyczajne, zagrożenia epidemicznego lub epidemii, itp.

2. Terminy wykonania zobowiązań wynikających z Umowy, w tym czasu reakcji, ulegają przedłużeniu o czas trwania siły wyższej.

3. W przypadku zaistnienia zdarzenia siły wyższej, Strona, która na skutek siły wyższej nie może należycie wykonać zobowiązań wynikających z Umowy, zawiadomi niezwłocznie drugą Stronę o zaistnieniu siły wyższej, jednocześnie określając jej wpływ na wykonanie zobowiązań. Po zawiadomieniu, Strony będą współdziałać w dobrej wierze w celu wywiązania się ze zobowiązań w stopniu, w jakim jest to praktycznie możliwe oraz będzie poszukiwać wszelkich sensownych alternatywnych środków działania, możliwych mimo zaistnienia okoliczności siły wyższej.”

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje Załącznik nr 7 do SIWZ „Projekt umowy” § 7 poprzez dodanie ust 11, 12, 13 w następującym brzmieniu:

„11. Żadna ze Stron nie będzie odpowiedzialna za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań wynikających z Umowy, spowodowanych siłą wyższą, tj. przez okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne, bądź też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: klęski żywiołowe, katastrofy, strajki, zamieszki, embarga, stany nadzwyczajne, zagrożenia epidemicznego lub epidemii, itp.

12. Terminy wykonania zobowiązań wynikających z Umowy, w tym czasu reakcji, ulegają przedłużeniu o czas trwania siły wyższej.

13. W przypadku zaistnienia zdarzenia siły wyższej, Strona, która na skutek siły wyższej nie może należycie wykonać zobowiązań wynikających z Umowy, zawiadomi niezwłocznie drugą Stronę o zaistnieniu siły wyższej, jednocześnie określając jej wpływ na wykonanie zobowiązań. Po zawiadomieniu, Strony będą współdziałać w dobrej wierze w celu wywiązania się ze zobowiązań w stopniu, w jakim jest to praktycznie możliwe oraz będzie poszukiwać wszelkich sensownych alternatywnych środków działania, możliwych mimo zaistnienia okoliczności siły wyższej.”

Pytanie nr 25 W związku z ogłoszonym przez Państwa ww. postępowaniem, proszę o odpowiedź na poniższe pytania **dotyczące pakietów nr 19 i 25:** Pyt. nr 1. Dot. załącznika nr 1 do SIWZ, pkt. II.4 Czy pod pojęciem akumulatorów-baterii Zamawiający rozumie baterię podtrzymującą pamięć płyty głównej aparatu czy akumulator, który zapewnia pracę całego urządzenia po odłączeniu go od sieci elektrycznej? Jeżeli potencjalna wymiana akumulatorów miałaby być wliczona w cenę przeglądu, wtedy wartość oferty zostanie znacząco podwyższona o koszt dostawy ww. części. Jednocześnie

informujemy, że producent nie określa częstotliwości wymiany tych elementów, jedynie zaleca ich wymianę w momencie faktycznego ich zużycia/uszkodzenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga wymiany akumulatorów ani baterii podtrzymującej pamięć płyty głównej aparatu. W przypadku zaistnienia konieczności wymiany dodatkowych elementów do ewentualnych napraw w momencie stwierdzenia awarii sprzętu rozliczenie dodatkowych kosztów z tego tytułu będzie odbywało się na podstawie odrębnie przygotowanej i zaakceptowanej oferty w tym zakresie.

Pytanie nr 26 W związku z ogłoszonym przez Państwa ww. postępowaniem, proszę o odpowiedź na poniższe pytania **dotyczące pakietów nr 19 i 25:** Dot. załącznika nr 1 do SIWZ, pkt. II.6

Czy Zamawiający odstąpi od konieczności dostarczenia protokołu testu bezpieczeństwa elektrycznego na rzecz oświadczenia (protokołu kontroli) Wykonawcy, potwierdzającego, że przegląd techniczny został wykonany zgodnie z obowiązującą normą oraz wymaganiami producenta? Jednocześnie informuję, że w skład czynności składających się na pełny przegląd techniczny wchodzi m.in. testy bezpieczeństwa elektrycznego wykonywane przez skalibrowane testery z ważnym świadectwem kalibracji. Ważność świadectw kalibracji jest corocznie sprawdzane podczas audytu ISO.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 27 W związku z ogłoszonym przez Państwa ww. postępowaniem, proszę o odpowiedź na poniższe pytania **dotyczące pakietów nr 19 i 25:** Dot. załącznika nr 1 do SIWZ, pkt. II.10

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie aparatu zastępczego na czas naprawy w siedzibie Wykonawcy, trwającej powyżej 5 dni roboczych?

Odpowiedź: Tak

Pytanie nr 28 W związku z ogłoszonym przez Państwa ww. postępowaniem, proszę o odpowiedź na poniższe pytania **dotyczące pakietów nr 19 i 25:** Dot. załącznika nr 1 do SIWZ, pkt. II.18

Czy Zamawiający odstąpi od zapisu zastrzegającego możliwość żądania przedstawienia dokumentów potwierdzających koszty zakupu części zużytych przy wykonaniu usługi?

Takie informacje są wewnętrzną i poufną informacją firmy, jednak koszty kalkulowane są zgodnie z polityką producenta i w tym wypadku potencjalnego wykonawcy usługi dla Państwa szpitala.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje załącznik nr 1 do SIWZ „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia” poprzez usunięcie pkt nr 18.

Pytanie nr 29 Czy Zamawiający celem zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa pracy personelu medycznego oraz pacjentów, zgodności zapisów z instrukcją obsługi urządzenia oraz wymogami ustawy o wyrobach medycznych będzie wymagał do przeglądów i napraw użycia wyłącznie oryginalnych części zamiennych.

Odpowiedź: Dla Pakietu nr 26 Zamawiający wymaga aby wszystkie zainstalowane elementy wyposażenia, części i podzespoły były częściami nowymi (nie naprawianymi lub nieregenerowanymi) które posiadają cechy i właściwości nie gorsze niż części oryginalne.

Pytanie nr 30 Ustawa o wyrobach medycznych w celu zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa pracy personelu medycznego i pacjenta wymaga przeprowadzenia przeglądów technicznych zgodnie z wymogami producenta. Czy zamawiający wymaga, aby w ramach procedury przeglądowej zgodnej z wymogami producenta, zostały wymienione części zużywalne według harmonogramu podanego w instrukcji obsługi?

Odpowiedź: W ramach przeglądu Zamawiający nie wymaga wymiany części zużywalnych. W przypadku zaistnienia konieczności wymiany dodatkowych elementów do ewentualnych napraw w momencie stwierdzenia awarii sprzętu rozliczenie dodatkowych kosztów z tego tytułu będzie odbywało się na podstawie odrębnie przygotowanej i zaakceptowanej oferty w tym zakresie.

Pytanie nr 31 Czy Zamawiający celem zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa pracy personelu medycznego i pacjenta, spełnienia procedur producenta, dostępu do oryginalnych części, aktualnego oprogramowania, wiedzy i dokumentacji technicznej będzie wymagał od wykonawcy posiadania autoryzacji producenta?

Odpowiedź: Dla Pakietu nr 26 Zamawiający nie wymaga autoryzacji jednak oczekuje iż przegląd będzie wykonany w sposób rzetelny, należyty przy wykorzystaniu najlepszej wiedzy i doświadczenia Wykonawcy dlatego też dopuszcza aby czynności serwisowe były wykonywane zgodnie z wytycznymi producenta.

Pytanie nr 32 Dotyczy Pakietu nr 112 Dot. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, pkt.18 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie zapisu: „Zamawiający zastrzega sobie możliwość żądania przedstawienia dokumentów potwierdzających koszty zakupu części zużytych przy wykonaniu usługi w celu weryfikacji wysokości narzutu na części”? Pragniemy zaznaczyć, że informacje na fakturach zakupowych są danymi wrażliwymi, a umowa z producentem zobowiązuje nas do nieujawniania ich podmiotom trzecim.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje załącznik nr 1 do SIWZ „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia” poprzez usunięcie pkt nr 18.

Pytanie nr 33 Dot. projektu umowy § 6, 4 6 (2) Prosimy o potwierdzenie, że poniższy zapis dotyczy przypadku, gdy wykonawcą jest osobą fizyczną lub spółką cywilną, do których ma zastosowanie art. 8a-8c ustawy z dnia 10 października 2002 o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (t. j. Dz.U. z 2018 r., poz. 2177)

„1. Wykonawca oświadcza, że nie zatrudnia pracowników ani nie zawiera umów ze zleceniobiorcami i w związku z tym do wynagrodzenia za usługę mają zastosowanie przepisy ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, a w szczególności art. 8a-8c tej ustawy, dot. minimalnej stawki godzinowej.”

Odpowiedź: Treść § 6 (2) występuje w umowie w przypadku gdy wykonawcą jest osoba fizyczna lub spółka cywilna, do których ma zastosowanie art. 8a-8c ustawy z dnia 10 października 2002 o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (t. j. Dz.U. z 2018 r., poz. 2177)

Pytanie nr 34 Zgodnie z zapisami opisu przedmiotu zamówienia pod pojęciem przeglądów i konserwacji rozumie się wykonanie czynności, których zakres określają zalecenia producenta aparatu, polegające na sprawdzeniu poprawności działania urządzenia, przeprowadzeniu konserwacji, ewentualnych kalibracji oraz wymianie części zużywalnych w ramach danego przeglądu. W celu umożliwienia Zamawiającemu i Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu porównania złożonych ofert a także w celu zachowania zasad uczciwej konkurencji i/lub równego traktowania wykonawców prosimy o uszczegółowienie zapisów SIWZ. Uszczegółowienie jest konieczne i niezbędne w celu przygotowania ważnej i uwzględniającej wszystkie wymagane części serwisowe oferty. W chwili obecnej z uwagi na zbyt ogólny opis przedmiotu zamówienia przygotowanie porównywalnych ofert dla Zamawiającego nie jest możliwe. Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta urządzeń do dezynfekcji i sterylizacji wymagana jest wymiana następujących części gdy osiągną określony stopień zużycia lub datę kolejnej wymiany: uszczelki drzwi komory, filtr powietrza dla każdego sterylizatora oraz filtry powietrza i wężyki detergentu dla myjni. Potencjalni Wykonawcy nie mają wiedzy na temat stopnia zużycia i daty kolejnej wymiany ww. części. Wskazanie Wykonawcom ww. informacji jest niezbędne do określenia czy i ewentualnie jakie części mają zostać uwzględnione w ofercie. Prosimy o jednoznaczne wytyczne czy i dla których sterylizatorów oraz myjni z pakietu nr 47 Zamawiający wymaga w trakcie okresu obowiązywania umowy wymiany ww. części. Jeśli wymiana jest wymagana prosimy o podanie numerów fabrycznych urządzeń, których dotyczy. Jeżeli Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować stopnia zużycia i daty kolejnej wymiany tych części prosimy o zrezygnowanie z konieczności uwzględnienia ich wymiany w cenie przeglądu i wprowadzenie zapisu, z którego będzie jasno wynikać, że wymiana będzie dokonywana zgodnie z zaleceniami serwisu po przeglądzie. Wskazanie Wykonawcy ww. informacji jest niezbędne. Dotychczasowy opis przedmiotu zamówienia tj. jego ogólnikowość stanowi naruszenie regulacji zawartych w art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych nakazującego Zamawiającemu przygotowanie opisu w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na przygotowanie oferty.

Odpowiedź: W ramach zaplanowanych przeglądów należy uwzględnić wymianę następujących elementów łącznie w okresie 24 miesięcy:

1. *uszczelka drzwi HS 6613- 8 szt.*
2. *filtr powietrza HS 6613- 8 szt.*
3. *uszczelka drzwi GE 2612- 8 szt.*
4. *filtr powietrza drzwi GE 2612- 8 szt.*
5. *zestaw uszczelnień czujników poziomu wytwornicy pary HS6613- 2 kpl.*
6. *oring czujnika ciśnienia GE2612 i HS6613 - 8 szt.*
7. *zespół pływaków wytwornicy pary ESG 160 – 2 szt.*
8. *uszczelnienie otworu rewizyjnego ESG 160 – 4szt.*
9. *stycznik grzałek wytwornicy pary ESG 160 -12 szt.*
10. *wężyki pomp detergentów myjni 46 – 48 szt.*
fFiltr abosolutny powietrza myjnia 46- 6 szt.
11. *wężyki pomp detergentów myjni SP1600- 24 szt.*
12. *przewód detergentu myjni SP1600- 12 szt.*

13. uszczelka drzwi myjni SP1600- 6 szt.

Pytanie nr 35 Czy zapis SWIZ punkt VI – Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny punkt: 2.3. zdolności technicznej lub zawodowej; „Zamawiający uzna ww. warunek za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem termin składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie wykonał lub wykonuje – co najmniej 3 usługi poparte dowodami należytego ich wykonania, polegające na usłudze objętej przedmiotem zamówienia (tj pogwarancyjne okresowe przeglądy techniczne, legalizacja oraz pomiary parametrów aparatury medycznej i sprzętu medycznego) na kwotę min. 100 000,00 PLN łącznie i udokumentuje, że usługa została wykonana należyście. – dotyczy Pakietu nr 1” dotyczy wyłącznie pakietu nr 1 i tym samym załącznik nr 5 wykonanych usług wypełniają wykonawcy składający ofertę dla pakietu nr 1?

Odpowiedź: Tak

Pytanie nr 36 Czy dla zadania nr 47 w celu należytego dochowania staranności i bezpieczeństwa personelu i pacjentów Zamawiający wymaga od Wykonawcy przedstawienia autoryzacji producenta do serwisowania tego typu wyrobów medycznych?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga autoryzacji jednak oczekuje, iż przegląd będzie wykonany w sposób rzetelny, należyty przy wykorzystaniu najlepszej wiedzy i doświadczenia Wykonawcy.

Pytanie nr 37 Czy z ostrożności, w celu zapewnienia bezpieczeństwa pacjenta oraz jakości usług medycznych zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych (ustawa z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz.U.2017.211 t.j. z dnia 2017.02.03) Zamawiający będzie wymagał dla pakietu nr 47 odpowiednich kwalifikacji technicznych dostawcy serwisu w zakresie aparatury będącej przedmiotem przetargu, potwierdzonych aktualnymi certyfikatami odbytych przez inżynierów szkoleń organizowanych przez producenta? Jednocześnie wskazujemy iż kwestia osób dedykowanych do realizacji zamówienia istotnego z punktu widzenia bezpieczeństwa i zdrowia publicznego zamówienia jest kwestią kluczową, dlatego też wnosimy o rozważenie zmodyfikowania warunków udziału w postępowaniu w rozumieniu art. 22 ust. 1 pkt 2 uPzp poprzez nałożenie na wykonawców obowiązku posiadania aktualnych certyfikatów odbytych przez inżynierów szkoleń organizowanych przez producenta

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga i pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 38 Zawracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie powodów stojących za takim sformułowaniem wymogu z pkt. 7.3. dla Pakietu nr 47, które tłumaczyłoby naruszenie zasady proporcjonalności. Zamawiający w pkt. 7.2. SIWZ nakreślił następujący warunek: "7.2. Dokument potwierdzający posiadanie autoryzacji na wykonywanie napraw i przeglądów urządzeń będących przedmiotem zamówienia lub certyfikaty dla techników/inżynierów potwierdzające odbyte szkolenia u producenta urządzeń będących przedmiotem zamówienia, upoważniające do wykonywania przeglądów i napraw-dotyczy Pakietów nr 1,2,15,16,17, 19,20,21,22, 24, 55-65, 110-114, 120-121, 126, 146, 164, 175," Jednakże wyłącznie dla Pakietu nr 47 warunek ten sformułowany został bardziej restrykcyjnie:"7.3.

Certyfikaty dla techników/inżynierów potwierdzające odbyte szkolenia u producenta urządzeń będących przedmiotem zamówienia, upoważniające do wykonywania przeglądów i napraw lub dokument potwierdzający 3 letnie doświadczenie zawodowe oparte pracą w serwisie-dotyczy Pakietu nr 47." Brak jest jednakże powodów przemawiających za mniej restrykcyjnym i nieproporcjonalnym sformułowanie wymogów w tym zakresie dot. Pakietu nr 47. Zakres zadań w Pakiecie nr 47 nie różni się zasadniczo od zakresu zadań wymaganych przez Zamawiającego w innych pakietach. Krajowa Izba Odwoławcza od wielu lat konsekwentnie stoi na stanowisku, że opisane przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu muszą być uzasadnione wartością zamówienia, charakterystyką, zakresem, stopniem złożoności lub warunkami realizacji zamówienia. Nie powinny one także ograniczać dostępu do zamówienia wykonawcom, ale tylko tym dającym rękojmię należytego jego wykonania. Potwierdza to m.in wyrok KIO z dnia 19 maja 2011 r., sygn. akt KIO 978/11, który wskazuje, że: "ustalenie warunków udziału w postępowaniu, w tym opisu oceny sposobu spełniania tych warunków jest jedną z najważniejszych czynności zamawiających, którzy zobowiązani są do określenia tych warunków w sposób dostatecznie jasny i precyzyjny, by zarówno wykonawcy zainteresowani udziałem w postępowaniu jak i sami zamawiający dokonując oceny spełniania tych warunków mogli ją przeprowadzić na zasadzie zerojedynkowej (inaczej określanej jako zasada „spełnia - nie spełnia”). W oczywisty sposób warunki udziału w postępowaniu ustalone przez zamawiających i wymagane przez nich dokumenty, wpływają na krąg wykonawców, który może się ubiegać o zamówienie - zawężając go w mniejszym lub większym stopniu, co jest dopuszczalne w granicach wyznaczonych wymaganie przepisu art. 22 ust. 4 wskazującego na konieczność powiązania i proporcjonalności opisu sposobu dokonania oceny spełniania tych warunków z przedmiotem zamówienia. Na zamawiających ciąży przy tym obowiązek zapewnienia by te warunki podmiotowe pozwalały na wyłonienie wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania zamówienia, nie naruszając przy tym zasady równego traktowania wykonawców czy zasady uczciwej konkurencji. Jednocześnie z uwagi na obowiązującą zasadę pisemności, opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu, oraz dokumenty żądane w tym celu muszą zostać w sposób wyczerpujący, jasny i precyzyjny opisany przez zamawiających w dokumentach postępowania udostępnionych potencjalnym wykonawcom, gdyż z uwagi na zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, przy ich interpretowaniu należy stosować literalną wykładnię odpowiednich postanowień SIWZ lub ogłoszenia o zamówieniu, co zapobiega jakiegokolwiek uznaniowości zamawiających na etapie oceny ich spełniania przez wykonawców, którzy przystąpili już do udziału we wszczętym postępowaniu (...) Dodatkowo w uchwale KIO z dnia 24 kwietnia 2018 r. KIO/KU 15/18 Izba wskazała, że: "Zamawiający, stawiając rzeczony warunek powinien mieć na uwadze ratio legis przepisu krajowego w powiązaniu z wykładnią prounijną, która na tle postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nakazuje położyć nacisk na ocenę zdolności wykonawców do prawidłowej realizacji udzielanego zamówienia publicznego, przy uwzględnieniu właściwego i adekwatnego do przedmiotu zamówienia opisu warunków udziału w postępowaniu"

Odpowiedź: Zamawiający rozważył zasadność powodów stojących za takim sformułowaniem i dokonał go odpowiednio do swojej wiedzy i potrzeb.

Pytanie nr 39 Ponadto, w pkt 7.3. SIWZ Zamawiający nieprecyzyjnie wskazał na obowiązek posiadania dokumentu potwierdzającego 3 letnie doświadczenie zawodowe oparte pracą w serwisie, nie precyzując nawet o jakiego rodzaju serwis chodzi. Pojawia się pytanie, czy istnieje możliwość posłużenia się dokumentem potwierdzającym 3 letnie doświadczenie np. pracy w serwisie opon? Obecny literalny zapis SIWZ nie wyklucza tej możliwości.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje Rozdział VII SIWZ „Wykaz oświadczeń i dokumentów, jakie mają dostarczyć Wykonawcy w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz spełnienia przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego” pkt 7 ppkt 7.3. nadając mu nowe brzmienie: „7.3. Certyfikaty dla techników/inżynierów potwierdzające odbyte szkolenia u producenta urządzeń medycznych będących przedmiotem zamówienia, upoważniające do wykonywania przeglądów i napraw lub dokument potwierdzający 3 letnie doświadczenie zawodowe oparte pracą w serwisie-dotyczy Pakietu nr 47.”

Pytanie nr 40 Ponadto, wnosimy Zamawiającego o dookreślenie, iż Certyfikaty dla techników/inżynierów potwierdzające odbyte szkolenia u producenta urządzeń będących przedmiotem zamówienia wskazywały na aktualność nabytej na tych szkoleniach wiedzy, tj. były nie starsze niż 24 miesiące od dnia składania ofert. Mając powyższe na uwadze wymóg z pkt 7.3 powinien zostać wykreślony, a ponadto pkt 7.2. powinien zostać uzupełniony o Pakiet nr 47.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 41 Czy Wykonawca ma uwzględnić w cenie przeglądu koszt akumulatorów do defibrylatorów LIFEPAK15 (pakiet 15) oraz urządzeń LUCAS (pakiet 126) ? Zgodnie z informacją zawartą w instrukcji użytkownika Producent zaleca wymianę akumulatorów w defibrylatorach LIFEPAK15 co 2 lata lub gdy wystąpią objawy zużycia. Natomiast w przypadku urządzeń LUCAS Producent zaleca wymianę co 3 lata lub po dwustukrotnym użyciu, zakładając, że jedno użycie trwa dłużej niż 10 minut. W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o podanie numerów LOT (lub daty zakupu) akumulatorów pracujących z urządzeniami LIFEPAK oraz LUCAS. Alternatywnie proponujemy zastrzeżenie, że zakup akumulatorów będzie wynikiem osobnego zlecenia Zamawiającego.

Odpowiedź: Dla Pakietu nr 15 nie przewiduje się wymiany akumulatorów w procesie przeglądów. W przypadku zaistnienia konieczności wymiany dodatkowych elementów do ewentualnych napraw w momencie stwierdzenia awarii sprzętu rozliczenie dodatkowych kosztów z tego tytułu będzie odbywało się na podstawie odrębnie przygotowanej i zaakceptowanej oferty w tym zakresie.

Pytanie nr 42 Czy Zamawiający wymaga wymiany pinów (trzcieni) w gniazdach akumulatorów w defibrylatorach LIFEPAK15 (pakiet15) jak również wymiany baterii wewnętrznej podtrzymującej ustawienia i konfigurację defibrylatora. Producent zaleca wymianę pinów (trzcieni) co 2 lata, natomiast wymianę baterii wewnętrznej co pięć lat. Wymiana powyższych części może zostać wykonana w siedzibie autoryzowanego serwisu technicznego. W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o podanie liczby defibrylatorów wraz z numerami seryjnymi, w których należy wymienić baterię wewnętrzną, jak również piny (trzcienie) w gniazdach akumulatorów.

Odpowiedź: Dla Pakietu nr 15 nie przewiduje się wymiany akumulatorów w procesie przeglądów. W przypadku zaistnienia konieczności wymiany dodatkowych elementów do ewentualnych napraw w momencie stwierdzenia awarii sprzętu rozliczenie dodatkowych kosztów z tego tytułu będzie odbywało się na podstawie odrębnie przygotowanej i zaakceptowanej oferty w tym zakresie.

Pytanie nr 43 Czy Zamawiający wymaga użycia dedykowanego przez Producenta smaru, który jest niezbędny do prawidłowego przeprowadzenia przeglądu technicznego urządzeń LUCAS (pakiet 126)? Nie nasmarowanie śruby poruszającej tłokiem może doprowadzić do zatarcia silnika.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga.

Pytanie nr 44 Czy Zamawiający wymaga używania dedykowanego oprogramowania służącego do przeprowadzenia prawidłowo procesu kalibracji położenia tłoka w urządzeniach LUCAS (pakiet 126)? Pozwala to na odczyt danych z urządzenia, takich jak liczba użyć akumulatora.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga.

Pytanie nr 45. czy Zamawiający umieści na stronie szpitala załączniki do siwz, w tym formularz ofertowy, w wersji edytowalnej (MS word, a nie w formacie PDF), czy też, w przeciwnym wypadku, Zamawiający wymaga złożenia dokumentów stanowiących ofertę wypełnionych pismem ręcznym,

Odpowiedź: Zamawiający przesłał załączniki do SIWZ w dniu 15.04.2020r.

Pytanie nr 46 czy w związku z powyższym, Zamawiający przewiduje przedłużenie terminu składania ofert?

Odpowiedź: Zamawiający zmodyfikował SIWZ w dniu 17.04.2020 i przedłużył termin składania ofert do 23.04.2020r.

Pytanie nr 47 Dotyczy pakietu nr 166 Zgodnie z wytycznymi producenta, podczas przeglądów technicznych aparatów Siesta iWhispa należy wymieniać zestawy serwisowe. Wyceniając przeglądy w okresie 24 miesięcy, Wykonawca musi wiedzieć, czy podczas ostatniego przeglądu technicznego wymieniony został zestaw 4-letni. Prosimy zatem o informację, jaki/jakie zestawy serwisowe wymieniono podczas przeglądu w 2019r.?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga aby przegląd aparatu był wykonany zgodnie z wytycznymi producenta w tym zakresie. Koszy wymiany 4-letniego zestawu serwisowego w celu dopuszczenia urządzenia do użytku muszą być wliczone w koszty przeglądu.

Pytanie nr 48 Dotyczy pakietu nr 166 Prosimy o informację, czy w ramach przeglądu kardiomonitora MX700, Zamawiający oczekuje również przeprowadzenia przeglądu technicznego modułu gazów anestetycznych?

Odpowiedź: Tak

Pytanie nr 50 w związku z ogłoszonym stanem zagrożenia epidemicznego na terenie Rzeczypospolitej Polskiej (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dn. 13.03.2020r., Dz. U. 2020, poz. 433

z późn. zm.) Stryker, zwraca się z prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia - na czas trwania stanu zagrożenia epidemicznego - racjonalizacji procedur zamówień publicznych poprzez przeprowadzenie wyżej wymienionego postępowania o zamówienie publiczne w formie elektronicznej. Zgodnie z komunikatem zamieszczonym na stronach UZP: <https://www.uzp.gov.pl/aktualnosci/komunikacja-elektroniczna-w-dobie-zagrozeniaepidemicznego>

Odpowiedź: Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ w taki sposób aby Wykonawcy mogli złożyć ofertę również elektronicznie.

Pytanie nr 51 W związku z planowanym przystąpieniem do postępowania przetargowego na: na wykonywanie pogwarancyjnych okresowych przeglądów technicznych, legalizacji oraz pomiarów parametrów aparatury medycznej i sprzętu medycznego ZZOZ w Wadowicach Znak sprawy ZP.26.1.10.2020 Proszę o przesłanie załączników do SIWZ w wersji edytowalnej. W przedmiotowym postępowaniu integralną częścią oferty jest załącznik nr 1 przygotowany w arkuszu kalkulacyjnym jednak wartości wyliczane w poszczególnych wierszach są nie prawidłowe. Proszę o informację czy wykonawca sam ma poprawić formuły zastosowane w arkuszu czy można się spodziewać że Zamawiający poprawi załącznik nr 1.

Odpowiedź: Zamawiający przesłał załączniki w dniu 20.04.2020r. Tak Wykonawca sam ma poprawić formuły zastosowane w arkuszu.

Pytanie nr 52 W Pakiecie 84 w pozycji 2 zaistniała omyłka pisarska – w kolumnie 4 omyłkowo wpisano typ kardiostymulatora produkcji ITAM a nie OSYPKA, powinno być: PACE 101H.

Proszę o skorygowanie i sprawdzenie pozostałych danych – wydają się być poprawne.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje Załącznik nr 1 do SIWZ „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia” Pakiet nr 84 poz 2 w kolumnie „Typ” otrzymuje nowe brzmienie:

L.P.	Producent	Nazwa aparatury	Typ	Nr fabrycz.	Rok prod.	Nr inwentarz.	Miejsce użytkowania	Nr paszportu	Częstotl. Przegl. (m-c)	Ilość przegl. W czasie trwania umowy	Cj netto przegl.	Cj brutto przegl. (zł)	Wartość netto	Wartość brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	Osyпка	kardiostymulator	Pace 101H	1833203	2018	TN 802/1768	OA i IT	1296	12	1				
2	Osyпка	kardiostymulator	Pace 101H	1175	2014	TN 802/1109	OA i IT	848	12	1				

Pytanie nr 53 Ze względu na pisemną formę postępowania proszę o jak najszybszą informację o ewentualnym przesunięciu – jeśli oferta pisemna ma dotrzeć do Państwa przed obecnym terminem otwarcia ofert tj. 17.04.2020 to muszę ją nadać kurierem dzisiaj do godziny 14.00.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ poprzez przesunięcie terminu składania ofert w dniu 17.04.2020r.

Pytanie nr 54 W SIWZ VI. pkt. 2.3. *"Zamawiający uzna ww. warunek (zdolności technicznej lub zawodowej) za spełniony jeżeli Wykonawca wykaze, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie wykonał lub wykonuje – co najmniej 3 usługi poparte dowodami należytego ich wykonania, polegające na usłudze objętej przedmiotem zamówienia (tj pogwarancyjne okresowe przeglądy techniczne, legalizacja oraz pomiary parametrów aparatury medycznej i sprzętu medycznego) na kwotę min. 100 000,00 PLN łącznie i udokumentuje, że usługa została wykonana należyście."*

Podana minimalna kwota 100 000,00 PLN kilkudziesięciokrotnie przekracza, dla niektórych pakietów, wartość ewentualnie podpisanej umowy. Wykonawcy posiadający wieloletnie doświadczenie w wykonywaniu pogwarancyjnych okresowych przeglądów technicznych, a co za tym idzie - zdolność techniczną lub zawodową mogą mieć problem ze zgromadzeniem niezbędnych dowodów w ilości spełniającej postawiony przez Zamawiającego warunek.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę przedmiotowej kwoty ze 100 000,00 PLN na 5 000,00 PLN, co pozwoli na złożenie oferty przez większą ilość wykonawców, a w konsekwencji na wybór najlepszej oferty?

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ zapis ten dotyczy tylko Pakietu nr 1.

Pytanie nr 55 pakietu 120 oraz 128: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na połączenie przeglądów technicznych i ich wykonanie - zestawu laparoskopowego oraz napędów S6 w maju, a dwóch pozostałych - zestawów napędów CD4 we wrześniu - celem łączenia przeglądów jest zmniejszenie kwoty za przeglądy z tytułu dodatkowych przejazdów serwisu do klienta?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 56 **Pakiet 46** Czy zamawiający wymaga aby serwis wykonywujący zlecenie posiadał certyfikaty producenta wymienionych w pakiecie pomp i materacy firmy Arjo (mylnie zapisane jako Real).

Uzasadnienie: Producent urządzenia firma Arjo (przed 2018 rokiem ArjoHuntleigh) certyfikuje i szkoli z zakresu diagnostyki, serwisu, napraw, kalibracji i regulacji tylko swoich pracowników na czas nieokreślony oraz dystrybutorów na działających w rynkach niebezpośrednich (a Polska do nich nie należy) na czas określony. Szkolenia odbywają się w ośrodkach szkoleniowych Arjo Academy na Świecie w języku angielskim.

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga i pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 57 Pakiet 46 Czy zamawiający wymaga aby serwis/przeegląd urządzenia był wykonany według obowiązującej procedury serwisowej producenta z zachowaniem zasad bezpieczeństwa produktu, z użyciem sprzętu do diagnostyki pompy (FlowRig – zestaw: rotametr z manometrem oraz odpowiednie złącza serwisowe do komunikacji z pompą, oprogramowania oraz oryginalnych podzespołów urządzenia?

Uzasadnienie: Producent urządzenia Auto Logic firma Arjo jako jedyna posiada wszystkie dokumentacje serwisowe, wykaz oryginalnych części zamiennych, modyfikacji urządzenia z co za tym idzie aktualną bazę danych części zamiennych oraz do nich dostęp, odpowiednie procedury serwisowe opisujące dokładnie przebieg i wykonanie prawidłowego serwisu urządzenia z wymiana części serwisowych takich jak: filtr powietrza, kompresor, uszczelki zaworu rotacyjnego oraz worek wygłuszający, opisane urządzenie do testowania przepływów powietrza i pomiarów ciśnienia z aktualną datą kalibracji przez akredytowane instytucje. Aktualne oprogramowanie niezbędne do komunikacji z urządzeniem w celu wykonania szeregu czynności takich jak: kasacja błędów logicznych powstałych w wyniku np.: braku napięcia w sieci, czy złym użytkowaniem produktu, wyzerowanie licznika serwisowego, test poszczególnej komory zaworu rotacyjnego według wartości opisanych w podręczniku serwisowym urządzenia. Dokumentacja serwisowa, techniczna i wykazy części są własnością firmy Arjo i firma nie udostępnia wyżej wymienionych procedur. Zwracamy jednocześnie uwagę, że udostępnienie danych narusza tajemnice handlową stanowiącą wartość naszego przedsiębiorstwa.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ Zamawiający wymaga aby przegląd urządzenie był wykonany według obowiązującej procedury serwisowej producenta z zachowaniem zasad bezpieczeństwa produktu.

Pytanie nr 58 Dotyczy Pakietu nr 100 Zwracamy się z prośbą o wyłączenie do odrębnego pakietu Aparatu Mammograf Hologic Selenia Dimensions. Podział pakietu na dwa niezależne zadania pozwoli na przystąpienie innym Wykonawcom do procedury przetargowej, Zamawiającemu na osiągnięcie bezpieczniejszych i korzystniejszych warunków zakupu.

Odpowiedź: Zamawiający **wyraża zgodę** na wydzielenie z Pakietu nr 100 pozycji 2 w związku z czym Pakiet nr 100 obejmuje:

L.P.	Producent	Nazwa aparatury	Typ	Nr fabrycz.	Rok prod.	Nr inwentarz.	Miejsce użytkowania	Nr paszportu	Częstotl. Przegl. (m-c)	Ilość przegl. W czasie trwania umowy	Cj netto przegl.	Cj brutto przegl. (zł)	Wartość netto	Wartość brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15

1	Hologic	MAMOGRAF	SELENIA DIMENSIONS	SDM 131800316, stacja opisowa HOLOGIC 2980818D0887-SW; monitory BARCO MDCG-5221 SN: 2590157077 (L) SN 259015086 (P)	2018	TN 802/1862	Pracownia Mamografii PPS	1390	12	2				
---	---------	----------	--------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------	----------------	--------------------------	------	----	---	--	--	--	--

Wydzielona pozycja pozostają w przedmiotowym postępowaniu ujęta w **Pakiecie nr 178**

L.P.	Producent	Nazwa aparatury	Typ	Nr fabrycz.	Rok prod.	Nr inwentarz.	Miejsce użytkowania	Nr paszportu	Częstotl. Przegl. (m-c)	Ilość przegl. W czasie trwania umowy	Cj netto przegl.	Cj brutto przegl. (zi)	Wartość netto	Wartość brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	Radiologia S.A.	Aparat RTG przewoźny	TXL-PLUS-APR	PKL 12638	2018	TN 802/1856	RTG SOR	1389	12	2				

Pytanie nr 59 Dotyczy: przedmiotu postępowania Zwracamy się z uprzejmą prośbą o przedstawienie harmonogramu przeglądów urządzeń będących przedmiotem postępowania.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ Zamawiający zobowiązuje się, w terminie 14 dni od daty zawarcia niniejszej umowy, sporządzić szczegółowy harmonogram przeglądów.

Pytanie nr 60 Dotyczy: Pakiet 1, poz. 1-4 Zgodnie z zapisami SIWZ przez „przeglądy techniczne” należy rozumieć wykonywanie czynności, których zakres określają zalecenia producenta danego aparatu, polegające na (...) konserwacji prewencyjnych oraz wymianie części zużywalnych.

W celu umożliwienia Zamawiającemu i Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu porównania złożonych ofert a także w celu zachowania zasad uczciwej konkurencji i/lub równego traktowania wykonawców prosimy o uszczegółowienie zapisów SIWZ. Uszczegółowienie jest konieczne i niezbędne w celu przygotowania ważnej i uwzględniającej wszystkie wymagane części serwisowe oferty. W chwili obecnej z uwagi na zbyt ogólny opis przedmiotu zamówienia przygotowanie porównywalnych ofert dla Zamawiającego nie jest możliwe.

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta aparatu do znieczulania Primus/Primus IE wymagana jest wymiana zestawów:

- Roczny zestaw PRIMUS [PRIMUS SERVSET 1 YEAR]

- Dwuletni zestaw PRIMUS [PRIMUS KIT 2 YEARS]

- Trzyletni zestaw PRIMUS [PRIMUS SERVSET 3 YEAR]

- Sześcioletni zestaw PRIMUS [PRIMUS SERVSET (6 Y)]

Odpowiednio po 1,2,3 i 6 latach

Potencjalni Wykonawcy nie mają wiedzy na temat daty ostatniej wymiany ww. części. Wskazanie Wykonawcom ww. informacji jest niezbędne do określenia czy i ewentualnie jakie części mają zostać uwzględnione w ofercie. Prosimy o jednoznaczne wytyczne czy i dla których aparatów do znieczulania Primus/Primus IE Zamawiający wymaga w trakcie okresu obowiązywania umowy wymiany ww. części. Jeśli wymiana jest wymagana prosimy o podanie numerów fabrycznych urządzeń których dotyczy. Jeżeli Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować daty ostatniej wymiany tych części prosimy o zrezygnowanie z konieczności uwzględnienia ich wymiany w cenie przeglądu i wprowadzenie zapisu, z którego będzie jasno wynikać, że wymiana będzie dokonywana zgodnie z zaleceniami serwisu po przeglądzie.

Wskazanie Wykonawcy ww. informacji jest niezbędne. Dotychczasowy opis przedmiotu zamówienia tj. jego ogólnikowość stanowi naruszenie regulacji zawartych w art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych nakazującego Zamawiającemu przygotowanie opisu w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na przygotowanie oferty.

Odpowiedź: W ramach zaplanowanych przeglądów Zamawiający wymaga wymiany zastępujących elementów:

-zestaw serwisowy 3 letni + zestaw serwisowy roczny dla każdego aparatu typu PRIMUS poz 1-4 Nr seryjne urządzeń są zawarte w tabeli dla Pakietu nr 1

Pytanie nr 61 Dotyczy: Pakiet 1, poz. 5,6 Zgodnie z zapisami SIWZ przez „przeglądy techniczne” należy rozumieć wykonywanie czynności, których zakres określają zalecenia producenta danego aparatu, polegające na (...) konserwacji prewencyjnych oraz wymianie części zużywalnych.

W celu umożliwienia Zamawiającemu i Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu porównania złożonych ofert a także w celu zachowania zasad uczciwej konkurencji i/lub równego traktowania wykonawców prosimy o uszczegółowienie zapisów SIWZ. Uszczegółowienie jest konieczne i niezbędne w celu przygotowania ważnej i uwzględniającej wszystkie wymagane części serwisowe oferty. W chwili obecnej z uwagi na zbyt ogólny opis przedmiotu zamówienia przygotowanie porównywalnych ofert dla Zamawiającego nie jest możliwe.

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta aparatu do znieczulania ogólnego Drager Fabius Tiro co 12 miesięcy wymagana jest wymiana następujących części:

- Płatek ceramiczny

- Membrana zastawki wydechowej

- Uszczelka

- Filtr bakteryjny

- Uszczelka gniazda parownika

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta aparatu do znieczulania ogólnego Drager Fabius Tiro co 24 miesiące wymagana jest wymiana następujących części:

- Uszczelki

- Membrany

- Płytki ceramiczne

- Podkładka uszczelniająca

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta aparatu do znieczulania ogólnego Drager Fabius Tiro co 36 miesięcy wymagana jest wymiana następujących części:

- Uszczelka 105 x 4

- Bateria 3V

- Akumulator

- Membrana tłoka

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta aparatu do znieczulania ogólnego Drager Fabius Tiro wymagana jest wymiana następujących części gdy osiągną określony stopień zużycia:

- Czujnik przepływu Spirolog

- Czujnik tlenu

Potencjalni Wykonawcy nie mają wiedzy na temat terminu ostatniej wymiany i stopnia zużycia ww. części. Wskazanie Wykonawcom ww. informacji jest niezbędne do określenia czy i ewentualnie jakie części mają zostać uwzględnione w ofercie. Prosimy o jednoznaczne wytyczne czy i dla których aparatów do znieczulania ogólnego_Drager Fabius Tiro Zamawiający wymaga w trakcie okresu obowiązywania umowy wymiany ww. części. Jeśli wymiana jest wymagana prosimy o podanie numerów fabrycznych urządzeń których dotyczy. Jeżeli Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować daty ostatniej wymiany tych części i stopnia zużycia prosimy o zrezygnowanie z konieczności uwzględnienia ich wymiany w cenie przeglądu i wprowadzenie zapisu, z którego będzie jasno wynikać, że wymiana będzie dokonywana zgodnie z zaleceniami serwisu po przeglądzie.

Wskazanie Wykonawcy ww. informacji jest niezbędne. Dotychczasowy opis przedmiotu zamówienia tj. jego ogólnikowość stanowi naruszenie regulacji zawartych w art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych nakazującego Zamawiającemu przygotowanie opisu w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na przygotowanie oferty.

Odpowiedź: Typ FABIUS TIRO poz 5-6 – zestaw 3 letni + zestaw serwisowy 2 letni.

Pytanie nr 62 Dotyczy: Pakiet 1, poz. 9-11 Zgodnie z zapisami SIWZ przez „przeglądy techniczne” należy rozumieć wykonywanie czynności, których zakres określają zalecenia producenta danego aparatu, polegające na (...) konserwacji prewencyjnych oraz wymianie części zużywalnych.

W celu umożliwienia Zamawiającemu i Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu porównania złożonych ofert a także w celu zachowania zasad uczciwej konkurencji i/lub równego traktowania

wykonawców prosimy o uszczegółowienie zapisów SIWZ. Uszczegółowienie jest konieczne i niezbędne w celu przygotowania ważnej i uwzględniającej wszystkie wymagane części serwisowe oferty. W chwili obecnej z uwagi na zbyt ogólny opis przedmiotu zamówienia przygotowanie porównywalnych ofert dla Zamawiającego nie jest możliwe.

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta kardiomonitorów Drager Vista/Vista XL co 12 miesięcy wymagana jest wymiana następujących części:

- akumulator żelowy

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta kardiomonitorów Drager Vista/Vista XL wymagana jest wymiana następujących części, gdy osiągną określony stopień zużycia:

- akumulator pakietowy

Potencjalni Wykonawcy nie mają wiedzy na temat terminu ostatniej wymiany i stopnia zużycia ww. części. Wskazanie Wykonawcom ww. informacji jest niezbędne do określenia czy i ewentualnie jakie części mają zostać uwzględnione w ofercie. Prosimy o jednoznaczne wytyczne czy i dla których kardiomonitorów Drager Vista/Vista XL Zamawiający wymaga w trakcie okresu obowiązywania umowy wymiany ww. części. Jeśli wymiana jest wymagana prosimy o podanie numerów fabrycznych urządzeń których dotyczy. Jeżeli Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować daty ostatniej wymiany i stopnia zużycia tych części prosimy o zrezygnowanie z konieczności uwzględnienia ich wymiany w cenie przeglądu i wprowadzenie zapisu, z którego będzie jasno wynikać, że wymiana będzie dokonywana zgodnie z zaleceniami serwisu po przeglądzie.

Wskazanie Wykonawcy ww. informacji jest niezbędne. Dotychczasowy opis przedmiotu zamówienia tj. jego ogólnikowość stanowi naruszenie regulacji zawartych w art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych nakazującego Zamawiającemu przygotowanie opisu w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na przygotowanie oferty.

Odpowiedź: Typ Infinity VISTA poz 9-11 należy uwzględnić wymianę akumulatorów wewnętrznych (3 szt)

Pytanie nr 63 Dotyczy: Pakiet 1, poz. 12-19 Zgodnie z zapisami SIWZ przez „przeglądy techniczne” należy rozumieć wykonywanie czynności, których zakres określają zalecenia producenta danego aparatu, polegające na (...) konserwacji prewencyjnych oraz wymianie części zużywalnych.

W celu umożliwienia Zamawiającemu i Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu porównania złożonych ofert a także w celu zachowania zasad uczciwej konkurencji i/lub równego traktowania wykonawców prosimy o uszczegółowienie zapisów SIWZ. Uszczegółowienie jest konieczne i niezbędne w celu przygotowania ważnej i uwzględniającej wszystkie wymagane części serwisowe oferty. W chwili obecnej z uwagi na zbyt ogólny opis przedmiotu zamówienia przygotowanie porównywalnych ofert dla Zamawiającego nie jest możliwe.

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta kardiomonitorów Drager Delta/Drager Delta XL co 12 miesięcy wymagana jest wymiana następujących części:

- Filtr bakteryjny

- Zewnętrzny filtr oddechowy

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta kardiomonitorów Drager Delta/Drager Delta XL co 24 miesiące wymagana jest wymiana następujących części:

- Filtr pompki NIBP

- Pakiet akumulatorów (jeśli występuje)

- Akumulator (jeśli występuje)

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta kardiomonitorów Drager Delta/Drager Delta XL wymagana jest wymiana następujących części gdy osiągną określony stopień zużycia:

- Pułapka wodna

Potencjalni Wykonawcy nie mają wiedzy na temat terminu ostatniej wymiany i stopnia zużycia ww. części. Wskazanie Wykonawcom ww. informacji jest niezbędne do określenia czy i ewentualnie jakie części mają zostać uwzględnione w ofercie. Prosimy o jednoznaczne wytyczne czy i dla których kardiomonitorów Drager Delta/Drager Delta XL Zamawiający wymaga w trakcie okresu obowiązywania umowy wymiany ww. części. Jeśli wymiana jest wymagana prosimy o podanie numerów fabrycznych urządzeń których dotyczy. Jeżeli Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować daty ostatniej wymiany i stopnia zużycia tych części prosimy o zrezygnowanie z konieczności uwzględnienia ich wymiany w cenie przeglądu i wprowadzenie zapisu, z którego będzie jasno wynikać, że wymiana będzie dokonywana zgodnie z zaleceniami serwisu po przeglądzie.

Wskazanie Wykonawcy ww. informacji jest niezbędne. Dotychczasowy opis przedmiotu zamówienia tj. jego ogólnikowość stanowi naruszenie regulacji zawartych w art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych nakazującego Zamawiającemu przygotowanie opisu w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na przygotowanie oferty.

Odpowiedź: Typ Selta poz 12-19 akumulator wewnętrzny (8 szt)

Pytanie nr 64 Dotyczy: Pakiet 3-9 Zgodnie z zapisami SIWZ przez „przeeglądy techniczne” należy rozumieć wykonywanie czynności, których zakres określają zalecenia producenta danego aparatu, polegające na (...) konserwacji prewencyjnych oraz wymianie części zużywalnych.

W celu umożliwienia Zamawiającemu i Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu porównania złożonych ofert a także w celu zachowania zasad uczciwej konkurencji i/lub równego traktowania wykonawców prosimy o uszczegółowienie zapisów SIWZ. Uszczegółowienie jest konieczne i niezbędne w celu przygotowania ważnej i uwzględniającej wszystkie wymagane części serwisowe oferty. W chwili obecnej z uwagi na zbyt ogólny opis przedmiotu zamówienia przygotowanie porównywalnych ofert dla Zamawiającego nie jest możliwe.

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producentów pomp wymagana jest wymiana następujących części gdy osiągną określony stopień zużycia lub datę kolejnej wymiany:

- Akumulator

Potencjalni Wykonawcy nie mają wiedzy na temat stopnia zużycia i daty kolejnej wymiany ww. części. Wskazanie Wykonawcom ww. informacji jest niezbędne do określenia czy i ewentualnie jakie części mają zostać uwzględnione w ofercie. Prosimy o jednoznaczne wytyczne czy i dla których pomp Zamawiający wymaga w trakcie okresu obowiązywania umowy wymiany ww. części. Jeśli wymiana jest wymagana prosimy o podanie numerów fabrycznych urządzeń których dotyczy. Jeżeli Zamawiający nie

jest w stanie zweryfikować stopnia zużycia i daty kolejnej wymiany tych części prosimy o zrezygnowanie z konieczności uwzględnienia ich wymiany w cenie przeglądu i wprowadzenie zapisu, z którego będzie jasno wynikać, że wymiana będzie dokonywana zgodnie z zaleceniami serwisu po przeglądzie.

Wskazanie Wykonawcy ww. informacji jest niezbędne. Dotychczasowy opis przedmiotu zamówienia tj. jego ogólnikowość stanowi naruszenie regulacji zawartych w art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych nakazującego Zamawiającemu przygotowanie opisu w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na przygotowanie oferty.

Odpowiedź: Dla Pakietów 4-9 nie należy uwzględnić wymiany akumulatorów. Dla Pakietów 3 poz 22-76 należy uwzględnić cenę akumulatorów. Pozostałe pozycje w Pakiecie 3 – bez ceny akumulatorów.

Pytanie nr 65 Dotyczy: Pakiet 15-24

Zgodnie z zapisami SIWZ przez „przeglądy techniczne” należy rozumieć wykonywanie czynności, których zakres określają zalecenia producenta danego aparatu, polegające na (...) konserwacji prewencyjnych oraz wymianie części zużywalnych.

W celu umożliwienia Zamawiającemu i Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu porównania złożonych ofert a także w celu zachowania zasad uczciwej konkurencji i/lub równego traktowania wykonawców prosimy o uszczegółowienie zapisów SIWZ. Uszczegółowienie jest konieczne i niezbędne w celu przygotowania ważnej i uwzględniającej wszystkie wymagane części serwisowe oferty. W chwili obecnej z uwagi na zbyt ogólny opis przedmiotu zamówienia przygotowanie porównywalnych ofert dla Zamawiającego nie jest możliwe.

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producentów defibrylatorów wymagana jest wymiana następujących części gdy osiągną określony stopień zużycia lub datę kolejnej wymiany:

- Akumulator

Potencjalni Wykonawcy nie mają wiedzy na temat stopnia zużycia i daty kolejnej wymiany ww. części. Wskazanie Wykonawcom ww. informacji jest niezbędne do określenia czy i ewentualnie jakie części mają zostać uwzględnione w ofercie. Prosimy o jednoznaczne wytyczne czy i dla których defibrylatorów Zamawiający wymaga w trakcie okresu obowiązywania umowy wymiany ww. części. Jeśli wymiana jest wymagana prosimy o podanie numerów fabrycznych urządzeń których dotyczy. Jeżeli Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować stopnia zużycia i daty kolejnej wymiany tych części prosimy o zrezygnowanie z konieczności uwzględnienia ich wymiany w cenie przeglądu i wprowadzenie zapisu, z którego będzie jasno wynikać, że wymiana będzie dokonywana zgodnie z zaleceniami serwisu po przeglądzie.

Wskazanie Wykonawcy ww. informacji jest niezbędne. Dotychczasowy opis przedmiotu zamówienia tj. jego ogólnikowość stanowi naruszenie regulacji zawartych w art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych nakazującego Zamawiającemu przygotowanie opisu w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na przygotowanie oferty.

Odpowiedź: Dla Pakietów 15-24 nie przewiduje się wymiany akumulatorów w procesie przeglądu. W przypadku zaistnienia konieczności wymiany dodatkowych elementów do ewentualnych napraw w momencie stwierdzenia awarii sprzętu rozliczenie dodatkowych kosztów z tego tytułu będzie odbywało się na podstawie odrębnie przygotowanej i zaakceptowanej oferty w tym zakresie.

Pytanie nr 66 Dotyczy: Pakiet 25-32 Zgodnie z zapisami SIWZ przez „przeglądy techniczne” należy rozumieć wykonywanie czynności, których zakres określają zalecenia producenta danego aparatu, polegające na (...) konserwacji prewencyjnych oraz wymianie części zużywalnych.

W celu umożliwienia Zamawiającemu i Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu porównania złożonych ofert a także w celu zachowania zasad uczciwej konkurencji i/lub równego traktowania wykonawców prosimy o uszczegółowienie zapisów SIWZ. Uszczegółowienie jest konieczne i niezbędne w celu przygotowania ważnej i uwzględniającej wszystkie wymagane części serwisowe oferty. W chwili obecnej z uwagi na zbyt ogólny opis przedmiotu zamówienia przygotowanie porównywalnych ofert dla Zamawiającego nie jest możliwe.

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producentów kardiomonitorów wymagana jest wymiana następujących części gdy osiągną określony stopień zużycia lub datę kolejnej wymiany:

- Akumulator

Potencjalni Wykonawcy nie mają wiedzy na temat stopnia zużycia i daty kolejnej wymiany ww. części. Wskazanie Wykonawcom ww. informacji jest niezbędne do określenia czy i ewentualnie jakie części mają zostać uwzględnione w ofercie. Prosimy o jednoznaczne wytyczne czy i dla których kardiomonitorów Zamawiający wymaga w trakcie okresu obowiązywania umowy wymiany ww. części. Jeśli wymiana jest wymagana prosimy o podanie numerów fabrycznych urządzeń których dotyczy. Jeżeli Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować stopnia zużycia i daty kolejnej wymiany tych części prosimy o zrezygnowanie z konieczności uwzględnienia ich wymiany w cenie przeglądu i wprowadzenie zapisu, z którego będzie jasno wynikać, że wymiana będzie dokonywana zgodnie z zaleceniami serwisu po przeglądzie.

Wskazanie Wykonawcy ww. informacji jest niezbędne. Dotychczasowy opis przedmiotu zamówienia tj. jego ogólnikowość stanowi naruszenie regulacji zawartych w art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych nakazującego Zamawiającemu przygotowanie opisu w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na przygotowanie oferty.

Odpowiedź: Dla Pakietów 25-32 nie przewiduje się wymiany akumulatorów w procesie przeglądu. W przypadku zaistnienia konieczności wymiany dodatkowych elementów do ewentualnych napraw w momencie stwierdzenia awarii sprzętu rozliczenie dodatkowych kosztów z tego tytułu będzie odbywało się na podstawie odrębnie przygotowanej i zaakceptowanej oferty w tym zakresie.

Pytanie nr 67 Dotyczy: Pakiet 55, poz. 1,2 Zgodnie z zapisami SIWZ przez „przeglądy techniczne” należy rozumieć wykonywanie czynności, których zakres określają zalecenia producenta danego aparatu, polegające na (...) konserwacji prewencyjnych oraz wymianie części zużywalnych.

W celu umożliwienia Zamawiającemu i Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu porównania złożonych ofert a także w celu zachowania zasad uczciwej konkurencji i/lub równego traktowania

wykonawców prosimy o uszczegółowienie zapisów SIWZ. Uszczegółowienie jest konieczne i niezbędne w celu przygotowania ważnej i uwzględniającej wszystkie wymagane części serwisowe oferty. W chwili obecnej z uwagi na zbyt ogólny opis przedmiotu zamówienia przygotowanie porównywalnych ofert dla Zamawiającego nie jest możliwe.

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora Drager Evita XL wymagana jest wymiana następujących zestawów serwisowych:

- Zestaw roczny EVITA XL [EVITA 2/S2/2DURA/4/XL SET 1Y]

- Zestaw dwuletni EVITA XL [EVITAXL/4/2D GASINLET DRAEG.2Y]

- Zestaw sześcioletni EVITA XL [EVITAXL/4/2D GASINL.DRAEG. 6Y]

Odpowiednio po 1,2 i 6 latach

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora Drager Evita XL co 12 miesięcy wymagana jest wymiana następujących części:

- Czujnik tlenu

Potencjalni Wykonawcy nie mają wiedzy na temat daty ostatniej wymiany ww. części. Wskazanie Wykonawcom ww. informacji jest niezbędne do określenia czy i ewentualnie jakie części mają zostać uwzględnione w ofercie. Prosimy o jednoznaczne wytyczne czy i dla których respiratorów Drager Evita XL Zamawiający wymaga w trakcie okresu obowiązywania umowy wymiany ww. części. Jeśli wymiana jest wymagana prosimy o podanie numerów fabrycznych urządzeń których dotyczy. Jeżeli Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować daty ostatniej wymiany tych części prosimy o zrezygnowanie z konieczności uwzględnienia ich wymiany w cenie przeglądu i wprowadzenie zapisu, z którego będzie jasno wynikać, że wymiana będzie dokonywana zgodnie z zaleceniami serwisu po przeglądzie.

Wskazanie Wykonawcy ww. informacji jest niezbędne. Dotychczasowy opis przedmiotu zamówienia tj. jego ogólnikowość stanowi naruszenie regulacji zawartych w art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych nakazującego Zamawiającemu przygotowanie opisu w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na przygotowanie oferty.

Odpowiedź: Pakiet 55 EVITA należy uwzględnić zestaw serwisowy 2 letni + zestaw roczny.

Pytanie nr 68 Dotyczy: Pakiet 55, poz. 3 Zgodnie z zapisami SIWZ przez „przeglądy techniczne” należy rozumieć wykonywanie czynności, których zakres określają zalecenia producenta danego aparatu, polegające na (...) konserwacji prewencyjnych oraz wymianie części zużywalnych.

W celu umożliwienia Zamawiającemu i Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu porównania złożonych ofert a także w celu zachowania zasad uczciwej konkurencji i/lub równego traktowania wykonawców prosimy o uszczegółowienie zapisów SIWZ. Uszczegółowienie jest konieczne i niezbędne w celu przygotowania ważnej i uwzględniającej wszystkie wymagane części serwisowe oferty. W chwili obecnej z uwagi na zbyt ogólny opis przedmiotu zamówienia przygotowanie porównywalnych ofert dla Zamawiającego nie jest możliwe.

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora Drager Savina wymagana jest wymiana zestawów:

- Drager Savina Service Set 1 year

- Drager Savina Service Set 2 years

- Drager Savina Service Set 6 years

- Odpowiednio po 1,2 i 6 latach

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora Drager Savina wymagana jest wymiana następujących części gdy osiągną określony stopień zużycia:

- Czujnik tlenu OxyTrace

- Czujnik przepływu Spirolog

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora Drager Savina co 96 miesięcy lub co 20.000 godzin wymagana jest wymiana następujących części:

- Zespół turbiny

Potencjalni Wykonawcy nie mają wiedzy na temat daty ostatniej wymiany, ilości przepracowanych godzin i stopnia zużycia ww. części. Wskazanie Wykonawcom ww. informacji jest niezbędne do określenia czy i ewentualnie jakie części mają zostać uwzględnione w ofercie. Prosimy o jednoznaczne wytyczne czy dla respiratora Drager Savina Zamawiający wymaga w trakcie okresu obowiązywania umowy wymiany ww. części. Jeśli wymiana jest wymagana prosimy o podanie numerów fabrycznych urządzeń których dotyczy. Jeżeli Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować daty ostatniej wymiany, ilości przepracowanych godzin i stopnia zużycia tych części prosimy o zrezygnowanie z konieczności uwzględnienia ich wymiany w cenie przeglądu i wprowadzenie zapisu, z którego będzie jasno wynikać, że wymiana będzie dokonywana zgodnie z zaleceniami serwisu po przeglądzie.

Wskazanie Wykonawcy ww. informacji jest niezbędne. Dotychczasowy opis przedmiotu zamówienia tj. jego ogólnikowość stanowi naruszenie regulacji zawartych w art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych nakazującego Zamawiającemu przygotowanie opisu w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na przygotowanie oferty.

Odpowiedź: SAVINA – zestaw serwisowy 2 letni (1 szt) + zestaw serwisowy roczny (1 szt)

Pytanie nr 69 Dotyczy: Pakiet 55, poz. 4,5 Zgodnie z zapisami SIWZ przez „przeglądy techniczne” należy rozumieć wykonywanie czynności, których zakres określają zalecenia producenta danego aparatu, polegające na (...) konserwacji prewencyjnych oraz wymianie części zużywalnych.

W celu umożliwienia Zamawiającemu i Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu porównania złożonych ofert a także w celu zachowania zasad uczciwej konkurencji i/lub równego traktowania wykonawców prosimy o uszczegółowienie zapisów SIWZ. Uszczegółowienie jest konieczne i niezbędne w celu przygotowania ważnej i uwzględniającej wszystkie wymagane części serwisowe oferty. W chwili obecnej z uwagi na zbyt ogólny opis przedmiotu zamówienia przygotowanie porównywalnych ofert dla Zamawiającego nie jest możliwe.

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora Drager Oxylog 3000/3000 Plus wymagana jest wymiana zestawów:

- Oxylog 3000 ServSet 2 years

- Oxylog 3000 ServSet 6 years

Odpowiednio po 2 i 6 latach

Potencjalni Wykonawcy nie mają wiedzy na temat daty ostatniej wymiany ww. części. Wskazanie Wykonawcom ww. informacji jest niezbędne do określenia czy i ewentualnie jakie części mają zostać uwzględnione w ofercie. Prosimy o jednoznaczne wytyczne czy i dla których respiratorów Drager Oxylog 3000/300 Plus Zamawiający wymaga w trakcie okresu obowiązywania umowy wymiany ww. części. Jeśli wymiana jest wymagana prosimy o podanie numerów fabrycznych urządzeń których dotyczy. Jeżeli Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować daty ostatniej wymiany tych części prosimy o zrezygnowanie z konieczności uwzględnienia ich wymiany w cenie przeglądu i wprowadzenie zapisu, z którego będzie jasno wynikać, że wymiana będzie dokonywana zgodnie z zaleceniami serwisu po przeglądzie.

Wskazanie Wykonawcy ww. informacji jest niezbędne. Dotychczasowy opis przedmiotu zamówienia tj. jego ogólnikowość stanowi naruszenie regulacji zawartych w art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych nakazującego Zamawiającemu przygotowanie opisu w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na przygotowanie oferty.

Odpowiedź: OXYLOG 3000- zestaw serwisowy 2 letni (2 szt)

Pytanie nr 70 Dotyczy: Pakiet 55, poz. 6 Zgodnie z zapisami SIWZ przez „przeglądy techniczne” należy rozumieć wykonywanie czynności, których zakres określają zalecenia producenta danego aparatu, polegające na (...) konserwacji prewencyjnych oraz wymianie części zużywalnych.

W celu umożliwienia Zamawiającemu i Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu porównania złożonych ofert a także w celu zachowania zasad uczciwej konkurencji i/lub równego traktowania wykonawców prosimy o uszczegółowienie zapisów SIWZ. Uszczegółowienie jest konieczne i niezbędne w celu przygotowania ważnej i uwzględniającej wszystkie wymagane części serwisowe oferty. W chwili obecnej z uwagi na zbyt ogólny opis przedmiotu zamówienia przygotowanie porównywalnych ofert dla Zamawiającego nie jest możliwe.

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora Drager Carina co 6 miesięcy wymagana jest wymiana następujących części:

- Filtr wlotu

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora Drager Carina wymagana jest wymiana następujących części, gdy osiągną określony stan zużycia:

- Akumulator

Potencjalni Wykonawcy nie mają wiedzy na temat terminu ostatniej wymiany i ilości przepracowanych godzin ww. części. Wskazanie Wykonawcom ww. informacji jest niezbędne do określenia czy i ewentualnie jakie części mają zostać uwzględnione w ofercie. Prosimy o jednoznaczne wytyczne czy dla respiratora Drager Carina Zamawiający wymaga w trakcie okresu obowiązywania umowy wymiany ww. części. Jeśli wymiana jest wymagana prosimy o podanie numerów fabrycznych urządzeń których dotyczy. Jeżeli Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować daty ostatniej wymiany tych części prosimy o zrezygnowanie z konieczności uwzględnienia ich wymiany w cenie przeglądu i wprowadzenie zapisu, z którego będzie jasno wynikać, że wymiana będzie dokonywana zgodnie z zaleceniami serwisu po przeglądzie.

Wskazanie Wykonawcy ww. informacji jest niezbędne. Dotychczasowy opis przedmiotu zamówienia tj. jego ogólnikowość stanowi naruszenie regulacji zawartych w art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych nakazującego Zamawiającemu przygotowanie opisu w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na przygotowanie oferty.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje się wymiany akumulatorów w procesie przeglądu. W przypadku zaistnienia konieczności wymiany dodatkowych elementów do ewentualnych napraw w momencie stwierdzenia awarii sprzętu rozliczenie dodatkowych kosztów z tego tytułu będzie odbywało się na podstawie odrębnie przygotowanej i zaakceptowanej oferty w tym zakresie.

Pytanie nr 71 Dotyczy: Pakiet 55, poz. 7 Zgodnie z zapisami SIWZ przez „przeglądy techniczne” należy rozumieć wykonywanie czynności, których zakres określają zalecenia producenta danego aparatu, polegające na (...) konserwacji prewencyjnych oraz wymianie części zużywalnych.

W celu umożliwienia Zamawiającemu i Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu porównania złożonych ofert a także w celu zachowania zasad uczciwej konkurencji i/lub równego traktowania wykonawców prosimy o uszczegółowienie zapisów SIWZ. Uszczegółowienie jest konieczne i niezbędne w celu przygotowania ważnej i uwzględniającej wszystkie wymagane części serwisowe oferty. W chwili obecnej z uwagi na zbyt ogólny opis przedmiotu zamówienia przygotowanie porównywalnych ofert dla Zamawiającego nie jest możliwe.

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora Drager Oxylog 2000 Plus co 24 miesiące wymagana jest wymiana następujących części:

- Akumulator

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora Drager Oxylog 2000 Plus wymagana jest wymiana zestawów:

- Drager Oxylog 2000 ServSet 2 years

- Drager Oxylog 2000 ServSet 6 years

Odpowiednio po 2 i 6 latach

Potencjalni Wykonawcy nie mają wiedzy na temat daty ostatniej wymiany ww. części. Wskazanie Wykonawcom ww. informacji jest niezbędne do określenia czy i ewentualnie jakie części mają zostać uwzględnione w ofercie. Prosimy o jednoznaczne wytyczne czy dla respiratora Drager Oxylog 2000 Plus Zamawiający wymaga w trakcie okresu obowiązywania umowy wymiany ww. części. Jeśli wymiana jest wymagana prosimy o podanie numerów fabrycznych urządzeń których dotyczy. Jeżeli Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować daty ostatniej wymiany tych części prosimy o zrezygnowanie z konieczności uwzględnienia ich wymiany w cenie przeglądu i wprowadzenie zapisu, z którego będzie jasno wynikać, że wymiana będzie dokonywana zgodnie z zaleceniami serwisu po przeglądzie.

Wskazanie Wykonawcy ww. informacji jest niezbędne. Dotychczasowy opis przedmiotu zamówienia tj. jego ogólnikowość stanowi naruszenie regulacji zawartych w art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych nakazującego Zamawiającemu przygotowanie opisu w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na przygotowanie oferty.

Odpowiedź: OXYLOG 2000-plus zestaw serwisowy 2 letni (1 szt)

Pytanie nr 72 Dotyczy: Pakiet 57 Zgodnie z zapisami SIWZ przez „przeglądy techniczne” należy rozumieć wykonywanie czynności, których zakres określają zalecenia producenta danego aparatu, polegające na (...) konserwacji prewencyjnych oraz wymianie części zużywalnych.

W celu umożliwienia Zamawiającemu i Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu porównania złożonych ofert a także w celu zachowania zasad uczciwej konkurencji i/lub równego traktowania wykonawców prosimy o uszczegółowienie zapisów SIWZ. Uszczegółowienie jest konieczne i niezbędne w celu przygotowania ważnej i uwzględniającej wszystkie wymagane części serwisowe oferty. W chwili obecnej z uwagi na zbyt ogólny opis przedmiotu zamówienia przygotowanie porównywalnych ofert dla Zamawiającego nie jest możliwe.

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora GE IVENT 101 co 1 miesiąc wymagana jest wymiana następujących części:

- Filtr wlotu powietrza

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora GE IVENT 101 co 6 miesięcy wymagana jest wymiana następujących części:

- Membrana zastawki wydechowej

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora GE IVENT 101 co 12 miesięcy wymagana jest wymiana następujących części:

- Bateria pamięci

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora GE IVENT 101 co 24 miesiące wymagana jest wymiana następujących części:

- Czujnik tlenu

- Bateria wewnętrzna

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora GE IVENT 101 co 36 miesięcy wymagana jest wymiana następujących części:

- Bateria zegara

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora GE IVENT 101 co 15000 godzin lub co 4 lata wymagana jest wymiana następujących części:

- Układ pneumatyki

Potencjalni Wykonawcy nie mają wiedzy na temat daty ostatniej wymiany i stopnia zużycia ww. części. Wskazanie Wykonawcom ww. informacji jest niezbędne do określenia czy i ewentualnie jakie części mają zostać uwzględnione w ofercie. Prosimy o jednoznaczne wytyczne czy i dla których GE IVENT 101 Zamawiający wymaga w trakcie okresu obowiązywania umowy wymiany ww. części. Jeśli wymiana jest wymagana prosimy o podanie numerów fabrycznych urządzeń których dotyczy. Jeżeli Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować daty ostatniej wymiany i stopnia zużycia tych części prosimy o zrezygnowanie z konieczności uwzględnienia ich wymiany w cenie przeglądu i wprowadzenie zapisu, z którego będzie jasno wynikać, że wymiana będzie dokonywana zgodnie z zaleceniami serwisu po przeglądzie.

Wskazanie Wykonawcy ww. informacji jest niezbędne. Dotychczasowy opis przedmiotu zamówienia tj. jego ogólnikowość stanowi naruszenie regulacji zawartych w art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień

publicznych nakazującego Zamawiającemu przygotowanie opisu w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na przygotowanie oferty.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje się wymiany w/w elementów w procesie przeglądu. W przypadku zaistnienia konieczności wymiany dodatkowych elementów do ewentualnych napraw w momencie stwierdzenia awarii sprzętu rozliczenie dodatkowych kosztów z tego tytułu będzie odbywało się na podstawie odrębnie przygotowanej i zaakceptowanej oferty w tym zakresie.

Pytanie nr 73 Dotyczy: Pakiet 58 Zgodnie z zapisami SIWZ przez „przeglądy techniczne” należy rozumieć wykonywanie czynności, których zakres określają zalecenia producenta danego aparatu, polegające na (...) konserwacji prewencyjnych oraz wymianie części zużywalnych.

W celu umożliwienia Zamawiającemu i Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu porównania złożonych ofert a także w celu zachowania zasad uczciwej konkurencji i/lub równego traktowania wykonawców prosimy o uszczegółowienie zapisów zapytania. Uszczegółowienie jest konieczne i niezbędne w celu przygotowania ważnej i uwzględniającej wszystkie wymagane części serwisowe oferty. W chwili obecnej z uwagi na zbyt ogólny opis przedmiotu zamówienia przygotowanie porównywalnych ofert dla Zamawiającego nie jest możliwe.

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora GE Datex Ohmeda Engstrom CS/ Engstrom PRO co 12 miesięcy wymagana jest wymiana następujących elementów:

- Filtr wentylatora
- Filtr wentylatora ekranu
- Membrana zastawki wydechowej
- Filtry wlotowe gazów (tlenu i powietrza)

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora GE Datex Ohmeda Engstrom CS/ Engstrom PRO co 48 miesięcy wymagana jest wymiana następujących elementów:

- Akumulator

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora GE GE Datex Ohmeda Engstrom CS/ Engstrom PRO co 60 miesięcy wymagana jest wymiana następujących elementów:

- Bateria 3V

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora GE Datex Ohmeda Engstrom CS/ Engstrom PRO wymagana jest wymiana następujących części gdy osiągną określony stopień zużycia:

- zastawka wydechowa z czujnikiem przepływu
- zastawka wydechowa bez czujnika przepływu
- Czujnik przepływu

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora GE Datex Ohmeda Engstrom CS/ Engstrom PRO jeżeli urządzenie posiada kompresor co 12 miesięcy wymagana jest wymiana następujących zestawów przeglądowych:

- Zestaw przeglądowy dla kompresora JunAir EVairo3

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora GE Datex Ohmeda Engstrom CS/ Engstrom PRO jeżeli urządzenie posiada kompresor po przepracowaniu 10.000 godzin wymagana jest wymiana następujących zestawów przeglądowych:

- Zestaw przeglądowny 10,000 Hour Kit dla kompresora JunAir EVairo3

Potencjalni Wykonawcy nie mają wiedzy na temat daty ostatniej wymiany, ilości przepracowanych godzin i stopnia zużycia ww. części. Wskazanie Wykonawcom ww. informacji jest niezbędne do określenia czy i ewentualnie jakie części mają zostać uwzględnione w ofercie. Prosimy o jednoznaczne wytyczne czy dla respiratora GE Datex Ohmeda Versamed Engstrom CS/ Engstrom PRO Zamawiający wymaga w trakcie okresu obowiązywania umowy wymiany ww. części. Jeśli wymiana jest wymagana prosimy o podanie numeru fabrycznego urządzenia których dotyczy. Jeżeli Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować daty ostatniej wymiany, ilości przepracowanych godzin i stopnia zużycia tych części prosimy o zrezygnowanie z konieczności uwzględnienia ich wymiany w cenie przeglądu i wprowadzenie zapisu, z którego będzie jasno wynikać, że wymiana będzie dokonywana zgodnie z zaleceniami serwisu po przeglądzie.

Wskazanie Wykonawcy ww. informacji jest niezbędne. Dotychczasowy opis przedmiotu zamówienia tj. jego ogólnikowość stanowi naruszenie regulacji zawartych w art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych nakazującego Zamawiającemu przygotowanie opisu w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na przygotowanie oferty.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje się wymiany w/w elementów w procesie przeglądu. W przypadku zaistnienia konieczności wymiany dodatkowych elementów do ewentualnych napraw w momencie stwierdzenia awarii sprzętu rozliczenie dodatkowych kosztów z tego tytułu będzie odbywało się na podstawie odrębnie przygotowanej i zaakceptowanej oferty w tym zakresie.

Pytanie nr 74 Dotyczy: Pakiet 59 Zgodnie z zapisami SIWZ przez „przeglądy techniczne” należy rozumieć wykonywanie czynności, których zakres określają zalecenia producenta danego aparatu, polegające na (...) konserwacji prewencyjnych oraz wymianie części zużywalnych.

W celu umożliwienia Zamawiającemu i Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu porównania złożonych ofert a także w celu zachowania zasad uczciwej konkurencji i/lub równego traktowania wykonawców prosimy o uszczegółowienie zapisów zapytania. Uszczegółowienie jest konieczne i niezbędne w celu przygotowania ważnej i uwzględniającej wszystkie wymagane części serwisowe oferty. W chwili obecnej z uwagi na zbyt ogólny opis przedmiotu zamówienia przygotowanie porównywalnych ofert dla Zamawiającego nie jest możliwe.

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora Carescape R860 co 12 miesięcy wymagana jest wymiana następujących elementów:

- Filtr wentylatora

- Filtr wentylatora ekranu

- Membrana zastawki wydechowej

- Filtry wlotowe gazów (tlenu i powietrza)

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora Carescape R860 co 48 miesięcy wymagana jest wymiana następujących elementów:

- Akumulator

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora Carescape R860 co 60 miesięcy wymagana jest wymiana następujących elementów:

- Bateria 3V

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora Carescape R860 wymagana jest wymiana następujących części gdy osiągną określony stopień zużycia:

- zastawka wydechowa z czujnikiem przepływu

- zastawka wydechowa bez czujnika przepływu

- Czujnik przepływu

Potencjalni Wykonawcy nie mają wiedzy na temat daty ostatniej wymiany, ilości przepracowanych godzin i stopnia zużycia ww. części. Wskazanie Wykonawcom ww. informacji jest niezbędne do określenia czy i ewentualnie jakie części mają zostać uwzględnione w ofercie. Prosimy o jednoznaczne wytyczne czy dla respiratora GE Datex Ohmeda Versamed Engstrom CS/ Engstrom PRO Zamawiający wymaga w trakcie okresu obowiązywania umowy wymiany ww. części. Jeśli wymiana jest wymagana prosimy o podanie numeru fabrycznego urządzenia których dotyczy. Jeżeli Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować daty ostatniej wymiany, ilości przepracowanych godzin i stopnia zużycia tych części prosimy o zrezygnowanie z konieczności uwzględnienia ich wymiany w cenie przeglądu i wprowadzenie zapisu, z którego będzie jasno wynikać, że wymiana będzie dokonywana zgodnie z zaleceniami serwisu po przeglądzie.

Wskazanie Wykonawcy ww. informacji jest niezbędne. Dotychczasowy opis przedmiotu zamówienia tj. jego ogólnikowość stanowi naruszenie regulacji zawartych w art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych nakazującego Zamawiającemu przygotowanie opisu w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na przygotowanie oferty.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje się wymiany w/w elementów w procesie przeglądu. W przypadku zaistnienia konieczności wymiany dodatkowych elementów do ewentualnych napraw w momencie stwierdzenia awarii sprzętu rozliczenie dodatkowych kosztów z tego tytułu będzie odbywało się na podstawie odrębnie przygotowanej i zaakceptowanej oferty w tym zakresie.

Pytanie nr 75 Dotyczy: Pakiet 61 Zgodnie z zapisami SIWZ przez „przeglądy techniczne” należy rozumieć wykonywanie czynności, których zakres określają zalecenia producenta danego aparatu, polegające na (...) konserwacji prewencyjnych oraz wymianie części zużywalnych.

W celu umożliwienia Zamawiającemu i Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu porównania złożonych ofert a także w celu zachowania zasad uczciwej konkurencji i/lub równego traktowania wykonawców prosimy o uszczegółowienie zapisów SIWZ. Uszczegółowienie jest konieczne i niezbędne w celu przygotowania ważnej i uwzględniającej wszystkie wymagane części serwisowe oferty. W chwili obecnej z uwagi na zbyt ogólny opis przedmiotu zamówienia przygotowanie porównywalnych ofert dla Zamawiającego nie jest możliwe.

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora Trilogy 202 co 6 miesięcy wymagana jest wymiana następujących części:

- Filtr wlotu powietrza

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora Trilogy 202 co 17.500 godzin wymagana jest wymiana następujących części:

- Zespół turbiny

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora Trilogy 202 wymagana jest wymiana następujących części gdy osiągną określony stopień zużycia:

- Akumulator

Potencjalni Wykonawcy nie mają wiedzy na temat daty ostatniej wymiany i stopnia zużycia ww. części. Wskazanie Wykonawcom ww. informacji jest niezbędne do określenia czy i ewentualnie jakie części mają zostać uwzględnione w ofercie. Prosimy o jednoznaczne wytyczne czy dla respiratora Trilogy 202 Zamawiający wymaga w trakcie okresu obowiązywania umowy wymiany ww. części. Jeśli wymiana jest wymagana prosimy o podanie numerów fabrycznych urządzeń których dotyczy. Jeżeli Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować daty ostatniej wymiany, ilości przepracowanych godzin i stopnia zużycia tych części prosimy o zrezygnowanie z konieczności uwzględnienia ich wymiany w cenie przeglądu i wprowadzenie zapisu, z którego będzie jasno wynikać, że wymiana będzie dokonywana zgodnie z zaleceniami serwisu po przeglądzie.

Wskazanie Wykonawcy ww. informacji jest niezbędne. Dotychczasowy opis przedmiotu zamówienia tj. jego ogólnikowość stanowi naruszenie regulacji zawartych w art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych nakazującego Zamawiającemu przygotowanie opisu w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na przygotowanie oferty. Wykonawca na podstawie aktualnej dokumentacji przetargowej nie jest w stanie stwierdzić jakie z ww. podzespołów powinny zostać uwzględnione w wycenie przetargowej.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje się wymiany w/w elementów w procesie przeglądu. W przypadku zaistnienia konieczności wymiany dodatkowych elementów do ewentualnych napraw w momencie stwierdzenia awarii sprzętu rozliczenie dodatkowych kosztów z tego tytułu będzie odbywało się na podstawie odrębnie przygotowanej i zaakceptowanej oferty w tym zakresie.

Pytanie nr 76 Dotyczy: Pakiet 62 Zgodnie z zapisami SIWZ przez „przeglądy techniczne” należy rozumieć wykonywanie czynności, których zakres określają zalecenia producenta danego aparatu, polegające na (...) konserwacji prewencyjnych oraz wymianie części zużywalnych.

W celu umożliwienia Zamawiającemu i Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu porównania złożonych ofert a także w celu zachowania zasad uczciwej konkurencji i/lub równego traktowania wykonawców prosimy o uszczegółowienie zapisów SIWZ. Uszczegółowienie jest konieczne i niezbędne w celu przygotowania ważnej i uwzględniającej wszystkie wymagane części serwisowe oferty. W chwili obecnej z uwagi na zbyt ogólny opis przedmiotu zamówienia przygotowanie porównywalnych ofert dla Zamawiającego nie jest możliwe.

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora Heinen Lowenstein Leoni Plus co 12 miesięcy wymagana jest wymiana następujących części:

- Filtry spiekane powietrza i tlenu

- Membrana zastawki wydechowej

- Czujnik tlenu

- Podkładka filtra wentylatora

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora Heinen Lowenstein Leoni Plus co 24 miesiące wymagana jest wymiana następujących części:

- Membrana modułu HFO

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora Heinen Lowenstein Leoni Plus co 36 miesięcy wymagana jest wymiana następujących części:

- Pakiet akumulatorów

- Bateria podtrzymania pamięci

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora Heinen Lowenstein Leoni Plus co 120 miesięcy wymagana jest wymiana następujących części:

- Komplet rurek wewnętrznych

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora Heinen Lowenstein Leoni Plus co 36 miesięcy i co 10.000 godzin wymagana jest wymiana następujących części:

- Blender (tlen i powietrze) Leoni Plus Plus

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora Heinen Lowenstein Leoni Plus ze względu na stan zużycia wymagana jest wymiana następujących części:

- LEONI PLUS zastawka wydechowa

- LEONI PLUS czujnik przepływu

- LEONI PLUS kabel czujnika przepływu

Potencjalni Wykonawcy nie mają wiedzy na temat daty ostatniej wymiany i stopnia zużycia ww. części. Wskazanie Wykonawcom ww. informacji jest niezbędne do określenia czy i ewentualnie jakie części mają zostać uwzględnione w ofercie. Prosimy o jednoznaczne wytyczne dla respiratora Heinen Lowenstein Leoni Plus Zamawiający wymaga w trakcie okresu obowiązywania umowy wymiany ww. części. Jeśli wymiana jest wymagana prosimy o podanie numerów fabrycznych urządzeń których dotyczy. Jeżeli Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować daty ostatniej wymiany i stopnia zużycia tych części prosimy o zrezygnowanie z konieczności uwzględnienia ich wymiany w cenie przeglądu i wprowadzenie zapisu, z którego będzie jasno wynikać, że wymiana będzie dokonywana zgodnie z zaleceniami serwisu po przeglądzie.

Wskazanie Wykonawcy ww. informacji jest niezbędne. Dotychczasowy opis przedmiotu zamówienia tj. jego ogólnikowość stanowi naruszenie regulacji zawartych w art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych nakazującego Zamawiającemu przygotowanie opisu w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na przygotowanie oferty.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje się wymiany w/w elementów w procesie przeglądu. W przypadku zaistnienia konieczności wymiany dodatkowych elementów do ewentualnych napraw w momencie stwierdzenia awarii sprzętu rozliczenie dodatkowych kosztów z tego tytułu będzie odbywało się na podstawie odrębnie przygotowanej i zaakceptowanej oferty w tym zakresie.

Pytanie nr 77 Dotyczy: Pakiet 165 Zgodnie z zapisami SIWZ przez „przeglądy techniczne” należy rozumieć wykonywanie czynności, których zakres określają zalecenia producenta danego aparatu, polegające na (...) konserwacji prewencyjnych oraz wymianie części zużywalnych.

W celu umożliwienia Zamawiającemu i Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu porównania złożonych ofert a także w celu zachowania zasad uczciwej konkurencji i/lub równego traktowania wykonawców prosimy o uszczegółowienie zapisów SIWZ. Uszczegółowienie jest konieczne i niezbędne w celu przygotowania ważnej i uwzględniającej wszystkie wymagane części serwisowe oferty. W chwili

obecnej z uwagi na zbyt ogólny opis przedmiotu zamówienia przygotowanie porównywalnych ofert dla Zamawiającego nie jest możliwe.

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta aparatu do znieczulania GE Carestation 620 wymagana jest wymiana następujących zestawów serwisowych odpowiednio co 2 i 4 lata:

- zestaw serwisowy 2-letni

- zestaw serwisowy 4-letni

Potencjalni Wykonawcy nie mają wiedzy na temat terminu ostatniej wymiany i stopnia zużycia ww. części. Wskazanie Wykonawcom ww. informacji jest niezbędne do określenia czy i ewentualnie jakie części mają zostać uwzględnione w ofercie. Prosimy o jednoznaczne wytyczne czy dla aparatu do znieczulania GE Carestation 620 Zamawiający wymaga w trakcie okresu obowiązywania umowy wymiany ww. części. Jeśli wymiana jest wymagana prosimy o podanie numerów fabrycznych urządzeń których dotyczy. Jeżeli Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować daty ostatniej wymiany i stopnia zużycia tych części prosimy o zrezygnowanie z konieczności uwzględnienia ich wymiany w cenie przeglądu i wprowadzenie zapisu, z którego będzie jasno wynikać, że wymiana będzie dokonywana zgodnie z zaleceniami serwisu po przeglądzie.

Wskazanie Wykonawcy ww. informacji jest niezbędne. Dotychczasowy opis przedmiotu zamówienia tj. jego ogólnikowość stanowi naruszenie regulacji zawartych w art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych nakazującego Zamawiającemu przygotowanie opisu w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na przygotowanie oferty. Wykonawca na podstawie aktualnej dokumentacji przetargowej nie jest w stanie stwierdzić jakie z ww. podzespołów powinny zostać uwzględnione w wycenie przetargowej.

Odpowiedź: Zestaw 4 letni.

Pytanie nr 78 Dotyczy: Pakiet 166

Zgodnie z zapisami SIWZ przez „przeglądy techniczne” należy rozumieć wykonywanie czynności, których zakres określają zalecenia producenta danego aparatu, polegające na (...) konserwacji prewencyjnych oraz wymianie części zużywalnych.

W celu umożliwienia Zamawiającemu i Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu porównania złożonych ofert a także w celu zachowania zasad uczciwej konkurencji i/lub równego traktowania wykonawców prosimy o uszczegółowienie zapisów SIWZ. Uszczegółowienie jest konieczne i niezbędne w celu przygotowania ważnej i uwzględniającej wszystkie wymagane części serwisowe oferty. W chwili obecnej z uwagi na zbyt ogólny opis przedmiotu zamówienia przygotowanie porównywalnych ofert dla Zamawiającego nie jest możliwe.

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta aparatu do znieczulania Siesta & Whispa wymagana jest wymiana zestawów:

- Roczny zestaw serwisowy

- Czteroletni zestaw serwisowy

Odpowiednio po 1 i 4 latach

Potencjalni Wykonawcy nie mają wiedzy na temat daty ostatniej wymiany ww. części. Wskazanie Wykonawcom ww. informacji jest niezbędne do określenia czy i ewentualnie jakie części mają zostać uwzględnione w ofercie. Prosimy o jednoznaczne wytyczne czy dla aparatu do znieczulania Siesta &

Whispa Zamawiający wymaga w trakcie okresu obowiązywania umowy wymiany ww. części. Jeśli wymiana jest wymagana prosimy o podanie numerów fabrycznych urządzeń których dotyczy. Jeżeli Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować daty ostatniej wymiany tych części prosimy o zrezygnowanie z konieczności uwzględnienia ich wymiany w cenie przeglądu i wprowadzenie zapisu, z którego będzie jasno wynikać, że wymiana będzie dokonywana zgodnie z zaleceniami serwisu po przeglądzie.

Wskazanie Wykonawcy ww. informacji jest niezbędne. Dotychczasowy opis przedmiotu zamówienia tj. jego ogólnikowość stanowi naruszenie regulacji zawartych w art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych nakazującego Zamawiającemu przygotowanie opisu w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na przygotowanie oferty.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga aby przegląd aparatu był wykonany zgodnie z wytycznymi producenta w tym zakresie. Koszy wymiany 4-letniego zestawu serwisowego w celu dopuszczenia urządzenia do użytku muszą być w kalkulowane w koszty przeglądu.

Pytanie nr 79 Dotyczy: Rozdział XIV SIWZ

Czy w związku z obecną sytuacją epidemiologiczną w Polsce oraz zaleceniem GIS do przejścia przez pracowników na pracę zdalną, Zamawiający rozważy dopuszczenie elektronicznej formy złożenia oferty?

Ustawa PZP wskazuje jedynie obowiązek prowadzenia postępowania za pomocą środków komunikacji elektronicznej w przypadku postępowań powyżej progów unijnych. Nigdzie natomiast nie ma wskazania do zaniechania tej procedury w przypadku postępowań, które tych progów nie przekraczają. Mając na uwadze wprowadzony stan zagrożenia epidemicznego oraz w związku ze zmianą organizacji pracy w celu przeciwdziałania rozprzestrzenianiu się wirusa SARS-CoV-2 zarówno po stronie wykonawców jak i Zamawiającego oraz występujące trudności dot. dostarczania przesyłek kurierskich prosimy o dopuszczenie elektronicznej formy złożenia oferty.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ w taki sposób aby Wykonawcy mogli złożyć ofertę również elektronicznie.

Pytanie nr 80 Dotyczy: Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia pkt.II.4

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy zamawiający odstąpi od wymogu dostępu do oprogramowania i aktualizacji oprogramowania sprzętu objętego przedmiotowym postępowaniem, z uwagi na fakt, że tego rodzaju czynności wykonuje oraz posiada dostęp bezpośredni producent lub jego autoryzowany przedstawiciel. Tego rodzaju wymóg wyklucza zupełnie udział w postępowaniu wykonawców posiadających pełną zdolność do rzetelnej realizacji przedmiotowego zamówienia a nie będących autoryzowanymi przedstawicielami producenta. Tym samym powyższy wymóg jak również wymóg aktualizacji sprawia, że postępowanie ukierunkowane jest na jednego konkretnego wykonawcę. Warto w tym miejscu podkreślić, że tego rodzaju wymagania powinny być zlecane poza procedurami przetargowymi w procedurach niekonkurencyjnych, poza standardowymi czynnościami serwisowymi lub konserwacyjnymi.

Pozostawienie wymogu aktualizacji oprogramowania, jak również posiadania kodów wejściowych narusza w sposób istotny zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców tj. przepis art. 7 ust. 1 oraz art. 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 81 Dotyczy: Pakiet 1,15,16,17,19,20,21,22,24,55-65 Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu wykonawców nie dysponujących osobami posiadającymi autoryzację, o której mowa w Rozdziale VII pkt 7.2 SIWZ, ale posiadających wymienione poniżej certyfikaty i kwalifikacje? Niniejszy wniosek uzasadniamy okolicznościami z których wynika, że na gruncie obowiązujących przepisów oraz standardów prawa zamówień publicznych tego rodzaju wymagania stanowią naruszenie zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców, ponieważ aktualnie na rynku funkcjonują podmioty gwarantujące możliwość wykonania przeglądu wg. tych samych standardów co autoryzowany przedstawiciel producenta lub producent. Pragniemy zauważyć, że m.in. wdrożenie systemu norm w zakresie sprzedaży, instalacji i serwisu urządzeń medycznych (nr norm PN-EN ISO 9001:2015 a także PN-EN ISO 13485:2016), personel posiadający wieloletnie doświadczenie praktyczne oraz specjalistyczne (udokumentowane) wykształcenie i przeszkolenie, jak również bezpośredni dostęp do materiałów oraz części zamiennych pochodzących bezpośrednio od producenta daje tę samą gwarancję wykonania zamówienia w sposób należyty, co autoryzowany przedstawiciel producenta.

Wobec powyższego wnioskujemy o zmianę przyjętych dotychczas warunków udziału w postępowaniu i dopuszczenie do udziału wykonawców, którzy posiadają wdrożony i certyfikowany w strukturach swej działalności system norm PN-EN ISO 9001:2015, a także PN-EN ISO 13485:2016, uprawnienia SEP (Kategoria „E”, „D”), a także ponad 10 letnie doświadczenie w zakresie serwisu aparatury medycznej i przeszkolony personel w zakresie serwisu aparatury medycznej innych producentów.

Niniejszy wniosek uzupełniam dodatkowo informacją, że wymóg wykazania się przez wykonawców posiadaniem autoryzacji jest postrzegany jako naruszenie zasady uczciwej konkurencji lub równego traktowania wykonawców, należy również uwzględnić stanowisko Krajowej Izby Odwoławczej, która w sentencji jednego ze swych orzeczeń stwierdziła, że w zakresie odniesienia się odwołującego do art. 90 ust. 4 i następnie ustawy z 20 maja 2010 roku o wyrobach medycznych, należy podnieść, co wskazał również zamawiający, iż przepisy te są adresowane do podmiotów dokonujących wprowadzenia wyrobów medycznych do obrotu. Wskazać należy również, że **ustawa nie określa, że działania serwisowe mogą wykonywać jedynie podmioty autoryzowane przez wytwórcę**. Tym samym nie istnieje ograniczenie możliwości w określeniu takiego wymagania przez Zamawiającego. (Por. wyrok KIO z dnia 11 czerwca 2012r. sygn. akt 1073/12).

Odpowiedź: Zamawiający rozważył zasadność posiadania autoryzacji dla Pakietów nr 1, 15, 16, 17, 19, 20, 21, 22,24,55-65 z uwagi na fakt iż jest to sprzęt bezpośrednio ratujący życie.

Pytanie nr 82 W Pakiecie nr 3-9, 15-24, 25-32 oraz 43 należy w przeglądzie ująć cenę akumulatorów?

Odpowiedź: Dla Pakietów 4-9, 15-24, 25-32 oraz 43 nie przewiduje się wymiany akumulatorów w procesie przeglądu. Dla Pakietu nr 3 poz 22-76 należy uwzględnić cenę akumulatorów. Dla pozostałych poz w Pakiecie nr 3 nie należy uwzględniać ceny akumulatorów.

Pytanie nr 83 W Pakiecie nr 149 i 162 należy uwzględnić cenę uszczelki oraz filtrów?

Odpowiedź: Dla Pakietów 149 i 162 nie przewiduje się wymiany uszczelek ani filtrów. W przypadku zaistnienia konieczności wymiany dodatkowych elementów do ewentualnych napraw w momencie stwierdzenia awarii sprzętu rozliczenie dodatkowych kosztów z tego tytułu będzie odbywało się na podstawie odrębnie przygotowanej i zaakceptowanej oferty w tym zakresie.

Pytanie nr 84 W pakietach nr 15-24 zapisy o autoryzacji producenta jest konieczny, czy przegląd może wykonać serwisant mający certyfikatach innego producenta?

Odpowiedź: Dla Pakietów nr 15-24 Zamawiający wymaga aby przegląd był wykonany przez podmiot posiadający autoryzację producenta w tym zakresie przy uwzględnieniu najlepszych praktyk i posiadanej wiedzy oraz wszelkich wymogów producenta.

Pytanie nr 85 Czy Zamawiający zrezygnuje z zapisu: „Zamawiający zastrzega sobie możliwość żądania przedstawienia dokumentów potwierdzających koszty zakupu części zużytych przy wykonaniu usługi w celu weryfikacji wysokości narzutu na części.”

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje załącznik nr 1 do SIWZ „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia” poprzez usunięcie pkt nr 18.

Pytanie nr 86 Mając na względzie, wymaganie siwz określone w pkt. 7.2, czy Zamawiający mając na względzie zachowanie najwyższych standardów wykonania usług czy Zamawiający będzie wymagał aby dla pakietu nr 76, podmiot ubiegający się o przedmiotowe zamówienie wykonał podmiot, który dysponuje odpowiednim zapleczem osobowym oraz dostępem do części zamiennych, i tym samym aby Zamawiający samemu dodał do powołanej regulacji siwz (7.2), konieczność posiadania autoryzacji na wykonywanie napraw i przeglądów urządzeń będących przedmiotem zamówienia lub certyfikaty dla techników/inżynierów potwierdzające odbyte szkolenia u producenta.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ Zamawiający nie wymaga autoryzacji jednak oczekuje iż przegląd będzie wykonany w sposób rzetelny, należyty przy wykorzystaniu najlepszej wiedzy i doświadczenia Wykonawcy.

Ponadto Zamawiający modyfikuje:

1. Rozdział VI SIWZ „Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków:” pkt 2 ppkt 2.3 nadając mu nowe brzmienie: „Zamawiający uzna ww. warunek za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem termin składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie wykonał lub wykonuje – co najmniej 3 usługi poparte dowodami należytego ich wykonania, polegające na usłudze objętej przedmiotem zamówienia (tj pogwarancyjne okresowe przeglądy techniczne, legalizacja oraz pomiary parametrów aparatury medycznej i sprzętu medycznego) na kwotę min.

80 000,00 PLN łącznie udokumentuje, że usługa została wykonana należyście. – dotyczy Pakietu nr 1”

2. Załącznik nr 1 do SIWZ „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia” Pakiet nr 127 nadając mu nowe brzmienie:

L.P.	Producent	Nazwa aparatury	Typ	Nr fabrycz.	Rok prod.	Nr inwentarz.	Miejsce użytkowania	Nr paszportu	Częstotl. Przegl. (m-c)	Ilość przegl. w czasie trwania umowy	Cj netto przegl.	Cj brutto przegl. (zł)	Wartość netto	Wartość brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	Radwag-Radom	waga apteczna	-	4083	1975	P- 47- 2	Apteka	zeszyt	25	1				
2	Radwag-Radom	waga apteczna	rezerwa	424 (565)	1983	P- 47- 2	Apteka	zeszyt	25	1				
3	Radwag-Radom	waga dziesiętna	-	11049	1983	P- 96- 18	Apteka	zeszyt	25	1				
4	Radwag	waga elektr.ze wzrostom.	WPT60/150/OW	181774/07	2007	P- 48- 25	SOR i CIP	zeszyt	25	1				
5	Radwag	waga elektr.ze wzrostom.	WPT60/150/OW	181776/07	2007	P- 48- 25	SOR i CIP	zeszyt	25	1				
6	Radwag-Radom	waga elektroniczna	WPE-60	34514	1997	TN 802/376	Apteka	203	25	1				
7	Radwag-Radom	waga elektroniczna	WPS 210/C	64933	2000	P- 47- 2	Apteka	zeszyt	25	1				
8	Radwag	waga elektroniczna noworodkowa	WPT 6/15D	226004	2008	P-48-24	O/Noworod. i Wcześniaków	zeszyt	25	1				
9	Radwag	waga elektroniczna noworodkowa	WPT 6/15D	255167/09	2009	P-48-24	O/Noworod. i Wcześniaków	zeszyt	25	1				
10	Radwag	waga elektroniczna noworodkowa (ze stanowiska TN 802/1665)	WPT 6/15D	523362	2016	TN 802/1665/B	O/Ginekol.- Położ.	1199	25	1				
11	Radwag	waga elektroniczna noworodkowa (ze stanowiska TN 802/1665)	WPT 6/15D	523363	2016	TN 802/1666/B	O/Ginekol.- Położ.	1200	25	1				
12	Radwag	waga elektroniczna noworodkowa (ze stanowiska TN 802/1666)	WPT 6/15D	523363	2016	TN 802/1666/B	O/Ginekol.- Położ.	1200	25	1				

13	Radwag	waga elektroniczna noworodkowa (ze stanowiska TN 802/1667)	WPT 6/15D	523365	2016	TN 802/1667/B	O/Ginekol.- Położ.	1201	25	1				
14	Radwag	waga elektroniczna noworodkowa (ze stanowiska TN 802/1668)	WPT 6/15D	523366	2016	TN 802/1668/B	O/Ginekol.- Położ.	1202	25	1				
15	Radwag	waga elektroniczna noworodkowa (ze stanowiska TN 802/1669)	WPT 6/15D	523367	2016	TN 802/1669/B	O/Ginekol.- Położ.	1203	25	1				
16	Radwag	waga elektroniczna noworodkowa (ze stanowiska TN 802/1670)	WPT 6/15D	523368	2016	TN 802/1670/B	O/Ginekol.- Położ.	1204	25	1				
17	Radwag	waga elektroniczna noworodkowa (ze stanowiska TN 802/1671)	WPT 6/15D	523369	2016	TN 802/1671/B	O/Ginekol.- Położ.	1205	25	1				
18	Radwag	waga elektroniczna noworodkowa (ze stanowiska TN 802/1671)	WPT 6/15D	523370	2016	TN 802/1672/B	O/Ginekol.- Położ.	1206	25	1				
19	Radwag	waga elektroniczna noworodkowa (ze stanowiska TN 802/1664)	WPT 6/15D	521038	2016	TN 802/1664/B	O/Ginekol.- Położ.	1198	25	1				
20	Radwag-Radom	waga stołowa	do 5kg	11491	1956	P- 96- 19	Apteka	zeszyt	25	1				
21	Radwag-Radom	waga stołowa	do 5kg	37212	1975	P- 96- 19	Apteka	zeszyt	25	1				
22	Radwag-Radom	waga stołowa	do 10kg	02634	1987	P- 96- 19	Apteka	zeszyt	25	1				
23	Radwag-Radom	waga stołowa	do 10kg	02948	1987	P- 96- 19	Apteka	zeszyt	25	1				
24	Radwag	waga ze wzrostom. elektr.	WPT 60/150 OW	286258	2010	P- 48- 25	PPS- Por. Laryng.	zeszyt	25	1				
25	Radwag	waga elektroniczna	WLC 6/A2/C/2	254859	2009	P-48-25	Prac. Patomorfologii	zeszyt	25	1				
26	Fawag Lublin	waga elektr. ze wzrostom.	WTL AW TP150/1	1787	2007	P- 48- 25	O/Ginekol.- Położ.	zeszyt	25	1				

27	Fawag Lublin	waga elektr.ze wzrostom.	WTL AW TP150/1	1789	2007	P- 48- 25	O/Dziecięcy	zeszyt	25	1				
28	Fawag Lublin	waga elektr.ze wzrostom.	WTL AW TP 150/1	1788	2007	P- 48- 25	PPS- Por. dla Kobiet	zeszyt	25	1				
29	Fawag Lublin	waga elektr.ze wzrostom.	WTL TP 200/1	1719	2007	P- 48- 25	PPS- Por.Diabetolog.	zeszyt	25	1				
30	Fawag Lublin	waga elektr.ze wzrostom.	WTLAW-200/1	6219	2006	P- 48- 25	SOR i CIP	zeszyt	25	1				
31	Fawag Lublin	waga ze wzrostomierzem	WTL AW TP150/1	5499	2009	P- 48- 25	PPS- Por. Chorób Płuc i Gruźlicy	zeszyt	25	1				
32	Fawag Lublin	waga ze wzrostomierzem elektr.	TP-200/1	01127	2005	P- 48- 25	O/Wewnętrzny I	zeszyt	25	1				
33	Fawag Lublin	waga ze wzrostomierzem elektr.	TP-200/1	4236	2006	P- 48- 25	O/Wewnętrzny II	zeszyt	25	1				
34	Fawag Lublin	waga ze wzrostom. elektr.	WTL 150IIAW	8028	2010	P- 48- 25	PPS- Gab. Zabiegowy	zeszyt	25	1				
35	SECA	waga elektroniczna krzeselkowa	SECA 959	10000000031745	2013	TN 802/1048	O/Geriatriczny	786	25 m- cy	1				
36	Seca	waga elektroniczna noworodkowa	834	5834259150948	2015	P-48-24	O/Noworod. i Wcześnieaków	zeszyt	36	1				
37	Seca	waga elektroniczna noworodkowa	834	5834354126781	2014	P-48-24	O/Noworod. i Wcześnieaków	zeszyt	25 m- cy	1				
38	Seca	waga elektr.ze wzrostom.	8E+09	5799306153813	2016	P- 48- 25	O/Chirurgii Ogólnej	zeszyt	36	1				
39	Seca	waga niemowlęca	834	5834259150962	2015	P- 48- 25	PPS- Podstawowa Opieka Zdrowotna	zeszyt	36	1				
40	Seca GmbH & Co.Kg.	waga niemowlęca	SECA 834	5834207139766	2013	P-48-25	O/Dziecięcy	819	25 m- cy	1				
41	Mensor	waga niemowlęca	WE 20P2	120905	2012	P- 48- 24	PPS- Por. dla dzieci z ryzyka okołoporodowego	zeszyt	25	1				
42	Mensor	waga elektr.ze wzrostom.	WE 200 P3M	110920	2011	P- 48- 25	PPS- Por.Gastroenterolog.	zeszyt	25	1				
43	Mensor	waga elektr.ze wzrostom.	WE 200 P3M	110814	2011	P- 48- 25	PPS- Por.Zdrowia Psych.	zeszyt	25	1				
44	Mensor	waga elektr.ze wzrostom.	WE 200 PM3	120710	2012	P-48-25	O/Geriatriczny	zeszyt	25	1				
45	Mensor	waga elektr.ze wzrostom.	WE 200P3M	121158	2012	P- 48- 25	PPS- Opieka całodobowa (POZ)	zeszyt	25	1				
46	Mensor	waga niemowlęca	Mensor WE-20	070635	2002	P- 48- 24	O/Dziecięcy	zeszyt	25	1				
47	Medoss W-wa	waga ze wzrostomierzem	WL-150	04301	1963	P- 48- 25	Dział Techniczny	zeszyt	25	1				

48	FW Lublin	waga elektr.ze wzrostom.	TP-150	3595	2008	P- 48- 25	PPS- Por.Med.Pracy	zeszyt	25	1				
49	CAS	waga elektroniczna	DB 1H /150 kg	050480030	2006	P - 96 - 43	Dział Gospodarczy	zeszyt	25	1				
51	SIR Rawicz	waga mechaniczna	dziesiętna	15092	-	P-96-19	Dział Żywnienia Zbiorowego	zeszyt	25	1				
52	TWF Tarczyn	waga mechaniczna	dziesiętna	6378	-	P-96-19	Dział Żywnienia Zbiorowego	zeszyt	25	1				
53	Pierron	odważniki	od 500 g do 1 g	MT1082	2008	P- 47- 1	Apteka	zeszyt	-	1				
54	Mech. Precyz. W-wa	odważniki	od 200 g do 1 g	574	1977	P- 47- 1	Apteka	zeszyt	29	1				
55	-	odważniki	2 kg	bn	-	P-47-1a	Dział Żywnienia Zbiorowego	zeszyt	48	1				
56	-	odważniki	1 kg	bn	-	P-47-1a	Dział Żywnienia Zbiorowego	zeszyt	48	1				
57	-	odważniki	0,5 kg	bn	-	P-47-1a	Dział Żywnienia Zbiorowego	zeszyt	48	1				
58	Mech. Precyz. W-wa	odważniki laboratoryjne	-	720	1977	P- 47- 1	Apteka	zeszyt	24	1				

3. Zamawiający modyfikuje „Specyfikację istotnych warunków zamówienia” Rozdział I, Rozdział VII pkt 2, Rozdział XIII oraz Rozdział XIV, która stanowi osobny dokument będący integralną częścią niniejszej modyfikacji.

Wprowadzone zmiany stanowią integralną część SIWZ a pozostałe jej zapisy zostają bez zmian. Termin składania i otwarcia ofert **nie ulega zmianie**.
Ofertę należy złożyć do dnia **23.04.2020r.** do **godz.10:00**. Otwarcie odbędzie się w tym samym dniu o **godz. 10:30**

*Dyrektor
Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej
w Wadowicach*

Barbara Bulanowska

Otrzymują:

1 x Strona www.zzowadowice.pl oraz <https://www.platformazakupowa.pl/pn/zzowadowice>

1 x Wykonawcy:

1 x a/a