

Sokółka, dnia 15 listopada 2024 r.

**IR-I.272.5.2024.DM**  
**(znak zamówienia)**

**Wykonawcy biorący udział  
w postępowaniu  
o udzielenie zamówienia**

**Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320), zwanej dalej „ustawa Pzp” na zakup wyposażenia, sprzętu i aparatury specjalistycznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w celu poprawy jakości świadczonych usług w SP ZOZ w Sokółce – część 2 ultrasonograf z możliwością badania w prezentacji A, B, C**

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY  
w zakresie części 1 zamówienia**

Zarząd Powiatu Sokólskiego, jako Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy pzp, informuje, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia **dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie 1 części zamówienia.**

W postępowaniu oferty złożyło trzech Wykonawców.

Zestawienie Wykonawców z podaniem punktacji przyznanej poszczególnym ofertom, niepodlegającym odrzuceniu, złożonym w ramach niniejszego postępowania:

Lp.	Nazwa lub imię i nazwisko Wykonawcy oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania Wykonawcy	KRYTERIUM			
		Cena brutto [zł]	Okres gwarancji [msc]	Skrócenie terminu realizacji (dni)	
Waga kryterium		60 pkt	20 pkt	20 pkt	
1.	ASPEL S.A. Os. H. Sienkiewicza 33 32-080 Zabierzów	Oferowane warunki	9 871,42	40	10
		Przyznane punkty	60	8,89	20
		<b>RAZEM</b>	<b>88,89</b>		

2.	Marta Kadzewicz prowadząca działalność pod nazwą Sklep Medyczny Marta Kadzewicz ul. Popiełuszki 15 10-693 Olsztyn	Oferowane warunki	11 593,99	48	10
		Przyznane punkty	51,09	13,33	20
		<b>RAZEM</b>	<b>84,42</b>		

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty:

W wyniku dokonania badania i oceny ofert, za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**ASPEL S.A.**

**Os. H. Sienkiewicza 33**

**32-080 Zabierzów**

Uzasadnienie prawne:

Podstawa prawna wyboru najkorzystniejszej oferty: art. 239 ust. 1 ustawy pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrany Wykonawca spełnił wymagania określone Specyfikacją Warunków Zamówienia, oferta Wykonawcy nie podlega odrzuceniu oraz jest najkorzystniejsza, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.