

Numer sprawy: **ZP.9.2021**

Uzdrowisko Lądek-Długopole S.A.
Ul. Wolności 4
57-540 Lądek Zdrój

Do wszystkich Wykonawców

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCIACH 11 i 12
ZAMÓWIENIA**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na:
**Sukcesywne dostawy produktów leczniczych i wyrobów medycznych dla Uzdrowiska
Lądek - Długopole S.A.**

**I. Zamawiający informuje o unieważnieniu przedmiotowego postępowania:
- w części 11 zamówienia na: Sukcesywne dostawy rękawic foliowych i podkładów**

Uzasadnienie faktyczne dla części 11:

W części 11 postępowania zostało złożone 3 oferty.

W toku badania ofert, Zamawiający stwierdził, iż w formularzu cenowym w pozycji nr 1: Rękawiczki foliowe jednorazowe, rozmiar uniwersalny, po 100 szt., 1 karton- 100 opakowań/ 10 000 rękawiczek, Wykonawcy zaproponowali różne stawki podatku VAT.

Skamex sp. z o.o. – 23%,

Zarys International Group Sp. z o.o. sp.k.- 8%,

Henry Kruse Sp. z o.o. – 23%.

Zamawiający zwrócił się o wyjaśnienia zaproponowanej stawki podatku VAT do Wykonawców w dniu 30.08.2021r.

Firma Skamex Sp. z o.o. Spółka jawna nie udzieliła odpowiedzi na wezwanie.

W odpowiedzi Zarys International Group Sp. z o.o. sp.k.- stwierdził, że „rękawiczki foliowe jednorazowe) asortyment, został objęty 8% stawką VAT, ponieważ został sklasyfikowany jako wyrób medyczny i zgodnie z dyrektywami europejskimi i ustawą o wyrobach medycznych jest objęty deklaracją zgodności i podlega wpisowi do rejestru”.

Firma Henry Kruse Sp. z o.o. zaferowała „rękawiczki foliowe, które nie posiadają rejestracji ani jako wyrób medyczny ani też jako produkt biobójczy, stąd zastosowanie 23% stawki podatku VAT jest właściwe”.

Zamawiający prowadzi działalność leczniczą w myśl art. 17.1 pkt. 2, Ustawy o Działalności Leczniczej, która do realizacji procedur medycznych nakłada obowiązek stosowania wyrobów medycznych, a co za tym idzie Zamawiający powinien oczekiwać zaferowania wyrobu medycznego, odpowiadającego wymaganiom ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych i dyrektywy UE 93/42 EWG w sprawie wyrobów medycznych dopuszczonych do stosowania na terenie UE.

Zamawiający nie określił w specyfikacji warunków zamówienia wymogu dotyczącego oferowania produktów będących wyrobami medycznymi.

Uzasadnienie prawne dla części 11:

Wobec powyższego, Zamawiający zdecydował się unieważnić postępowanie w części 11 zamówienia. Zgodnie z zasadą równego traktowania wykonawców, oferty muszą być porównywalne, a więc ich ceny muszą być obliczone na podstawie tych samych reguł, a stawka podatku VAT stanowi istotny element kalkulacji ceny.

Postępowanie obarczone jest więc niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 255

pkt.6) ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.- zwana dalej Pzp).

**II. Zamawiający informuje o unieważnieniu przedmiotowego postępowania:
- w części 12 zamówienia na: Sukcesywne dostawy środków ochrony indywidualnej**

Uzasadnienie faktyczne dla części 12:

W części 12 postępowania zostały złożonych 6 ofert.

W toku badania ofert, Zamawiający stwierdził, iż w formularzu cenowym w pozycji nr 2: Maski ochronna typu FFP2 i w pozycji nr 6 kombinezon lekki z kapturem do pełnej ochrony, Wykonawcy zaproponowali różne stawki podatku VAT.

Skamex- poz. 2: 8%, poz. 6: 23%- oferta podlegająca odrzuceniu w części 12,- nie wzywano do złożenia wyjaśnień.

Modus P.O. S.A.- poz. 2: 8%, poz.6: 8%,

Medica spółka Jawna - poz. 2: 8%, poz.6: 23%,

Polmil Sp. z o.o. SKA - poz. 2: 23%, poz.6: 23%,

Zarys International Group Sp. z o.o. sp.k.- poz. 2: 23%, poz.6: 23%,

EM Poland Sp. zo.o.- poz. 2: 23%, poz.6: 8%.

Zamawiający zwrócił się o wyjaśnienia zaproponowanej stawki podatku VAT do Wykonawców w dniu 30.08.2021r.

W odpowiedzi Wykonawcy stwierdzili zgodnie, że zaproponowana w wysokości 8% stawka podatku VAT wynika z faktu zarejestrowania produktu jako wyrób medyczny. Stawka podatku VAT w wysokości 23% jest stawką podstawową i stosowana dla produktów nie będących wyrobami sklasyfikowanymi wg ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych.

Zamawiający prowadzi działalność leczniczą w myśl art. 17.1 pkt 2, Ustawy o Działalności Leczniczej, która do realizacji procedur medycznych nakłada obowiązek stosowania wyrobów medycznych, a co za tym idzie Zamawiający powinien oczekiwać zaoferowania wyrobu medycznego, odpowiadającego wymaganiom ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych i dyrektywy UE 93/42 EWG w sprawie wyrobów medycznych dopuszczonych do stosowania na terenie UE.

Zamawiający nie określił w specyfikacji warunków zamówienia wymogu dotyczącego oferowania produktów będących wyrobami medycznymi.

Uzasadnienie prawne dla części 12:

Wobec powyższego, Zamawiający zdecydował się unieważnić postępowanie w tej części zamówienia. Zgodnie z zasadą równego traktowania wykonawców, oferty muszą być porównywalne, a więc ich ceny muszą być obliczone na podstawie tych samych reguł, a stawka podatku VAT stanowi istotny element kalkulacji ceny. Postępowanie obarczone jest więc niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 255 pkt.6) Pzp.

Prezes Zarządu

.....
Kierownik Zamawiającego