



**Wojewódzki Specjalistyczny Szpital**  
**im. dr Wł. Biegańskiego**  
**91-347 Łódź, ul. Kniaźewicza 1/5**



Informacja: tel. 42 251-60-11, 251 60-50, FAX. 42 251-60-55; Sekretariat Dyrektora: tel. 42 251-61-55, 42 251-60-59;  
Z-ca Dyrektora ds. Techniczno-Administracyjnych: tel. 42 251-60-60; Z-ca Dyrektora ds. Lecznictwa: tel. 42 251-62-50;  
Główna Księgowa: tel. 42 251-61-45; NIP 726-22-34-808; Regon 471219736.

WSSz - NZP – 545 / 20

Łódź, dn. 20. 10. 2020r.

**UCZESTNICY POSTĘPOWANIA  
PRZETARGOWEGO**

**dotyczy: postępowania w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej 214.000 EURO na zakup sprzętu medycznego i wyposażenia w ramach projektu „Utworzenie pododdziału Geriatrii na bazie Oddziału Chorób Wewnętrznych jako element poprawy jakości usług medycznych dla osób starszych WSSz im. dr Wł. Biegańskiego w Łodzi”, sprawa ZP 38/20**

I. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jednolity Dz. U. 2019r. poz. 1843) Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. Dr Wł. Biegańskiego w Łodzi zawiadamia o:

a) **odrzuconiu z postępowania oferty nr 7 Wykonawcy Philips Polska Sp. z o.o., Aleje Jerozolimskie 195B, 02 -222 Warszawa.**

Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt 1) ustawy PZP, zgodnie z którym zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z ustawą.

Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z art. 10a ust. 5 ustawy PZP oferty sporządza się, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym, co Zamawiający potwierdził w pkt 92 SIWZ.

Zgodnie z art. 3 pkt 12 rozporządzenia eIDAS (rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE (Dz.Urz. UE seria L 2014 r. Nr 257, s. 73) „kwalifikowany podpis elektroniczny” oznacza zaawansowany podpis elektroniczny, który jest składany za pomocą kwalifikowanego urządzenia do składania podpisu elektronicznego i który opiera się na kwalifikowanym certyfikacie podpisu elektronicznego.

Co więcej, zgodnie z art. 32 ust. 1 Rozporządzenia eIDAS kwalifikowany podpis elektroniczny można uznać za prawidłowo złożony tylko wówczas, gdy można go skutecznie zweryfikować i potwierdzić jego ważność w procesie walidacji kwalifikowanego podpisu elektronicznego.

Proces walidacji kwalifikowanego podpisu elektronicznego potwierdza ważność kwalifikowanego podpisu elektronicznego, pod warunkiem że:

- a) certyfikat, który towarzyszy podpisowi, był w momencie składania podpisu kwalifikowanym certyfikatem podpisu elektronicznego zgodnym z załącznikiem I;
- b) kwalifikowany certyfikat został wydany przez kwalifikowanego dostawcę usług zaufania i był ważny w momencie składania podpisu;
- c) dane służące do walidacji podpisu odpowiadają danym dostarczonym stronie ufającej;
- d) unikalny zestaw danych reprezentujących podpisującego umieszczony w certyfikacie jest prawidłowo dostarczony stronie ufającej;
- e) jeżeli w momencie składania podpisu użyty został pseudonim, zostaje to wyraźnie wskazane stronie ufającej;



- f) podpis elektroniczny został złożony za pomocą kwalifikowanego urządzenia do składania podpisu elektronicznego;
- g) integralność podpisanych danych nie została naruszona;
- h) wymogi przewidziane w art. 26 zostały spełnione w momencie składania podpisu.

Zamawiający dokonuje walidacji kwalifikowanego podpisu elektronicznego poprzez system zapewniający prawidłowy wynik walidacji i umożliwiający wykrycie wszelkich problemów związanych z bezpieczeństwem, korzystając z usług kwalifikowanego dostawcy usług zaufania, zgodnie z art. 33 Rozporządzenia eIDAS.

Wykonawca Philips Polska Sp. z o.o. w dn. 16.10.2020r. złożył ofertę poprzez platformę zakupową OpenNexus, w tym Formularz cenowy stanowiący Załącznik nr 2 do SIWZ.

Zamawiający weryfikował prawidłowość złożonych przez Wykonawcę podpisów czterema różnymi oprogramowaniami do walidacji podpisu, tj.

- Szafir, Krajowa Izba Rozliczeniowa
- proCertum SmartSign, Asseco
- SigillumSIGN, PWPW,
- usługa online [www.weryfikacjapodpisu.pl](http://www.weryfikacjapodpisu.pl), Madkom

Zaden z ww. walidatorów nie potwierdził prawidłowości podpisu złożonego na dokumencie Formularz cenowy, w szczególności wskazując na niezachowaną integralność danych, co oznacza, że podpisane dane prawdopodobnie zostały zmienione już po ich uwierzytelnieniu elektronicznym.

W załączeniu raporty potwierdzające nieprawidłowość złożonego podpisu.

Formularz cenowy stanowi element oferty, a oferta nieopatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym z mocy prawa jest nieważna.

W związku z powyższym Zamawiający zobowiązany jest odrzucić ofertę Wykonawcy Philips Polska Sp. z o.o. z przedmiotowego postępowania.

**b) odrzuceniu z postępowania oferty nr 9 KREDOS Zbigniew Kadzewicz, Ul. Popieluszki 15, 10-693 Olsztyn.**

Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt 1) ustawy PZP, zgodnie z którym zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z ustawą.

Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z art. 10a ust. 5 ustawy PZP oferty sporządza się, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym, co Zamawiający potwierdził w pkt 92 SIWZ.

Zgodnie z art. 3 pkt 12 rozporządzenia eIDAS (rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE (Dz.Urz. UE seria L 2014 r. Nr 257, s. 73) „kwalifikowany podpis elektroniczny” oznacza zaawansowany podpis elektroniczny, który jest składany za pomocą kwalifikowanego urządzenia do składania podpisu elektronicznego i który opiera się na kwalifikowanym certyfikacie podpisu elektronicznego.

Oferta złożona w dn. 16.10.2020r., tj. w szczególności formularz Oferta oraz Zał. nr 2 do SIWZ Formularz cenowy, w ogóle nie została podpisana podpisem elektronicznym, a oferta nieopatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym z mocy prawa jest nieważna.

W związku z powyższym Zamawiający zobowiązany jest odrzucić ofertę Wykonawcy KREDOS Zbigniew Kadzewicz z przedmiotowego postępowania.

**II. Na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy z dn. 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. Dr Wł. Biegańskiego w Łodzi zawiadamia o unieważnieniu postępowania w części dotyczącej pakietów nr 1, 3, 4, 5, 20 oraz 24.**

Podstawa prawna: art. 93 ust. 1 pkt 1) - nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

- pakiet nr 1 oraz 3 - jedyna złożona w postępowaniu oferta została odrzucona;
- pakiet nr 4, 5, 20 oraz 24 - w postępowaniu nie złożono żadnej oferty.

Z poważaniem  
**DYREKTOR**  
Wojewódzkiego Specjalistycznego Szpitala  
im. dr Wł. Biegańskiego w Łodzi  
*mgr Krzysztof Zarychta*