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**Dotyczy*:* „*Konsultacje w zakresie transferu technologii oraz opracowanie projektów komercjalizacji wyników badań naukowych”.***

**Wykonawcy**

**według rozdzielnika**

**Zawiadomienie o unieważnieniu**

**postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie**

 **art. 255 pkt. 6 ustawy Pzp**

Zamawiający – Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy, działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm., dalej „Pzp”), zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: **„*Konsultacje w zakresie transferu technologii oraz opracowanie projektów komercjalizacji wyników badań naukowych”.***

***Unieważnienie postępowania na podstawie art. 255 pkt. 2:***

***Uzasadnienie prawne:***

Zamawiający odrzucił oferty nr 1 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i 6 PZP, ponieważ jej treść jest niezgodna z przepisami ustawy (tj. art. 63 ust. 1 PZP) oraz oferta nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania ofert określonymi przez Zamawiającego (ust. XIII SWZ).

***Uzasadnienie faktyczne:***

**Oferta nr 1** złożona przez Wykonawcę MARK SOFT Marek Pałczyński z siedzibą w Sicienku, przy ul. Sportowej nr 24, 86-014 Sicienko, została złożone **bez opatrzenia właściwym podpisem elektronicznym**. Stosownie do art. 63 ustawy Pzp (…) w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości równej lub przekraczającej progi unijne **ofertę, w tym Jednolity Europejski Dokument Zamówienia (ESPD), sporządza się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej (podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym)*.*** Zamawiający – implementując wymóg ustawowy – zawarł w SWZ wymóg sporządzenia oferty (pod rygorem nieważności) w formieelektronicznej i podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym***.*** Uchybienie wymogowi opatrzenia oferty kwalifikowanym podpisem elektronicznym powoduje, że taka oferta jest niezgodna z ustawą Pzp. W toku badania oferty Zamawiający sprawdził poprawność złożenia oferty poprzez weryfikatory podpisów, na platformie zakupowej, na której została złożona oferta, a także poprzez weryfikator podpisów Szafir oraz weryfikator podpisów na stronie https://weryfikacjapodpisu.pl. W każdym przypadku raport z wyniku weryfikacji złożonych dokumentów wskazywał, że *„brak certyfikatu podpisu, nie odnaleziono pliku z osadzonym podpisem elektronicznym”.* W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę nr 1, czego skutkiem jest unieważnienie postępowania.

Mając powyższe na względzie uznać należy, iż zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania na w/w podstawie prawnej.
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