



INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ dla części 1, 2 i 3

Dot. postępowania prowadzonego w oparciu o przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2024r., poz. 1320) w trybie podstawowym bez możliwości negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy pn.: „Aktualizacje oraz rozszerzenia dla systemów IT dla Politechniki Lubelskiej. Podział na części”.

Zamawiający, **Politechnika Lubelska**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy, **informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej:**

dla części 1:

Jako ofertę najkorzystniejszą pod względem kryteriów określonych w rozdziale 18 Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) uznano ofertę **nr 4**, złożoną przez Wykonawcę **Decsoft S.A.** z siedzibą w **Warszawie (02-222), al. Jerozolimskie 179, bud. Blue Office I, p. +2**, za cenę **255 840,00 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru: Zgodnie z art. 239 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, spełnił warunki opisane w SWZ. W wyniku oceny przeprowadzonej oferta uzyskała 100 punktów.

Zestawienie i ranking ofert:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena 60%	Termin dostarczenia kluczy licencyjnych 40%	SUMA
1.	KALASOFT Sp. z o.o. ul. Władysława Nehranga 3, 60-247 Poznań NIP: 779-238-57-74	Wykonawca nie składał oferty w tej części postępowania		
2.	AMG Vision Sp. o.o. ul. Mazowiecka 189, 05-110 Rajszew NIP: 536 192 7962	58,73 zł	40 pkt.	98,73 pkt.
3.	OPTeam S.A. Tajęcina 113, 36-002 Jasionka NIP: 8130334531	56,14 pkt.	40 pkt.	96,14 pkt.
4.	Decsoft S.A. Al. Jerozolimskie 179, bud. Blue Office I p.+2, 02-222 Warszawa NIP: 5210083578	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.



dla części 2:

Jako ofertę najkorzystniejszą pod względem kryteriów określonych w rozdziale 18 Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) uznano ofertę **nr 3**, złożoną przez Wykonawcę **OPTeam S.A.** z siedzibą w **Tajęcinie 113, 36-002 Jasionka**, za cenę **176 421,78 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru: Zgodnie z art. 239 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Była to jedyna oferta złożona w tej części postępowania. Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, spełnił warunki opisane w SWZ. W wyniku oceny przeprowadzonej ocena oferta uzyskała 100 punktów.

Zestawienie i ranking ofert:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena 60%	Termin dostarczenia kluczy licencyjnych 40%	SUMA
1.	KALASOFT Sp. z o.o. ul. Władysława Nehringa 3, 60-247 Poznań NIP: 779-238-57-74	Wykonawca nie składał oferty w tej części postępowania		
2.	AMG Vision Sp. o.o. ul. Mazowiecka 189, 05-110 Rajszew NIP: 536 192 7962	Wykonawca nie składał oferty w tej części postępowania		
3.	OPTeam S.A. Tajęcina 113, 36-002 Jasionka NIP: 8130334531	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.
4.	Decsoft S.A. Al. Jerozolimskie 179, bud. Blue Office I p.+2, 02-222 Warszawa NIP: 5210083578	Wykonawca nie składał oferty w tej części postępowania		

dla części 3:

Jako ofertę najkorzystniejszą pod względem kryteriów określonych w rozdziale 18 Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) uznano ofertę **nr 1**, złożoną przez Wykonawcę **KALASOFT Sp. z o.o.** z siedzibą w **Poznaniu, (60-247), ul. Władysława Nehringa 3**, za cenę **201 035,63 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru: Zgodnie z art. 239 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Była to jedyna oferta złożona w tej części postępowania. Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, spełnił warunki opisane w SWZ. W wyniku oceny przeprowadzonej ocena oferta uzyskała 70 punktów.

Zestawienie i ranking ofert:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena 60%	Termin dostarczenia kluczy licencyjnych 40%	SUMA
1.	KALASOFT Sp. z o.o. ul. Władysława Nehringa 3, 60-247 Poznań NIP: 779-238-57-74	60 pkt.	10 pkt	70 pkt.



2.	AMG Vision Sp. o.o. ul. Mazowiecka 189, 05-110 Rajszew NIP: 536 192 7962	Wykonawca nie składał oferty w tej części postępowania
3.	OPTeam S.A. Tajęcina 113, 36-002 Jasionka NIP: 8130334531	Wykonawca nie składał oferty w tej części postępowania
4.	Decsoft S.A. Al. Jerozolimskie 179, bud. Blue Office I p.+2, 02-222 Warszawa NIP: 5210083578	Wykonawca nie składał oferty w tej części postępowania

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w dziale IX ustawy Pzp (art. 505–590) określone w ustawie z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2024 r. poz. 1320).

**Kierownik Biura Zamówień Publicznych
Politechniki Lubelskiej
/--/
mgr Katarzyna Lakutowicz – Frąk**