

Rzeszów, 9 maja 2022 r.

Znak sprawy: **BS.2611.12.2022**  
telefon: (17) 86-76-239 – Piotr Rachwał  
e-mail: [zamowienia.publiczne@rarr.rzeszow.pl](mailto:zamowienia.publiczne@rarr.rzeszow.pl)

**Na stronę internetową prowadzonego  
postępowania oraz wg rozdzielnika**

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością prowadzenia negocjacji na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zmian.), zwanej dalej „ustawą”, w procedurze właściwej dla zamówień o wartości poniżej progów określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ustawy na zadanie pn. **Przeprowadzenie usługi szkoleniowej z zakresu szkoleń zawodowych według potrzeb dla max. 24 Uczestników projektu „Dostępna praca”**.

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty dla cz. I**

1.1) Działając na podstawie art. 253 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, że postępowanie dla cz. I prowadzone w trybie podstawowym z możliwością prowadzenia negocjacji (na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – Dz.U.2021, poz. 1129 ze zm.) o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zamówienia pn. **Moduł szkoleń biurowych - A - Pracownik biurowy z obsługą komputera** zostało rozstrzygnięte.

1.2) Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta złożona przez: **Fundacja Wiedza Umiejętności Rozwój**  
**adres: ul. Węgierska 41, 38-300 Gorlice**

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **22 200,00 złotych brutto** (słownie: dwadzieścia dwa tysiące dwieście złotych 00/100 groszy brutto),

- Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia – **minimum 5-letnie (40 punktów)**

**Uzasadnienie:**

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia stosownie do art. 242 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Wybrana oferta uzyskała najwięcej punktów w łącznej ocenie ofert.

Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia oraz spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Cena wybranej oferty, nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć sfinansowanie zamówienia.

### 1.3) Punktacja ofert

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Część 1 Wartość oferty	Punktacja za kryterium cena	Doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia	Punktacja za kryterium "Doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia"	Suma
1	AER sp. z o.o., adres: ul. Dworcowa 4/40, 39-300 Mielec	odrzucona	odrzucona	odrzucona	odrzucona	odrzucona
2	Fundacja Wiedza Umiejętność Rozwój, adres: ul. Węgierska 41, 38-300 Gorlice	22 200,00	60,00	minimum 5 letnie	40,00	100,00
3	Ośrodek Szkolenia, Doksztalcania i Doskonalenia Kadr Kursor sp. z o.o., adres: ul. Narutowicza 62, 20-013 Lublin	22 620,00	58,89	minimum 5 letnie	40,00	98,89

(na zielono zaznaczono ofertę wybraną jako najkorzystniejszą)

### Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty dla cz. II

2.1) Działając na podstawie art. 253 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, że postępowanie dla cz. II prowadzone w trybie podstawowym z możliwością prowadzenia negocjacji (na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – Dz.U.2021, poz. 1129 ze zm.) o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zamówienia pn. **Moduł szkoleń handlowych - Sprzedawca/Magazynier z obsługą kasy fiskalnej** zostało rozstrzygnięte.

### 2.2) Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta złożona przez: **Ośrodek Szkolenia, Doksztalcania i Doskonalenia Kadr Kursor sp. z o.o.**

**adres: ul. Narutowicza 62, 20-013 Lublin**

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **14 940,00 złotych brutto** (słownie: czternaście tysięcy dziewięćset czterdzieści złotych 00/100 groszy brutto),

- Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia – **minimum 5-letnie (40 punktów)**

#### **Uzasadnienie:**

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia stosownie do art. 242 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Wybrana oferta uzyskała najwięcej punktów w łącznej ocenie ofert.

Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia oraz spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Cena wybranej oferty, nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć sfinansowanie zamówienia.

### 2.3) Punktacja ofert

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Część 2 Wartość oferty	Punktacja za kryterium cena	Doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia	Punktacja za kryterium "Doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia"	Suma
1	AER sp. z o.o., adres: ul. Dworcowa 4/40, 39-300 Mielec	odrzucona	odrzucona	odrzucona	odrzucona	odrzucona
2	Fundacja Wiedza Umiejętność Rozwój, adres: ul. Węgierska 41, 38-300 Gorlice	14 950,00	59,96	minimum 5 letnie	40,00	99,96
3	Ośrodek Szkolenia, Dokształcania i Doskonalenia Kadr Kursor sp. z o.o., adres: ul. Narutowicza 62, 20-013 Lublin	14 940,00	60,00	minimum 5 letnie	40,00	100,00

(na zielono zaznaczono ofertę wybraną jako najkorzystniejszą)

### Informacja o unieważnieniu cz. III zamówienia

3.1) Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, że postępowanie dla cz. III prowadzone w trybie podstawowym z możliwością prowadzenia negocjacji (art. 275 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – Dz.U.2021, poz. 1129 ze zm.) o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zamówienia pn. **Moduł szkoleń biurowych - B - Archiwista** zostało unieważnione.

### 3.2) Uzasadnienie unieważnienia

#### Uzasadnienie prawne:

Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, że część III postępowania została unieważniona na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

#### Uzasadnienie faktyczne:

Wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu. Dla części III postępowania złożono wyłącznie jedną ofertę, która podlegała odrzuceniu.

### Informacja o unieważnieniu cz. IV zamówienia

4.1) Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, że postępowanie dla cz. IV prowadzone w trybie podstawowym z możliwością prowadzenia negocjacji (art. 275 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – Dz.U.2021, poz. 1129 ze zm.) o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zamówienia pn. **Moduł szkoleń społecznych - Animator czasu wolnego** zostało unieważnione.

### 4.2) Uzasadnienie unieważnienia

#### Uzasadnienie prawne:

Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, że część IV postępowania została unieważniona na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu. Dla części IV postępowania złożono wyłącznie jedną ofertę, która podlegała odrzuceniu.

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty dla cz. V**

5.1) Działając na podstawie art. 253 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, że postępowanie dla cz. V prowadzone w trybie podstawowym z możliwością prowadzenia negocjacji (na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – Dz.U.2021, poz. 1129 ze zm.) o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zamówienia pn. **Moduł szkoleń gastronomicznych – A - Kucharz** zostało rozstrzygnięte.

5.2) Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta złożona przez: **Fundacja Wiedza Umiejętności Rozwój**  
**adres: ul. Węgierska 41, 38-300 Gorlice**

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **12 500,00 złotych brutto** (słownie: dwanaście tysięcy pięćset złotych 00/100 groszy brutto),

- Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia – **minimum 5-letnie (40 punktów)**

**Uzasadnienie:**

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia stosownie do art. 242 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Wybrana oferta była jedyną złożoną dla tej części postępowania, przez co uzyskała najwięcej punktów w ramach oceny ofert. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia oraz spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Zamawiający zwiększył kwotę przeznaczoną na realizację zamówienia, przez co cena wybranej oferty, nie przewyższa wartości, którą Zamawiający może przeznaczyć na jego sfinansowanie.

5.3) Punktacja ofert

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Część 5 Wartość oferty	Punktacja za kryterium cena	Doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia	Punktacja za kryterium "Doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia"	Suma
1	Fundacja Wiedza Umiejętności Rozwój, adres: ul. Węgierska 41, 38-300 Gorlice	12 500,00	60,00	minimum 5 letnie	40,00	100,00

(na zielono zaznaczono ofertę wybraną jako najkorzystniejszą)

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty dla cz. VI**

6.1) Działając na podstawie art. 253 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, że postępowanie dla cz. VI prowadzone w trybie podstawowym z możliwością prowadzenia negocjacji (na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – Dz.U.2021, poz. 1129 ze zm.) o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zamówienia pn. **Moduł szkoleń gastronomicznych – B – Pomoc kuchenna** zostało rozstrzygnięte.

### 6.2) Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta złożona przez: **Fundacja Wiedza Umiejętności Rozwój**  
**adres: ul. Węgierska 41, 38-300 Gorlice**

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **10 900,00 złotych brutto** (słownie dziesięć tysięcy dziewięćset złotych 00/100 groszy brutto),
- Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia – **minimum 5-letnie (40 punktów)**

#### **Uzasadnienie:**

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia stosownie do art. 242 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Wybrana oferta była jedyną złożoną dla tej części postępowania, przez co uzyskała najwięcej punktów w ramach oceny ofert. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia oraz spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Zamawiający zwiększył kwotę przeznaczoną na realizację zamówienia, przez co cena wybranej oferty, nie przewyższa wartości, którą Zamawiający może przeznaczyć jego sfinansowanie.

### 6.3) Punktacja ofert

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Część 6 Wartość oferty	Punktacja za kryterium cena	Doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia	Punktacja za kryterium "Doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia"	Suma
1	Fundacja Wiedza Umiejętności Rozwój, adres: ul. Węgierska 41, 38-300 Gorlice	10 900,00	60,00	minimum 5 letnie	40,00	100,00

(na zielono zaznaczono ofertę wybraną jako najkorzystniejszą)

## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty dla cz. VII

7.1) Działając na podstawie art. 253 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, że postępowanie dla cz. VII prowadzone w trybie podstawowym z możliwością prowadzenia negocjacji (na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – Dz.U.2021, poz. 1129 ze zm.) o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zamówienia pn. **Moduł szkoleń biurowych - C - Pracownik administracyjno-biurowy** zostało rozstrzygnięte.

### 7.2) Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta złożona przez: **Fundacja Wiedza Umiejętności Rozwój**  
**adres: ul. Węgierska 41, 38-300 Gorlice**

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **8 988,00 złotych brutto** (słownie: osiem tysięcy dziewięćset osiemdziesiąt osiem złotych 00/100 groszy brutto),
- Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia – **minimum 5-letnie (40 punktów)**

#### **Uzasadnienie:**

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia stosownie do art. 242 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Wybrana oferta uzyskała najwięcej punktów w łącznej ocenie ofert. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia oraz spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Cena wybranej oferty, nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć sfinansowanie zamówienia.

7.3) Punktacja ofert

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Część 7 Wartość oferty	Punktacja za kryterium cena	Doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia	Punktacja za kryterium "Doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia"	Suma
1	AER sp. z o.o., adres: ul. Dworcowa 4/40, 39-300 Mielec	odrzucona	odrzucona	odrzucona	odrzucona	odrzucona
2	Fundacja Wiedza Umiejętność Rozwój, adres: ul. Węgierska 41, 38-300 Gorlice	8 988,00	60,00	minimum 5 letnie	40,00	100,00

(na zielono zaznaczono ofertę wybraną jako najkorzystniejszą)

**Informacja o unieważnieniu cz. VIII zamówienia**

8.1) Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, że postępowanie dla cz. VIII prowadzone w trybie podstawowym z możliwością prowadzenia negocjacji (art. 275 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – Dz.U.2021, poz. 1129 ze zm.) o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zamówienia pn. **Moduł szkoleń opiekuńczych - Opiekun osoby niepełnosprawnej** zostało unieważnione.

8.2) Uzasadnienie unieważnienia

**Uzasadnienie prawne:**

Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, że część VIII postępowania została unieważniona na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu. Dla części VIII postępowania złożono wyłącznie jedną ofertę, która podlegała odrzuceniu.

9) Zestawienie ofert i informacji zawartych w ofertach

**Oferta nr 1** złożona w dniu 19.04.2022 r. o godz. 10:52

**Wykonawca:** AER sp. z o.o.

adres: ul. Dworcowa 4/40, 39-300 Mielec

Wykonawca złożył ofertę dla części I, II, III, IV, VII oraz VIII zamówienia.

Informacje z oferty:

**Część I**

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **17 000,00 złotych brutto** (słownie: siedemnaście tysięcy złotych 00/100 groszy brutto),
- Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia – **minimum 5-letnie (40 punktów)**

**Część II**

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **10 000,00 złotych brutto** (słownie: dziesięć tysięcy złotych 00/100 groszy brutto),
- Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia – **minimum 5-letnie (40 punktów)**

### Część III

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **6 000,00 złotych brutto** (słownie: sześć tysięcy złotych 00/100 groszy brutto),
- Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia – **minimum 5-letnie (40 punktów)**

### Część IV

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **6 000,00 złotych brutto** (słownie: sześć tysięcy złotych 00/100 groszy brutto),
- Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia – **minimum 5-letnie (40 punktów)**

### Część VII

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **9 000,00 złotych brutto** (słownie: dziewięć tysięcy złotych 00/100 groszy brutto),
- Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia – **minimum 5-letnie (40 punktów)**

### Część VIII

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **5 000,00 złotych brutto** (słownie: pięć tysięcy złotych 00/100 groszy brutto),
- Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia – **minimum 5-letnie (40 punktów)**

**Oferta nr 2** złożona w dniu 20.04.2022 r. o godz. 9:48

**Wykonawca:** Fundacja Wiedza Umiejętności Rozwój

adres: ul. Węgierska 41, 38-300 Gorlice

Wykonawca złożył ofertę dla części I, II, V, VI oraz VII zamówienia.

Informacje z oferty:

### Część I

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **22 200,00 złotych brutto** (słownie: dwadzieścia dwa tysiące dwieście złotych 00/100 groszy brutto),
- Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia – **minimum 5-letnie (40 punktów)**

### Część II

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **14 950,00 złotych brutto** (słownie: czternaście tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt złotych 00/100 groszy brutto),
- Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia – **minimum 5-letnie (40 punktów)**

### Część V

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **12 500,00 złotych brutto** (słownie: dwanaście tysięcy pięćset złotych 00/100 groszy brutto),
- Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia – **minimum 5-letnie (40 punktów)**

### Część VI

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **10 900,00 złotych brutto** (słownie: dziesięć tysięcy dziewięćset złotych 00/100 groszy brutto),
- Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia – **minimum 5-letnie (40 punktów)**

### Część VII

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **8 988,00 złotych brutto** (słownie: osiem tysięcy dziewięćset osiemdziesiąt osiem złotych 00/100 groszy brutto),
- Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia – **minimum 5-letnie (40 punktów)**

**Oferta nr 3** złożona w dniu 21.04.2022 r. o godz. 7:26

**Wykonawca:** Ośrodek Szkolenia, Doksztalcania i Doskonalenia Kadr Kursor sp. z o.o.

adres: ul. Narutowicza 62, 20-013 Lublin

Wykonawca złożył ofertę dla części I oraz II zamówienia.

Informacje z oferty:

### Część I

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **22 620,00 złotych brutto** (słownie: dwadzieścia dwa tysiące sześćset dwadzieścia złotych 00/100 groszy brutto),

- Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia – **minimum 5-letnie (40 punktów)**

**Część II**

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **14 940,00 złotych brutto** (słownie: czternaście tysięcy dziewięćset czterdzieści złotych 00/100 groszy brutto),

- Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia – **minimum 5-letnie (40 punktów)**

**10) Informacja o ofertach odrzuconych**

**Odrzucone zostały oferty:**

**Oferta nr 1** złożona przez **AER sp. z o.o.**, adres: **ul. Dworcowa 4/40, 39-300 Mielec** - została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 ppkt b ustawy Prawo zamówień publicznych. Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający, jako warunek udziału w postępowaniu, odnoszący się do posiadania uprawnień do prowadzenia określonej działalności zawodowej lub gospodarczej, wskazał posiadanie wpisu do Rejestru Instytucji Szkoleniowych (RIS), prowadzonego przez Wojewódzki Urząd Pracy, właściwy ze względu na siedzibę. Wykonawca, w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1, potwierdzającym brak podstaw wykluczenia oraz spełnianie warunków udziału w postępowaniu, oświadczył, że posiada stosowne uprawnienia. W trakcie badania i oceny ofert, Zamawiający zweryfikował niniejsze oświadczenie, posługując się Systemem Teleinformatycznym Obsługi Rejestrów PSZ. Po dokonaniu sprawdzenia bazy danych stwierdzono, że przedsiębiorstwo AER sp. z o.o., takiego wpisu nie posiada i nie znajduje się w określonym rejestrze. Biorąc pod uwagę fakt, ewentualnego opóźnienia uzupełnienia bazy danych RIS, Zamawiający w dn. 27.04.2022 r., pismem nr 1884.2022, wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, co do stanu faktycznego posiadania wpisu. Wykonawca pozostawił pismo bez odpowiedzi. W związku z nie spełnianiem warunków udziału w postępowaniu, oferta została odrzucona.

~~WICEPREZES ZARZĄDU~~      ~~PREZES ZARZĄDU~~  
Krystian Kapinos      Mariusz Bednarz

**Do wiadomości:**

- 1) AER sp. z o.o.
- 2) Fundacja Wiedza Umiejętności Rozwój
- 3) Ośrodek Szkolenia, Doksztalcania i Doskonalenia Kadr Cursor sp. z o.o.
- 4) a/a

Przygotował: **Piotr Rachwał, BS.**