



Wrocław, dnia 06.10.2020 r.

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: odrzucenia oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego **na dostawę urządzeń i narzędzi warsztatowych**
Nr sprawy TECH/182/U/2020

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY

Odrzucono ofertę złożoną przez Wykonawcę:

MAGOPOLL ROBERT GOGACZ, UL. DĘBOWA 51, 26-670 RADOM

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Wykonawca złożył ofertę bez podpisu kwalifikowanego dlatego Komisja Przetargowa wnioskuje o odrzucenie oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp jako niezgodną z ustawą, gdyż zgodnie z art. 10a ust. 5 ustawy Pzp oferty sporządza się, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Ponadto można uznać, że zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp oferta jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów, gdyż zgodnie z art. 78 Kodeksu cywilnego (zwanym dalej jako: Kc), do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej. Inaczej mówiąc, w świetle ww. przepisów każde oświadczenie woli złożone w postaci elektronicznej jest jednocześnie dokumentem elektronicznym w rozumieniu ustawy o informatyzacji oraz rozporządzenia eIDAS.

1. Pouczenie o środkach ochrony prawnej:

Zgodnie z przepisami art. 179 do art. 183 Ustawy Pzp. Wykonawcom, którzy mają lub mieli interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz ponieśli lub mogli ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp przysługują środki ochrony prawnej określone w dziale VI Ustawy Pzp.

KOMENDANT
4 REGIONALNEJ BAZY LOGISTYCZNEJ

.....
/-/wz. ppłk Dariusz GAWRON

wyk. w 1 egz.
egz. nr 1- adresaci poczta elektroniczna / ad acta
Wykonała: Iwona Piwońska (tel.: 261-651-082) SZP
Dnia: 05.10.2020r.
T:2612