

POWIAT RADZYŃSKIPl. I. Potockiego 1
21-300 Radzyń Podlaski

Radzyń Podlaski, dn. 05.07.2024 r.

IZ.272.01.02.2024

**Do Wykonawców biorących udział
w postępowaniu****ZAWIADOMIENIE WYNIKAJĄCE Z ART. 253 UST. 1 ORAZ 260 UST. 1 USTAWY PRAWO ZAMÓWIENÍ
PUBLICZNYCH**

Zamawiający: Powiat Radzyński, pl. Potockiego 1, 21-300 Radzyń Podlaski, na podstawie art. 253 ust. 1 oraz 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 poz. 1605 ze zm.) zawiadamia, o czynnościach jakie podjął w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę wyposażenia technologicznego na potrzeby Branżowego Centrum Umiejętności w dziedzinie elektryki w Radzynie Podlaskim, ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 03.04.2024 r. pod numerem 2024-OJS066-00195594

1. WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY:

Za najkorzystniejszą, została uznana oferta złożona przez:

a) w zakresie części II tj. Zestawy dydaktyczne w zakresie instalacji elektrycznych

MERAZET S.A.
ul. J. Krauthofera 36
60-203 Poznań

Uzasadnienie:

Oferta złożona przez w/w wykonawcę jest najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w SWZ (tj. cena ofertowa brutto – waga 60%, okres gwarancji - waga 40%), którymi to Zamawiający kierował się przy wyborze. Cena oferty to 1 567 611,63 zł brutto – liczba punktów jaką uzyskał Wykonawca w ramach kryteriów to: 45,60 za cenę, 40 za okres gwarancji.

Wskazany wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta jest ważna, nie podlega odrzuceniu i uzyskała 85,60 punktów.

W niniejszym postępowaniu w zakresie części nr II oferty złożyli następujący Wykonawcy, którzy uzyskali punktację zgodnie z poniższym.

Nr	Nazwa, siedziba i adres wykonawcy	Punkty w kryterium ceny	Punkty w kryterium gwarancji	Łączna punktacja przyznana ofercie
1	MERAZET Sp. Akcyjna, ul. J. Krauthofera 36, 60-203 Poznań	45,60	40	85,60
2	ALTARIA SOLUTIONS Sp. z o. o., Al. jerozolimskie 56C, 00-803 Warszawa	43,20	20	63,20
3	Edukacja Plus Sp. z o. o., ul. Szeroka 19, 83-331 Niestępowo	60,00	20	80,00

b) w zakresie części V tj. Urządzenia i osprzęt

MegaMaszyny Rafał Pajek

ul. Guznera 55

47-175 Spórok

Uzasadnienie:

Oferta złożona przez w/w wykonawcę jest najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w SWZ (tj. cena ofertowa brutto – waga 60%, okres gwarancji - waga 40%), którymi to Zamawiający kierował się przy wyborze. Cena oferty to 744 874,24 zł brutto – liczba punktów jaką uzyskał Wykonawca w ramach kryteriów to: 60 za cenę, 40 za okres gwarancji.

Wskazany wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta jest ważna, nie podlega odrzuceniu i uzyskała 100 punktów.

W niniejszym postępowaniu w zakresie części nr V oferty złożyli następujący Wykonawcy, którzy uzyskali punktację zgodnie z poniższym.

Nr	Nazwa, siedziba i adres wykonawcy	Punkty w kryterium ceny	Punkty w kryterium gwarancji	Łączna punktacja przyznana ofercie
1	FIRMA HANDLOWA MAJSTER Robert Tubilewicz, ul. 1- go Maja 13/1, 78-400 Szczecinek	Oferta odrzucona		
2	MERAZET Sp. Akcyjna, ul. J. Krauthofera 36, 60-203 Poznań	Oferta odrzucona		
3	MegaMaszyny Rafał Pajek, ul. Guznera 55, 47-175 Spórok	60	40	100
4	Miskar Sp. z o. o., ul. Piekarska 1, 49-353 Zielęcice	Oferta odrzucona		
5	METALZBYT-HURT Sp. z o. o., Usługowa 4, 43-392 Międzyrzecze Dolne	Oferta odrzucona		

c) w zakresie części VI tj. Oprogramowanie do projektowania

MERAZET Sp. Akcyjna

ul. J. Krauthofera 36

60-203 Poznań

Uzasadnienie:

Oferta złożona przez w/w wykonawcę jest najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w SWZ (tj. cena ofertowa brutto – waga 60%, okres gwarancji - waga 40%), którymi to Zamawiający kierował się przy wyborze. Cena oferty to 29 766,00 zł brutto – liczba punktów jaką uzyskał Wykonawca w ramach kryteriów to: 60 za cenę, 40 za okres gwarancji.

Wskazany wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta jest ważna, nie podlega odrzuceniu i uzyskała 100 punktów.

W niniejszym postępowaniu w zakresie części nr VI oferty złożyli następujący Wykonawcy, którzy uzyskali punktację zgodnie z poniższym.

Nr	Nazwa, siedziba i adres wykonawcy	Punkty w kryterium ceny	Punkty w kryterium gwarancji	Łączna punktacja przyznana ofercie
1	MERAZET Sp. Akcyjna, ul. J. Krauthofera 36, 60-203 Poznań	60	40	100

2. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Zamawiający w niniejszym postępowaniu odrzucił niżej wymienione oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023.1605 ze zm.) ponieważ treść tych ofert jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W zakresie części V Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy:

- 1) FIRMA HANDLOWA MAJSTER Robert Tubilewicz, ul. 1-go Maja 13/1, 78-400 Szczecinek.
Uzasadnienie: Wykonawca w załączniku nr 5 do formularza ofertowego w poz. 55 Klucze płasko - oczkowe, imbusowe i TORX zestaw 30 szt. wkładka do wózka nie podał producenta ani modelu oferowanego produktu.
- 2) MERAZET Sp. Akcyjna, ul. J. Krauthofera 36, 60-203 Poznań.
Uzasadnienie: Wykonawca zaoferował przedmioty, których cechy są niezgodne z opisem przedmiotu zamówienia, t.j:
 - a) zestaw wkrętaków i szczypiec izolowanych z pozycji 10 Karty informacyjnej nie zawiera próbnika napięcia;
 - b) przełącznik nadzorczy do gniazdka 230V z pozycji 67 Karty informacyjnej nie jest dostosowany do montażu w gniazdku jednofazowym 230V;
 - c) lampa LED z czujnikiem ruchu i zmiernikiem z pozycji 72 Karty informacyjnej nie spełnia warunku wymaganej barwy;
 - d) w poz. 207 Karty informacyjnej zamiast programatora dobowego zaoferował listwę zaciskową;
 - e) komplet kluczy nasadowych z pozycji 254 nie zawiera wymaganych min. 18 nasadek;
- 3) Miskar Sp. z o. o., ul. Piekarska 1, 49-353 Zielęcice.
Uzasadnienie: Wykonawca zaoferował przedmioty, których cechy są niezgodne z opisem przedmiotu zamówienia, t.j:
 - a) zaoferowany zestaw wkrętaków i szczypiec izolowanych z pozycji 10 Karty informacyjnej nie zawiera próbnika napięcia;
 - b) rozgałęźnik wtyczkowy z pozycji 75 Karty informacyjnej jest w kolorze czarnym a nie białym;
 - c) Wykonawca zaoferował w pozycji 170 Karty informacyjnej wyłącznik silnikowy zamiast styków pomocniczych;
 - d) w pozycji 207 Karty informacyjnej zamiast programatora dobowego zaoferowana została listwa zaciskowa;
 - e) zaoferowana w pozycji 214 Karty informacyjnej plafoniera nie posiada wymaganego zacisku PE;
 - f) w pozycji 218 Karty informacyjnej Wykonawca zaoferował oprawkę zamiast grzejnika;
- 4) METALZBYT-HURT Sp. z o. o., Usługowa 4, 43-392 Międzyrzecze Dolne.
Uzasadnienie: Wykonawca zaoferował przedmioty, których cechy są niezgodne z opisem przedmiotu zamówienia, t.j:
 - a) zaoferowany w pozycji 192 Karty informacyjnej automat schodowy ASO-202 nie jest kompatybilny i nie da się zamontować na szynie TH35;
 - b) zaoferowany zestaw wkrętaków i szczypiec izolowanych z pozycji 10 Karty informacyjnej nie zawiera próbnika napięcia;
 - c) w poz. 182 Karty informacyjnej Wykonawca zaoferował przełącznik bistabilny zamiast wymaganego przycisku bistabilnego;

3. UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE CZĘŚCI I, III, IV, VII:

Zamawiający na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2023.1605 ze zm.) unieważnił postępowanie w zakresie części I, III, IV, VII ponieważ w każdej z części cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie: Zamawiający przeznaczył na realizację niniejszego zamówienia w zakresie:

- a) części I 1 120 000,00 zł brutto;
- b) części III: 2 740 000,00 zł brutto;
- c) części IV: 1 650 000,00 zł brutto;
- d) części VII: 1 150 000,00 zł brutto;

Cena oferty najkorzystniejszej opiewa na kwotę, w zakresie:

- a) części I 1 159 000,00 zł brutto;
- b) części III: 2 826 141,48 zł brutto;
- c) części IV: 1 725 862,20 zł brutto;
- d) części VII: 1 155 006,90 zł brutto;

Pouczenie

Na powyższe czynności zamawiającego służą środki ochrony prawnej, o których mowa w dziale IX ustawy Prawo zamówień publicznych.

Dziękujemy za udział w postępowaniu.

STAROSTA RADZYŃSKI

Szczepan Niebrzegowski