



ZDP.231.4.18.2024

Leżajsk, dnia 14.06.2024 r.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.:
Usługi związane z zimowym utrzymaniem dróg powiatowych w sezonie 2024/2025 część 1,2,3.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 poz. 1605 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, niniejszym zawiadamia o unieważnieniu trzech części postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji, opartym na wymaganiach wskazanych w art. 275 pkt ustawy Pzp pn. „Usługi związane z zimowym utrzymaniem dróg powiatowych w sezonie 2024/2025 część 1,2,3”.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 255 pkt 6 w związku z art. 259 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający dnia 03.06.2024 r. po opublikowaniu Ogłoszenia o zamówieniu w BZP zamieścił na stronie, na której jest prowadzone postępowanie Specyfikację Warunków Zamówienia, gdzie w Załączniku nr 1 do SWZ - Formularzu ofertowym nie wskazał odpowiedniej stawki podatku VAT w związku z podziałem zadania na: zwalczanie śliskości i odśnieżanie oraz załadunek na terenie bazy materiałowej ZDP, powstały wątpliwości co do tego, jaką stawkę VAT należy przyjąć w poszczególnych pozycjach oferty, gdyż jest to różnie interpretowane przez organy administracji skarbowej. O ile nie ma wątpliwości, że zwalczanie śliskości i odśnieżanie objęte jest 8% stawką VAT, to w przypadku załadunku materiału uszorstniającego pojawiają się rozbieżności, czy do takich usług stosować stawkę 8% VAT czy 23% VAT (niekiedy takie usługi są traktowane jako „usługa kompleksowa” wraz z odśnieżaniem) i takie też rozbieżności pojawiły się w ofertach Wykonawców, którzy w pozycji „załadunek na terenie bazy materiałowej ZDP” zaoferowali różne stawki VAT.

Brak wskazania przez Zamawiającego w dokumentach postępowania obowiązującej stawki podatku od towaru i usług spowodował brak porównywalności złożonych ofert, tak więc postępowanie należy unieważnić na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy z 11 września

2019 r. Prawo zamówień publicznych, jako postępowanie obarczone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Poprzez brak wskazania obowiązującej stawki podatku VAT Zamawiający spowodował, że możliwe było złożenie ofert z różnymi stawkami VAT, a wykonawca składając ofertę nie wiedział, jaką stawkę podatku VAT zamawiający uzna za prawidłową. W takiej sytuacji, zgodnie z przepisami, nie ma możliwości poprawy żadnej z ofert, gdyż Zamawiający nie posiada ku temu narzędzi. W przypadku błędu w zastosowaniu stawki VAT, narzędziem takim byłaby wyłącznie stawka wskazana przez Zamawiającego w dokumentacji postępowania – dlatego aktualnie prowadzone postępowanie należy unieważnić. Nie jest bowiem możliwe dokonanie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej w sytuacji, gdy złożone oferty nie dają się obiektywnie porównać. Naruszałoby to zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Leżajsku