

KPZ.271.62.2023

Ostrołęka dnia 21.12.2023 r.

Wykonawcy

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.: „Budowa Zakładu Pielęgnacyjno - Opiekuńczego w Ostrołęce” prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego (art. 132 ustawy Pzp).

Zamawiający: Miasto Ostrołęka, działając na podstawie art. 135 ust. 2 i art. 137 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), przekazuje Wykonawcom wyjaśnienie i zmianę treści specyfikacji warunków zamówienia.

TREŚĆ PYTAŃ WRAZ Z WYJAŚNIENIAMI:

Pytanie nr 1

Prosimy o udostępnienie przedmiarów do wykonania oferty?

Odpowiedź: Przedmiary w PDF zostały udostępnione.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany warunku udziału w postępowaniu dotyczącego sytuacji ekonomicznej lub finansowej [rozdział VII 2. 3)] poprzez wykazanie przez Wykonawcę, że jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę nie mniejszą niż 10 000 000,00 zł brutto od dnia podpisania umowy (a nie od momentu złożenia oferty)? Czy Zamawiający dopuszcza zmniejszenie wysokości kwoty ubezpieczenia oc działalności Wykonawcy?

Odpowiedź: Warunek określony w SWZ nie ulega zmianie.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej [rozdział VII 2. 4) 1)] poprzez: zmniejszenie wartości wymaganych robót z 10 000 000 zł na 5 000 000 zł oraz dopuszczenie zakresu wykonanych prac określonych, jako rozbudowa i modernizacja, a nie budowa budynku

Odpowiedź: Warunek określony w SWZ nie ulega zmianie.

Pytanie nr 4

Uprzejmie proszę o informacje czy wszystkie parametry opraw oświetleniowych opisane w dokumentacji projektowej są istotne? Jeśli niektóre są nieistotne to proszę o ich precyzyjne wskazanie.

Odpowiedź: Wszystkie parametry opraw oświetleniowych są istotne.

Pytanie nr 5

Uprzejmie proszę o potwierdzenie iż Zamawiający wymaga, aby 6 letnia gwarancja na oprawy awaryjne obejmowała również akumulator?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż 6 letnia gwarancja obejmuje również akumulatory.

Pytanie nr 6

W przetargu został opisany system monitoringu opraw awaryjnych drogą bezprzewodową, rozumiem że taki system monitoringu został wybrany na etapie projektowania celowo z powodu zmniejszenia kosztów okablowania. Proszę o potwierdzenie że inwestor podtrzymuje takie rozwiązanie?

Odpowiedź: System monitoringu nie podlega zmianie.

Pytanie nr 7

Proszę o informację czy pytania i odpowiedzi z pierwszego postępowania udostępnione przez Zamawiającego dn. 26.09.2023r. oraz 02.10.2023r. są wiążące w obecnym postępowaniu? Jeżeli tak proszę o ich udostępnienie na stronie. W odpowiedziach padło wiele wyjaśnień np. dotyczących stolarki, rodzaju styropianu, grubości podsypki pod budynek itp. które nie zostały uzupełnione w obecnej dokumentacji na rysunkach ani w opisie technicznym.

Odpowiedź: Nie, wyjaśnienia udzielone w poprzednim postępowaniu nie są wiążące. Część wyjaśnień w w/w zakresie zostało uwzględnione w opisie zamówienia niniejszego postępowania.

Pytanie nr 8

na podstawie art. 135 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych zwracam się z prośbą i wnoszę o potwierdzenie, że ekologiczna technologia drewniana prefabrykowana do wykonania konstrukcji kondygnacji nadziemnych budynku będzie traktowana za równoważną w przypadku udowodnienia przez wykonawcę, że proponowane rozwiązanie w równoważnym stopniu spełnia wymagania określone w opisie przedmiotu zamówienia i że w takim wypadku oferta Wykonawcy (pod warunkiem oczywiście wykazania równoważności) nie będzie podlegała odrzuceniu.

Wniosek dotyczy nowoczesnej technologii opartej o konstrukcje z masywnego drewna wzdłużnie klejonego, izolowane materiałami ekologicznymi wraz z wykorzystaniem uodpornionych płyt włóknowo gipsowych.

Wszelkie niezbędne dokumenty mówiące o odporności ogniowej ścian i stropów przebadane są w Instytucie Techniki Budowlanej w Warszawie lub innej jednostki akredytowanej przez Polskie Centrum Akredytacji. Wykonawca dysponuje zatem dokumentami potwierdzającymi, że oferowane rozwiązanie jest równoważne pod względem odporności ogniowej w zakresie Re i30 oraz Re i30. Proponowana technologia gwarantuje także zachowanie innych parametrów równoważności gwarantujących możliwość wykonania przedmiotowego budynku w opisywanej technologii takich jak odporność ogniowa, nośność i sztywność konstrukcyjna oraz parametry (lepsze) izolacyjności termicznej.

Przypomnieć należy, że zgodnie z art. 100 ust.4 PZP:

Opisując przedmiot zamówienia przez odniesienie do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w ust. 1 pkt 2 oraz ust. 3, zamawiający jest obowiązany wskazać, że dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym, a odniesieniu takiemu towarzyszą wyrazy "lub równoważne".

Przepis art. 100 ust.5 PZP przewiduje zaś, że:

W przypadku gdy opis przedmiotu zamówienia odnosi się do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w ust. 1 pkt 2 oraz ust. 3,

zamawiający nie może odrzucić oferty tylko dlatego, że oferowane roboty budowlane, dostawy lub usługi nie są zgodne z normami, ocenami technicznymi, specyfikacjami technicznymi i systemami referencji technicznych, do których opis przedmiotu zamówienia się odnosi, pod warunkiem że wykonawca udowodni w ofercie, w szczególności za pomocą przedmiotowych środków dowodowych, o których mowa w art. 104-107, że proponowane rozwiązania w równoważnym stopniu spełniają wymagania określone w opisie przedmiotu zamówienia.

Dopuszczenie technologii drewnianej prefabrykowanej jako rozwiązania równoważnego w żaden sposób nie wpłynie na przebieg postępowania oraz treść dokumentów w ramach przedmiotu postępowania.

Zastosowanie równoważnej technologii wykonania obiektu etapie jest jak najbardziej możliwe, gdyż stanowi nieistotne odstępstwo od zatwierdzonego projektu budowlanego, ponieważ nie stanowi istotnej zmiany projektu. Wykonawca w ramach zawnioskowanej niniejszym pismem technologii wykona natomiast rewizję projektu wykonawczego i wykaże ją w dokumentacji powykonawczej. Takie działanie w żaden sposób nie wpłynie na czas realizacji inwestycji. Wręcz przeciwnie, ze względu na prefabrykowany charakter budynku, znacznie go skróci.

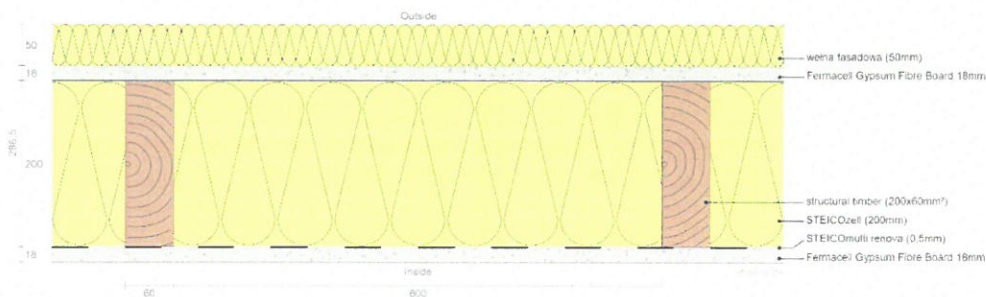
Ważnym podkreślenia jest fakt, że wnioskowane w niniejszym piśmie rozwiązanie równoważne dotyczyć będzie:

1. Ściany zewnętrzne obiektu

Rozwiązanie technologiczne polega na wykonaniu konstrukcji nośnej obiektu z drewna klejonego wzdłużnie o wymiarach minimalnych 60x200mm. Izolacją termiczną będzie izolacja z naturalnych włókien drzewnych. Całość konstrukcji poszyta zostanie wzmocnionymi płytami włóknowo gipsowymi i gramaturze min 1000 kg/m²

Taka konstrukcja ściany zapewni znacznie lepszą izolacyjność względem zaproponowanej w projekcie ściany zewnętrznej. Przekłada się to na niższe koszty utrzymania obiektu. Parametry ściany:

- izolacyjność cieplna na poziomie ok U-0,16 – wyższa niż wymagana projektem
- odporność ogniowa Rei60 – wyższa niż wymagana projektem
- nośność konstrukcyjna ściany zgodna z polskimi i europejskimi normami, co zostanie potwierdzone przez konstruktora na etapie rewizji projektu technicznego
- warunek materiały nie rozprzestrzeniające ognia - spełniony



2. Ściany wewnętrzne nośne obiektu

Rozwiązanie technologiczne polega na wykonaniu konstrukcji nośnej obiektu z drewna klejonego wzdłużnie o wymiarach minimalnych 60x200mm. Izolacją akustyczną będzie izolacja z naturalnych

włókien drzewnych lub wełny mineralnej. Całość konstrukcji poszyta zostanie wzmocnionymi płytami włóknowo gipsowymi i gramaturze min 1000 kg/m²

Parametry ściany:

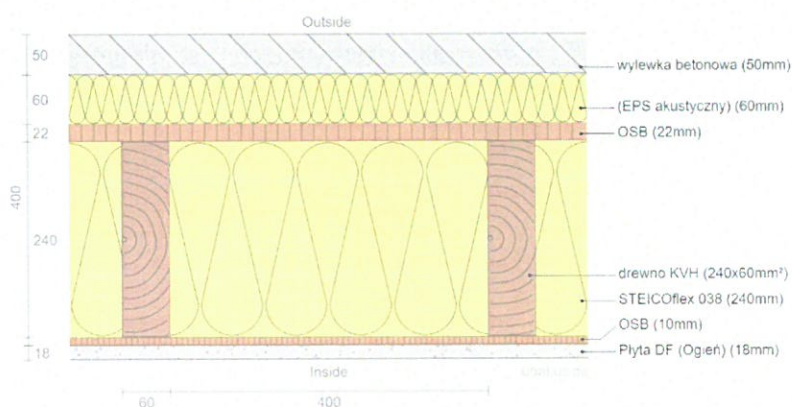
- izolacyjność akustyczne – 45-50db w zależności od grubości – w zależności od wymagań dla danej przegrody
- odporność ogniowa Rei60 więc parametr lepszy niż wymagania stawiane projektem budowlanym i projektem dla „konstrukcji nośnej” budynku
- nośność konstrukcyjna ściany zgodna z polskimi i europejskimi normami, co zostanie potwierdzone przez konstruktora na etapie rewizji projektu technicznego
- warunek materiały nie rozprzestrzeniające ognia - spełniony

3. Strop lub stropodach w budynku

Rozwiązanie technologiczne polega na wykonaniu konstrukcji nośnej obiektu z drewna klejonego wzdłużnie o wymiarach minimalnych 60x240mm. Izolacją akustyczne będzie izolacja z naturalnych włókien drzewnych lub wełny mineralnej oraz styropian akustyczny posadzkowy. Poszyciem spodnim struktury stropu będzie płytowanie z płyt typu DF (Siniat Ogień Plus). Ważnym podkreślenia jest fakt, iż na „górze” stropu wykonana jest standardowa wylewka betonowa, co zapewnia „stabilność” (brak efektu „pływania” stropu) oraz dodatkową izolacyjność akustyczną i oczywiście możliwość wykonania standardowego ogrzewania podłogowego lub grzejnikowego z podejściem dolnym w przypadku wymagań zamawiającego

Parametry stropu:

- izolacyjność akustyczne – na poziomie 50-58db (R'a1; L'a1)
- odporność ogniowa Rei30 więc zgodnie z klasą pożarową budynku i wymaganiami projektu budowlanego
- nośność konstrukcyjna ściany zgodna z polskimi i europejskimi normami, co zostanie potwierdzone przez konstruktora na etapie rewizji projektu technicznego
- warunek materiały nie rozprzestrzeniające ognia - spełniony



4. Płyta fundamentowa

W kontekście równoważnego zastosowania technologii opartej o szkielet drewniany zostaną oczywiście dodatkowe przeliczenia konstrukcyjne i siły oddziaływujące na płytę fundamentową. Może to spowodować możliwość pocienienia płyty fundamentowej do grubości 20cm.

Ważnym podkreślenia jest fakt, że opisywane w niniejszym piśmie rozwiązanie równoważne dotyczyć będzie jedynie:

- ścian zewnętrznych i wewnętrznych, gdzie zamiennie do projektu wykonane zostaną elementy oparte o konstrukcję drewnianą wzdłużnie klejoną wraz z obudową płytą gipsowo włóknową typu DF dla zachowania odporności ogniowej Rei60
- konstrukcję stropu/dachu płaskiego, gdzie zamiennie do projektu wykonane zostaną elementy oparte o konstrukcję drewnianą wzdłużnie klejoną wraz z obudową płytą gipsowo włóknową typu DF dla zachowania odporności ogniowej Rei60/Rei30

Powyższe rozwiązania należy zatem uznać za równoważne, a w wielu aspektach wręcz lepsze względem opisanych w SWZ i załącznikach do niego. Tego typu rozwiązania znalazły już zastosowanie w setkach obiektów w Polsce w tym użyteczności publicznej.

Charakterystyczne parametry zaprojektowanego obiektu tj.: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość i liczba kondygnacji obiektu budowlanego nie ulegną zmianie. Również zaprojektowane instalacje, materiały wykończeniowe pozostają zgodne z tymi opisanymi projektem z ew. niewielką korektą. Opisywana technologia równoważna nie dotyczy także pozostałych elementów technologicznych jak choćby stolarka otworowa, instalacje czy materiały wykończeniowe.

Poza **atutem jakim jest czas realizacji inwestycji**, technologia drewniana prefabrykowana nie zaniża parametrów nośnych, wytrzymałościowych, konstrukcyjnych, cieplnych, użytkowych oraz wizualnych. Co więcej szereg z nich zostanie spełnionych w większym stopniu, bardziej korzystnym, a dodatkowo budynki wykonane w tej technologii charakteryzują się **o 60% mniejszymi kosztami utrzymania (są to obiekty niskoenergetyczne)** – szczególnie przy uwzględnieniu kosztów w całym cyklu życia budynku, a nie tylko przez pryzmat ceny nabycia. Niewątpliwie ze względu na wykorzystanie ekologicznych materiałów i na dyfuzyjnie otwarty charakter obiektu (oddycha) mikroklimat wewnątrz obiektu jest znacznie przyjaźniejszy od tego jaki występuje w obiektach żelbetowych. Potwierdzają to obecni użytkownicy obiektów wykonanych w naszej technologii. Proponowana technologia w równoważnym stopniu spełnia wymagania określone w opisie przedmiotu zamówienia, a nawet daje Zamawiającemu dodatkowe korzyści.

Proponowana przez nas technologia charakteryzuje się n/w cechami:

- **konstrukcja drewniana** tak zwana „masywna konstrukcja niemiecką” wykonana z drewna klejonego KVH o najmniejszym przekroju elementów konstrukcyjnych 200x60mm.
- **materiały izolacyjne** użyte w naszej technologii to materiały ekologiczne, wykonane z włókien drzewnych
- **płyty poszywające ściany zewnętrzne jak i wewnętrzne** – wnioskowana technologia zakłada wzmocnione płyty gipsowo włóknowe.

Możliwość dopuszczenia rozwiązania równoważnego w zakresie technologii, o którym mowa powyżej, jest dopuszczalna na gruncie PZP. W doktrynie prawa zamówień publicznych stanowczo wskazuje się, że należy pamiętać, że rozwiązanie równoważne nie jest rozwiązaniem tożsamym z opisanym w przedmiocie zamówienia: "W pierwszej kolejności, Izba podtrzymuje i uznaje za własne, pojęcie równoważności przedstawione przez odwołującego". Istotnie: "(...) **oferta równoważna to taka, która przedstawia produkt, który nie jest identyczny, tożsamy z produktem referencyjnym, ale posiada pewne, istotne dla zamawiającego, zbliżone do produktu referencyjnego cechy i parametry.** Pojęcie równoważności bowiem nie może oznaczać tożsamości produktów, ponieważ przeczyłoby to istocie oferowania produktów równoważnych i czyniłoby możliwość oferowania produktów równoważnych pozorną i w praktyce niemożliwą do spełnienia. Zaś rozwiązanie równoważne nie może oznaczać, że inne zaproponowane w ramach tej równoważności urządzenie ma spełniać wszystkie parametry konkretnego urządzenia, określonego producenta, przyjętego przez projektanta, gdyż naruszałoby to zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji. (...)" (za wyr. z 19.3.2010 r., KIO 189/10, <https://orzeczenia.uzp.gov.pl>). W sytuacji odmiennej technologii jest niemożliwym

zachowanie wszystkich parametrów technicznych i jakościowych na zasadzie zero-jedynkowej względem technologii referencyjnej, preferowanej przez zamawiającego, gdyż ze swej istoty technologie są odmienne, z uwagi na zastosowanie odmiennych rozwiązań technologicznych. Powyższe ma miejsce w przedmiotowym stanie faktycznym, zaoferowana technologia przez odwołującego, a ściślej instalacja o określonej technologii, wykorzystuje bowiem te same procesy i mechanizmy, co instalacja w technologii referencyjnej, choć niewątpliwie rozwiązania technologiczne są ze swej istoty różne (wyr. KIO z 9.7.2013 r., [KIO 1458/13](#), Legalis). Również wyr. KIO z 8.7.2013 r., [KIO 1483/13](#), Legalis: "Wyrób równoważny nie musi się charakteryzować w pełni identycznymi cechami i parametrami jak produkt opisany wprost w SWZ. Nie powinien jednak mieć pogorszonych właściwości, a przede wszystkim, jeżeli stanowi element wyposażenia, czy część zamienną maszyn górniczych, jakimi są przenośniki zgrzeblowe, stosowane w podziemnych wyrobiskach górniczych, winien gwarantować możliwość bezpiecznego i kompatybilnego zastosowania do tego celu we wskazanych typach przenośników, dla jakich zostały owe rynny i elementy zapotrzebowane. Wykonawca, którego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza, zobowiązany będzie każdorazowo przed przystąpieniem do realizacji zamówienia, do konsultacji szczegółów technicznych wykonania przedmiotu dostawy z zakładem górniczym podanym w zleceniu zamawiającego".

Dopuszczenie technologii drewnianej prefabrykowanej do wykonania konstrukcji kondygnacji nadziemnych budynku jest atrakcyjną alternatywą do konstrukcji opisanej projektem budowlanym oraz spowoduje jednocześnie rozszerzenie kręgu potencjalnych wykonawców. Zwiększy to konkurencyjność prowadzonego postępowania, co spowoduje lepszą realizacją celów stawianych przed podmiotami publicznymi w ustawie prawo zamówień publicznych.

Reasumując, prosimy o potwierdzenie, że:

- technologia drewniana prefabrykowana do wykonania konstrukcji kondygnacji nadziemnych budynku będzie uznana za równoważną w przypadku udowodnienia przez wykonawcę, że proponowane rozwiązanie w równoważnym stopniu spełnia wymagania określone w opisie przedmiotu zamówienia,
- oferta Wykonawcy obejmująca w/w technologię nie będzie podlegała odrzuceniu (pod warunkiem wykazania równoważności),
- parametry równoważności dla w/w rozwiązania to: odporność ogniowa, nośność i sztywność konstrukcyjna oraz parametry (lepsze) izolacyjności termicznej.

Wnioskowane zmiany, które są zmianami nieistotnymi, nie podlegającymi pozwoleniu na budowę, zostaną uwzględnione w projekcie technicznym i dokumentacji powykonawczej. Ponadto zmiany konstrukcji nie wpłyną na układ funkcjonalny planowanych pomieszczeń.

Odpowiedź: Projekt sporządzono i pozwolenie uzyskano dla określonej technologii. Warunki równoważności określa pkt 4 Rozdziału III SWZ. Zgodnie z opinią projektanta zaproponowana technologia nie może być uznana za równoważną bez opracowania nowego projektu wraz z wymaganymi uzgodnieniami.

Pytanie nr 9

Zgodnie z opisem przekrojów np. ściana wewnętrzna S4 ma być wykonana z cegły wapienno-piaskowej SILKA gr. 12 cm, natomiast w opisie technicznym ścianki działowe pomieszczeń zostały opisane do wykonania z bloczków gazobetonowych gęstości 400 gr. 12 cm. Proszę o wyjaśnienie z jakiego materiału należy założyć wykonanie ścian działowych wewnętrznych gr. 12 cm i 8 cm.

Odpowiedź: Ścianki działowe z bloczków gazobetonowych gr. 12cm.



Pytanie nr 10

Proszę o informację jaki rodzaj styropianu należy przyjąć pod posadzkami? Proszę również o doprecyzowanie grubości tego styropianu, zgodnie z opisem przegrody P1 jest to gr. 15 cm, natomiast zgodnie z opisem technicznym gr. 10 cm.

Odpowiedź: Podłoga na gruncie styropian EPS o współczynniku przewodnictwa nie większym niż 0,035 [W/mK], o gr. 15 cm.

Pytanie nr 11

Czy izolacja ścian fundamentowych powinna być wykonana za pomocą styropianu czy styroduru? Jaki rodzaj EPS lub XPS? To samo odnośnie izolacji ścian zewnętrznych i stropodachu. Brak wskazanego rodzaju izolacji.

**Odpowiedź: Ściany fundamentowe ocieplenie styropianem XPS,
Izolacja ścian zewnętrznych nadziemnych styropian EPS,
Izolacja stropodachu styropian EPS NRO.**

Pytanie nr 12

Proszę o podanie informacji z jakiego materiału należy wykonać zadaszenia wejścia do budynku? Konstrukcja żelbetowa/aluminiowa? Na wizualizacji widać że ma być oparte na słupkach? Ocieplenie daszku, wykończenie? Zadaszenie nie zostało wrysowane na przekroju, mimo tego, że przekrój A przechodzi przez to miejsce.

Odpowiedź: Zadaszenie przy wejściu głównym wykonane z aluminium, wypełniane z poliwęglanu. Wymiary 700x650x450-350 cm.

Pytanie nr 13

Proszę o udostępnienie inwentaryzacji terenu w celu możliwości obliczenia nawierzchni które podlegają rozbiórkom, o których mowa w opisie technicznym branży drogowej lub proszę o potwierdzenie że ilości w tym zakresie należy przyjąć do wyceny zgodnie z przedmiarem.

Odpowiedź: Rozbiórki zgodnie z opracowaniem branży drogowej.

Pytanie nr 14

§2 ust. 4 Wykonawca oświadcza, że zapoznał się z dokumentacją opisaną wyżej (m.in.. dokumentacją techniczną) i nie wnosi do niej żadnych zastrzeżeń. Oświadcza, że jest ona wystarczająca do rozpoczęcia i zrealizowania inwestycji – zwraca się uwagę na ryzyko przeniesienia odpowiedzialności za projekt budowlany na Wykonawcę w okresie realizacji, tym bardziej niebezpieczne, iż Wykonawca nie sporządza projektu budowlanego; proszę zadać pytanie: wobec faktu, iż Wykonawca nie sporządza projektu budowlanego, a za jego prawidłowe wykonanie odpowiedzialny jest Projektant wybrany przez Zamawiającego, czy Zamawiający akceptuje ponoszenie przez Zamawiającego odpowiedzialności i kosztów usunięcia błędów, nieścisłości lub sprzeczności w dokumentacji projektowej, tym bardziej, iż to Zamawiającemu przysługuje roszczenie do Projektanta z tytułu nieprawidłowego wykonania umowy, a ponadto Wykonawca nie jest odpowiedzialny za wykrywanie zamiast Inwestora wad projektu zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z 27 marca 2000 r., sygn. akt III CKN 629/98, natomiast musi jedynie umieć czytać projekt i realizować inwestycję zgodnie z projektem oraz zasadami sztuki budowlanej?

Odpowiedź: Dokumentacja została opracowana przez projektanta w oparciu o wymagane przepisy, sprawdzona i uzgodniona oraz uzyskała ostateczne pozwolenie na budowę. Zamawiający zakłada zatem, że projekt jest wolny od błędów.

Pytanie nr 15

§7 ust. 3 pkt. 1 Wynagrodzenie wynikające z udziału własnego Zamawiającego płatne będzie na podstawie faktur częściowych wystawionych na podstawie wykonanych robót potwierdzonych przez Zamawiającego protokołem odbioru, wynikających z etapu realizacji inwestycji wskazanego w

harmonogramie - proszę zadać pytanie: czy Zamawiający potwierdza fakturowanie procentowego zaawansowania robót/ wykonanych robót etapu realizacji inwestycji wskazanego w harmonogramie, finansowanego ze środków własnych Zamawiającego w okresach nie dłuższych niż jednomiesięczne?

Odpowiedź: Płatności będą realizowane zgodnie z uzgodnionym harmonogramem.

Pytanie nr 16

§7 ust. 4 [...] do każdej faktury częściowej i końcowej podpisane przez Wykonawcę i Podwykonawcę oświadczenie, że wszystkie należności wynikające z wystawionych faktur Podwykonawcy, których termin płatności upłynął w okresie objętym rozliczeniem częściowym, zostały uregulowane. W przypadku nieprzedstawienia przez Wykonawcę w/w oświadczeń wstrzymuje się wypłatę należnego wynagrodzenia za odebrane roboty budowlane. - proszę zadać pytanie: czy Zamawiający akceptuje wstrzymanie na równowartość kwoty wynikającej z nieprzedstawionych oświadczeń Podwykonawców?

Odpowiedź: Rozliczenie z Podwykonawcami zgodnie z projektem umowy.

Pytanie nr 17

§7 ust. 5 Łączna wartość umów o podwykonawstwo nie może przekroczyć wartości robót składających się na zakres prac, które mogą być powierzone Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom i w żadnym wypadku nie może być wyższa niż wartość umowy Zamawiającego z Wykonawcą. – proszę zadać pytanie: czy Zamawiający akceptuje dopuszczenie wyższej wartości robót podwykonawcy, niż wartość tego zakresu robót wynikająca z oferty Wykonawcy, ale zastrzeżenie odpowiedzialności Zamawiającego do wysokości określonej za ten zakres robót w umowie Zamawiającego z Wykonawcą?

Odpowiedź: Warunki z rozliczenia z Podwykonawcami zostały określone w projekcie umowy.

Pytanie nr 18

§7 ust. 11 Za datę zapłaty uważać się będzie datę polecenia przelewu należności na rachunek Wykonawcy. – proszę zadać pytanie: wobec faktu, iż dzień złożenia przelewu może nie być równoznaczny z dniem obciążenia rachunku Zamawiającego przy możliwym późniejszym terminie wykonania złożonego polecenia przelewu, czy Zamawiający akceptuje ustalenia jako daty zapłaty dnia wpływu kwoty zapłaty na rachunek Wykonawcy lub co najmniej dnia obciążenia rachunku Zamawiającego kwotą zapłaty?

Odpowiedź: Zgodnie z projektem umowy.

Pytanie nr 19

§16 ust. 14 Wykonawca zawrze w umowach z Podwykonawcami klauzule umożliwiające Zamawiającemu przejście praw i obowiązków wynikających z tych umów w przypadku rozwiązania niniejszej umowy. – proszę zadać pytanie: czy Zamawiający akceptuje obowiązywanie zapisu zbieżnego do Klauzuli 4.5 FIDIC: cesja zobowiązań podwykonawcy rozciągających się poza okres gwarancyjny/ rękojmi i zwolnienie Wykonawcy z odpowiedzialności wobec Zamawiającego od dnia wejścia w życie cesji?

Odpowiedź: Zgodnie z projektem umowy.

Pytanie nr 20

§18 ust. 3 W przypadku stwierdzenia wad nieistotnych, strony podpiszą protokół odbioru z zastrzeżeniami, a Zamawiający wskaże termin usunięcia wad. – proszę zadać pytanie: czy Zamawiający akceptuje usuwanie wad i usterek w terminie uzgodnionym przez Zamawiającego z Wykonawcą, uwzględniającym możliwości technologiczne i reguły sztuki budowlanej?

Odpowiedź: Zgodnie z projektem umowy.



Pytanie nr 21

§2 ust. 3 Naliczone kary za zwłokę łącznie nie mogą przekroczyć 20% wynagrodzenia umownego brutto, uwzględniając okres zwłoki w stosunku do terminu końcowego. - proszę zadać pytanie: czy Zamawiający akceptuje ustalenie limitu kar za zwłokę na poziomie nie wyższym niż 10% wynagrodzenia brutto?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje w tym zakresie warunki określone w projekcie umowy.

Pytanie nr 22

§23 ust. 2 pkt 7 Zamawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia od umowy w wyniku wszczętego przeciwko Wykonawcy postępowania egzekucyjnego nastąpi zajęcie majątku Wykonawcy lub jego znacznej części – proszę zadać pytanie: czy Zamawiający akceptuje doprecyzowanie: odstąpienie od Umowy, jeżeli zostanie wydany nakaz zajęcia majątku Wykonawcy w stopniu uniemożliwiającym realizację Umowy?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje w tym zakresie warunki określone w projekcie umowy.

Pytanie nr 23

Wykonawca, zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o zmianę zapisów projektu umowy na:

§ 22. KARY UMOWNE

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

1) za zwłokę w realizacji przedmiotu umowy – w wysokości **0,02%** wynagrodzenia umownego brutto, określonego w § 6 ust. 1 za każdy dzień zwłoki,

2) za przekroczenie terminów realizacji pośrednich etapów robót, określonych w niniejszej umowie lub szczegółowym harmonogramie rzeczowo-finansowym, w wysokości **0,012%** wynagrodzenia umownego brutto, określonego w § 6 ust. 1 za każdy dzień zwłoki,

3) za zwłokę w dostarczeniu nowego lub uaktualnionego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, które wniesione zostało w innej formie niż pieniądź – w wysokości **0,01%** wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 6 ust. 1 za każdy dzień zwłoki liczony od upływu terminu wyznaczonego na dostarczenie, natomiast za brak złożenia – kwotę w wysokości **0,2%** wynagrodzenia umownego brutto,

4) za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych podczas odbioru końcowego oraz w okresie gwarancji i rękojmi – w wysokości **0,012%** wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 6 ust. 1, za każdy dzień zwłoki,

5) za zwłokę w dostarczeniu dokumentów, o których mowa w § 3 ust. 3 pkt 1 do 6 umowy – w wysokości **0,01%** wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 6 ust. 1 za każdy dzień zwłoki,

6) za każdy dzień stwierdzonego zawinionego naruszenia obowiązków wynikających z zapisów § 12 ust. 2 pkt 1 umowy – w wysokości **0,01%** wynagrodzenia umownego brutto, określonego w § 6 ust. 1 (przy czym dla niniejszego punktu dzień rozumiany jest jako następujące po sobie 24 godziny),

7) za spowodowanie przerwy w realizacji robót z przyczyn zależnych od Wykonawcy, dłuższej niż 5 dni roboczych – w wysokości **0,01%** wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 6 ust. 1, za każdy dzień przerwy, nie uwzględniając terminu wskazanego w § 17 ,

8) za nieusprawiedliwioną nieobecność kierownika budowy lub uprawnionego kierownika robót na budowie, jeśli Zamawiający lub Inspektor Nadzoru Zamawiającego żądał takiej obecności i poinformował o tym Wykonawcę w trybie przewidzianym umową lub obecność była wymagana umową bez konieczności uprzedniego informowania – w wysokości **150 zł** za każdy stwierdzony przypadek,

9) za nieusprawiedliwioną nieobecność kierownika budowy lub uprawnionego kierownika robót na naradzie technicznej lub innego rodzaju spotkaniach, jeśli Zamawiający lub Inspektor Nadzoru Zamawiającego żądał takiej obecności i poinformował o tym Wykonawcę robót w trybie przewidzianym umową lub obecność była wymagana umową bez konieczności uprzedniego informowania – w wysokości **500 zł** za każdy stwierdzony przypadek,

- 10) z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – w wysokości 5% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 6 ust. 1 umowy,
 - 11) z tytułu braku zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom w terminie wynikającym z umowy zawartej między Wykonawcą i Podwykonawcą lub dalszym Podwykonawcą – w wysokości **2,5%** wynagrodzenia umownego brutto należnego Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom,
 - 12) z tytułu nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom – w wysokości **0,2%** wynagrodzenia umownego brutto należnego Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom, za każdy dzień zwłoki licząc od umownego terminu zapłaty,
 - 13) w przypadku nieprzedłożenia do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane lub projektu jej zmiany – w wysokości **1%** wysokości wynagrodzenia umownego brutto należnego Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom,
 - 14) w przypadku nieprzedłożenia poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany – w wysokości **1%** wysokości wynagrodzenia umownego brutto należnego Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom,
 - 15) w przypadku braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty – w wysokości **1%** wysokości wynagrodzenia umownego brutto należnego Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom,
 - 16) w przypadku niedopełnienia wymogu zatrudnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę osób wykonujących wskazane przez Zamawiającego w Dokumentach Zamówienia czynności w zakresie realizacji zamówienia i/lub nie przedstawienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie oświadczenia lub dokumentów, o których mowa w § 15 ust. 9, 10 i 12 umowy, dokumentującego świadczenie pracy w rozumieniu przepisów Kodeksu pracy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 500 zł za każdy miesiąc realizacji umowy, w którym nie dopełniono przedmiotowego wymogu,
 - 17) za zwłokę w realizacji obowiązków wynikających z zapisów § 23 ust. 2 pkt 6 umowy – w wysokości **1000 zł** za każdy dzień zwłoki, liczony od upływu terminu wyznaczonego na ich realizację,
 - 18) za każdy dzień zwłoki w realizacji obowiązków wynikających z zapisów § 11 pkt 21 umowy – w wysokości **250 zł** za każdy dzień zwłoki (przy czym dla niniejszego punktu dzień rozumiany jest jako następujące po sobie 24 godziny).
 - 19) za każdy stwierdzony przypadek naruszenia obowiązków wynikających z zapisów § 11 pkt 8 - 9 umowy – w wysokości **500 zł** za każdy udokumentowany przypadek.
 - 20) za każdy stwierdzony przypadek naruszenia obowiązków wynikających z zapisów § 11 pkt 11 umowy – w wysokości **500 zł** za każdy udokumentowany przypadek.
 - 21) za każdy dzień stwierdzonego zawinionego naruszenia obowiązków wynikających z zapisów § 12 ust. 1 umowy – w wysokości **500 zł** (przy czym dla niniejszego punktu dzień rozumiany jest jako następujące po sobie 24 godziny).
 - 22) za każdy dzień stwierdzonego zawinionego naruszenia obowiązków wynikających z zapisów § 11 pkt 23 umowy – w wysokości **500 zł** (przy czym dla niniejszego punktu dzień rozumiany jest jako następujące po sobie 24 godziny).
 - 23) za naruszenie obowiązku Wykonawcy wynikającego z zapisów § 11 pkt. 2 umowy – w wysokości **0,1%** wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 6 ust. 1
 - 24) za każdy stwierdzony przypadek stosowania materiałów nieposiadających odpowiedniego dopuszczenia do obrotu lub niezapewniających sprawności eksploatacyjnej przedmiotu umowy - w wysokości **1 000 zł** za realizację przedmiotu umowy;
2. Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, w wysokości **5%** wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 6 ust. 1 umowy. Kary nie obowiązują, jeżeli odstąpienie od umowy nastąpiło z przyczyn, o których mowa w § 23 ust. 1 niniejszej umowy, z wyjątkiem przyczyny o której mowa w art. 456 ust. 1 pkt 2 lit. b Prawa zamówień publicznych,

3. Naliczone kary za zwłokę łącznie nie mogą przekroczyć **10%** wynagrodzenia umownego brutto, uwzględniając okres zwłoki w stosunku do terminu końcowego.
4. Za opóźnienie w zapłacie faktury Wykonawcy przysługują odsetki zgodnie z obowiązującymi przepisami.
5. Zamawiający zastrzega sobie prawo do odszkodowania uzupełniającego, przenoszącego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody i utraconych korzyści.
6. Strony ustalają, że Zamawiający swoją wierzytelność, z tytułu naliczonych kar na podstawie niniejszej umowy, zaspokoi w pierwszej kolejności przez potrącenie kar umownych z należności Wykonawcy, na co Wykonawca wyraża zgodę. Rozliczone w ten sposób kary umowne nie wymagają odrębnego wezwania do zapłaty.
7. Zamawiającemu przysługuje prawo kumulowania kar umownych, tj. naliczenia kar odrębnie w każdym przypadku, gdy zaistnieją przesłanki ich zastosowania. Łączna, maksymalna kwota kar umownych nie może jednak przekroczyć **10%** wartości wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 6 ust. 1 umowy.
8. Wykonawca ponosi odpowiedzialność z tytułu szkody wyrządzonej osobie trzeciej w trakcie realizacji zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje w tym zakresie warunki określone w projekcie umowy.

Pytanie nr 24

Na rysunkach elewacji elementy metalowe dekoracyjne w formie krat znajdują się jedynie na elewacji wschodniej przy wejściu głównym do budynku, natomiast na rysunkach wizualizacji te elementy również są wrysowane na części elewacji północnej. Proszę o potwierdzenie, że elementy te należy uwzględnić jedynie na elewacji wschodniej zgodnie z projektem wykonawczym.

Odpowiedź: Elementy metalowe mają się znajdować zgodnie z wizualizacjami na elewacji wschodniej i północnej.

Pytanie nr 25

Czy sufity należy również przyjąć jako tynkowane? Zgodnie z rysunkami A15a i A15b wszystkie pomieszczenia mają sufity podwieszane, w opisie technicznym nie ma mowy na temat tynkowania sufitów, natomiast zgodnie z warstwami przekroju D1, strop Teriva powinien być otynkowany od spodu. W związku z tym proszę o informację czy sufity mają być tynkowane czy nie?

Odpowiedź: Wszystkie stropy należy otynkować.

Pytanie nr 26

Zgodnie zapisami SWZ pkt VII Informacje dodatkowe jest mowa o roślinności pnącej w miejscu linek stalowych na elewacji. Proszę o doprecyzowanie jaki rodzaj roślinności należy uwzględnić.

Odpowiedź: Zagospodarowanie roślinnością rabatową otoczenia wokół budynku po uzgodnieniu z Zamawiającym.

Pytanie nr 27

Zgodnie z zapisem SWZ pkt. VII Informacje dodatkowe, sufit podwieszany powinien być o odporności ogniowej EI60. Żadne sufity podwieszane kasetonowe nie posiadają takiej odporności ogniowej, możemy to osiągnąć jedynie stosując sufit podwieszany z płyt gipsowo-kartonowych. W związku z tym proszę o informację czy należy przyjąć sufity podwieszane kasetonowe bez odporności ogniowej czy sufity podwieszane z płyt gk zachowując odporność ogniową EI 60?


Odpowiedź: Jeśli oferent nie znajdzie rozwiązania kasetonowego spełniającego wymagania, dopuszcza się zastosowanie sufitu pełnego o wymaganych parametrach odporności ogniowej EI 60 i jednocześnie wykonanego w tzw. systemie higienicznym.

Pytanie nr 28

W opisie technicznym opisano, że przestrzeń techniczną obudowano żaluzjami z elementów stalowych systemowych, natomiast w SWZ jest mowa o żaluzjach z kształtowników aluminiowych. Które rozwiązanie należy przyjąć do wyceny?

Odpowiedź: Należy przyjąć rozwiązanie z kształtowników aluminiowych.

Pozostałe warunki specyfikacji warunków zamówienia nie ulegają zmianie.

PREZYDENT MIASTA

ŁUKASZ Kulik