



Warszawa, dnia 15 GRU. 2022

Wydział Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji

WZP - 3063/2762/22

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: **Dostawę akumulatorów do siłowni telekomunikacyjnych typu FLATPACK 1500 produkcji Eltek, numer sprawy: WZP-2762/22/165/Ł**

Wydział Zamówień Publicznych Komendy Stołecznej Policji, działając w imieniu Zamawiającego, zgodnie z art. 253 ust. 2 z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) zwanej dalej ustawą, informuje, że:

Zadanie nr 1 – dostawa 20 szt. telefonów IP typu A

I. Oferty zostały złożone przez:

Lp.	Nazwa (firma) i siedziba wykonawcy
1.	NETFORMERS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, z/s w Warszawie
2.	COMTEL IMPORT-EKSPORT z/s w Warszawie
3.	Netprof Sp. z o.o. Sp. k. z/s w Łodzi

II. Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca: **NETFORMERS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, z/s w Warszawie.**

Uzasadnienie wyboru:

podstawa prawna:

art. 239 ust. 2 ustawy: „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.”

podstawa faktyczna:

Wykonawca złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Oferta spełnia wymagania określone w SWZ, uzyskała w kryteriach oceny ofert maksymalną ilość punktów.

III. Oferty niepodlegające odrzuceniu złożyli niżej wymienieni Wykonawcy. Oferty uzyskały nw. wartości punktowe:

L.p.	Nazwa (firma) i siedziba Wykonawcy	Punkty w kryterium cena oferty (60%)	Punkty w kryterium termin realizacji (40%)	Suma punktów
1.	NETFORMERS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, z/s w Warszawie	60	40	100

Opracował: Sławomir Jastrzębski tel. 47 723 79 38

2.	COMTEL IMPORT-EKSPORT z/s w Warszawie	45,68	0	45,68
3.	Netprof Sp. z o.o. Sp. k. z/s w Łodzi	55,11	40	95,11

Zadanie nr 2 – dostawa 95 szt. telefonów IP typu B

IV. Oferty zostały złożone przez:

Lp.	Nazwa (firma) i siedziba wykonawcy
1.	NETFORMERS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, z/s w Warszawie
2.	COMTEL IMPORT-EKSPORT z/s w Warszawie
3.	Netprof Sp. z o.o. Sp. k. z/s w Łodzi

V. Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca: **NETFORMERS** spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, z/s w Warszawie.

Uzasadnienie wyboru:

podstawa prawna:

art. 239 ust. 2 ustawy: „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.”

podstawa faktyczna:

Wykonawca złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Oferta spełnia wymagania określone w SWZ, uzyskała w kryteriach oceny ofert maksymalną ilość punktów.

VI. Oferty niepodlegające odrzuceniu złożyli niżej wymienieni Wykonawcy. Oferty uzyskały nw. wartości punktowe:

Lp.	Nazwa (firma) i siedziba Wykonawcy	Punkty w kryterium cena oferty (60%)	Punkty w kryterium termin realizacji (40%)	Suma punktów
1.	NETFORMERS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, z/s w Warszawie	60	40	100
2.	COMTEL IMPORT-EKSPORT z/s w Warszawie	45,68	0	45,68
3.	Netprof Sp. z o.o. Sp. k. z/s w Łodzi	55,11	40	95,11

Zadanie nr 3 – dostawa 30 szt. telefonów IP typu C

VII. Oferty zostały złożone przez:

Lp.	Nazwa (firma) i siedziba wykonawcy
1.	NETFORMERS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, z/s w Warszawie

Opracował: Sławomir Jastrzębski tel. 47 723 79 38

2.	COMTEL IMPORT-EKSPORT z/s w Warszawie
3.	Netprof Sp. z o.o. Sp. k. z/s w Łodzi

VIII. Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca: **NETFORMERS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, z/s w Warszawie.**

Uzasadnienie wyboru:

podstawa prawna:

art. 239 ust. 2 ustawy: „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.”

podstawa faktyczna:

Wykonawca złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Oferta spełnia wymagania określone w SWZ, uzyskała w kryteriach oceny ofert maksymalną ilość punktów.

IX. Oferty niepodlegające odrzuceniu złożyli niżej wymienieni Wykonawcy. Oferty uzyskały nw. wartości punktowe:

Lp.	Nazwa (firma) i siedziba Wykonawcy	Punkty w kryterium cena oferty (60%)	Punkty w kryterium termin realizacji (40%)	Suma punktów
1.	NETFORMERS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, z/s w Warszawie	60	40	100
2.	COMTEL IMPORT-EKSPORT z/s w Warszawie	44,92	0	44,92
3.	Netprof Sp. z o.o. Sp. k. z/s w Łodzi	53,08	40	93,08

Zadanie nr 4 – dostawa 20 szt. modułów rozszerzających

X. Oferty zostały złożone przez:

Lp.	Nazwa (firma) i siedziba wykonawcy
1.	NETFORMERS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, z/s w Warszawie
2.	COMTEL IMPORT-EKSPORT z/s w Warszawie
3.	Netprof Sp. z o.o. Sp. k. z/s w Łodzi

XI. Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca: **NETFORMERS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, z/s w Warszawie.**

Uzasadnienie wyboru:

podstawa prawna:

art. 239 ust. 2 ustawy: „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.”

podstawa faktyczna:

Wykonawca złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Oferta spełnia wymagania określone w SWZ, uzyskała w kryteriach oceny ofert maksymalną ilość punktów.

Opracował: Sławomir Jastrzębski tel. 47 723 79 38

XII. Oferty niepodlegające odrzuceniu złożyli niżej wymienieni Wykonawcy. Oferty uzyskały nw. wartości punktowe:

L.p.	Nazwa (firma) i siedziba Wykonawcy	Punkty w kryterium cena oferty (60%)	Punkty w kryterium termin realizacji (40%)	Suma punktów
1.	NETFORMERS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, z/s w Warszawie	60	40	100
2.	COMTEL IMPORT-EKSPORT z/s w Warszawie	53,85	0	53,85
3.	Netprof Sp. z o.o. Sp. k. z/s w Łodzi	54,18	40	94,18

NACZELNIK
Wydziału Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji
Marta Gawracz
Marta GAWRACZ

Opracował: Sławomir Jastrzębski tel. 47 723 79 38

SW

Komenda Stołeczna Policji
Wydział Zamówień Publicznych
00-150 Warszawa, ul Nowolipie 2, tel. 47 7238608, faks. 47 723 76 42