Gdańsk, dnia 22.04.2021 r.

**Nr postępowania: GUM2021 ZP0024**

**Zawiadomienie o wyborze ofert**

 (art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r.

Prawo Zamówień Publicznych - Dz. U. z 2019 r. poz. 2019)

Gdański Uniwersytet Medyczny, jako Zamawiający w postępowaniu pn.: **Wykonanie drogi dojazdowej wraz z miejscami parkingowymi,** zawiadamia że w terminie składania ofert tj. do dnia 09.04.2021 r. do godz. 10:00 wpłynęło 12 ofert.

1. **Wykaz złożonych ofert wraz ze streszczeniem ich oceny i porównania:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość uzyskanych punktów w kryterium: | **Razem****punkty** |
| Cena brutto | Okres gwarancji | Termin wykonania |
|  | FB-Jelcz sp. z o.o., ul. Polna 45, 80-209 Chwaszczyno | 36,95 | 20 | 20 | 76,95 |
|  | Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe, Cygiert Julita, ul. Świerkowa 6, 83-341 Gowidlino | 34,71 | 20 | 0 | 54,71 |
|  | Przedsiębiorstwo Budowlane BUD-INS, Stanisław Płotka, Henryk Plottke, ul. Ciołkowskiego 3b/9, 80-463 Gdańsk | 60 | 20 | 20 | **100** |
|  | Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Wasko, Dariusz Rostankowski, Mareza, ul. Długa 17, 82-500 Kwidzyn | 41,06 | 20 | 20 | 81,06 |
|  | JULIAN F.H.U. Ogólnobudowlana, Krzysztof Dymura, Małkowo, ul. Pałacowa 46, 83-330 Żukowo | 21,56 | 20 | 20 | 61,56 |
|  | TIT BRUK, Tomasz Knopik, ul. Tomaszowska 42/30/9, 26-420 Nowe Miasto | 33,03 | 20 | 20 | 73,03 |
|  | Laro s.c., Piotr Romanow, Dorota Romanow, ul. Reja 4, 84-220 Strzebielino | 39,34 | 20 | 20 | 79,34 |
|  | Prywatne przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe Hentar, Henryk Taraszkiewicz, ul. Majerskiego 15, 16-400 Suwałki | 34,90 | 20 | 20 | 74,90 |
|  | ZUK sp. z o.o., Glincz, ul. Akacjowa 24, 83-330 Żukowo | 41,66 | 20 | 20 | 81,66 |
|  | Hydro-Mag sp. z o.o., Garcz, ul. Kartuska 46, 83-333 Chmielno | 31,30 | 20 | 20 | 71,30 |
|  | Firma Ogólnobudowlana ARAT, Krzysztof Makurat, ul. Kartuska 15, 83-328 Staniszewo | Oferta odrzucona. |
|  | Saferoad Kabex sp. z o.o., ul. Betoniarzy 32, 80-298 Gdańsk | 48,17 | 20 | 20 | 88,17 |

1. **Wybrano ofertę:**

**Przedsiębiorstwo Budowlane BUD-INS, Stanisław Płotka, Henryk Plottke,**

**ul. Ciołkowskiego 3b/9, 80-463 Gdańsk**

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta spełnia wymagania SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów określoną na podstawie kryteriów oceny ofert.

Podpisanie umowy nastąpi zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

1. **Odrzucono oferty:**

**Oferta 11 –** Firma Ogólnobudowlana ARAT, Krzysztof Makurat, ul. Kartuska 15, 83-328 Staniszewo

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie zaoferowanej ceny, gdyż powziął podejrzenie, że złożona oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie przedłożył stosownych wyjaśnień.

W świetle art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.
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