



Gdańsk, 18.10.2024

Nr postępowania: **ZP/201/022/D/24**

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Dostawa zespołu serwerów wysokowydajnego systemu składowania danych.**

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej ustawą Pzp, (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r., poz. 1320) Zamawiający informuje, iż do Zamawiającego wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ). Zamawiający udzielił następujących odpowiedzi na zadane pytania:

**Pytanie nr 3.**

W zał 4., sekcja „Zarządzanie serwerów” Zamawiający stawia wymaganie: „serwery muszą być skonfigurowane do bootowania po PXE”, które jest specyficzne dla interfejsów zarządzających IPMI w klasycznych serwerach x86. Czy Zamawiający uzna za spełnione wymagania dot. zarządzania urządzeniami w przypadku kiedy zaoferowane rozwiązanie, oparte o specjalizowany sprzęt, inny niż serwery x86, nie będzie posiadało obsługi PXE boot? W takim przypadku Oferent zapewni start systemu operacyjnego z dysków wewnętrznych urządzenia..

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie uzna w takim przypadku spełnienia wymagań. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 4.**

Zamawiający wymaga, aby każdy węzeł (serwer) w dostarczonym rozwiązaniu wysokowydajnego systemu składowania danych posiadał co najmniej dwa interfejsy 200Gb/s InfiniBand. Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, w którym interfejsy InfiniBand zostaną zastąpione przez 2 porty Ethernet 100G przy jednoczesnym zachowaniu wymaganych parametrów wydajnościowych (IOPS, transfer)?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje wymagania aby rozwiązanie posiadało interfejsy InfiniBand 200 Gb/s.

**Pytanie nr 5.**

Zamawiający w specyfikacji rozwiązania podał przedział liczebności węzłów wchodzących w skład wysokowydajnego systemu składowania danych (nie mniej niż 3 oraz nie więcej niż 16 węzłów (serwerów)). Jednocześnie Zamawiający wskazał również w jakich szafach rack sprzęt ten miałby zostać zainstalowany oraz ile miejsca zostanie udostępnione (52U + 40U). Wskazał także maksymalną dostępną moc przewidzianą dla systemu (20 kW). Czy Zamawiający zgodzi się nie ograniczać maks. liczby węzłów klastra od góry lub podnieść max. liczbę węzłów klastra do co najmniej 30, przy jednoczesnym zachowaniu wymagań dot. maksymalnego rozmiaru instalacji jaki może osiągnąć system (ograniczony rozmiarem miejsca rack unit w szafach przewidzianych przez Zamawiającego) oraz przy zachowaniu przewidzianego maksymalnego poboru mocy? Wskazujemy, iż systemy równoległe typu scale-out mogą być zbudowane z różnego rodzaju węzłów (np. systemów wysokiej gęstości z wspólną, zbiorczą obudową), co wymagać może użycia większej liczby węzłów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zwiększenie liczby węzłów.

**Pytanie nr 6.**

Zamawiający w Załączniku 4 (OPZ) w sekcji „System plików” zapisał następujące wymaganie: „Jeśli do osiągnięcia pełnej funkcjonalności i wydajności jest wymagane zastosowanie dedykowanego oprogramowania lub modułów systemowych, które nie występują w Systemie Operacyjnym Klienta, to należy je dostarczyć wraz z licencjami i usługą aktualizacji bezpłatnej przez okres co najmniej 5 lat. Licencje muszą zapewniać bezterminowe działanie w/w oprogramowania”.

Ponadto W Rozdziale III SWZ, pkt 10 Zamawiający wymaga, aby „... Wykonawca udzielił minimum 36 miesięcy gwarancji i rękojmi na przedmiot umowy liczonej od daty podpisania protokołu zdawczo-odbiorczego bez zastrzeżeń”.

W związku z tym, że komponenty oprogramowania będą dostarczane jako całość rozwiązania, czy Zamawiający zgodzi się, aby dedykowane oprogramowanie lub moduły systemowe, które nie występują w Systemie Operacyjnym Klienta (jeśli są niezbędne), zostały dostarczone z licencjami i usługą bezpłatnej aktualizacji również na okres 3 lat?

Zasadność tej zmiany podyktowana jest znacznie wyższymi kosztami utrzymania oprogramowania w okresie 5-letniem.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na skrócenie okresu wsparcia i podtrzymuje wymóg dla licencji i aktualizacji oprogramowania w okresie co najmniej 5 lat.

**Pytanie nr 7.**

W rozdziale Architektura Zamawiający wskazał, iż serwery muszą być dołączone do infrastruktury sieciowej Zamawiającego m.in. w taki sposób, że każdy serwer będzie dołączony do sieci zarządzania poprzez sieć Gigabit Ethernet. Czy przez sieć zarządzania Zamawiający rozumie sieć IPMI, sieć z dostępem administracyjnym SSH, czy też obie te sieci, tj. czy wymagane jest podłączenia min. 2 portów per węzeł / serwer? Pytanie zmierza do ustalenia liczby wymaganych portów na przełączniku management, który Oferent zobowiązany będzie dostarczyć.

**Odpowiedź:**

Przez sieć zarządzania Zamawiający rozumie sieć IPMI.

**Pytanie nr 8.**

Zamawiający wskazał, iż wymaga podłączenia całości systemu składowania do swojej infrastruktury za pomocą co najmniej 6 łączy 100 Gb/s Ethernet oraz 6 łączy 200 Gb/s Infiniband. Jak należy rozumieć ten zapis w przypadku wykorzystania wyłącznie portów zapewnianych przez Zamawiającego na jego przełącznikach? Czy dobrze rozumiemy zamysł Zamawiającego, iż zapis znajdzie zastosowanie tylko w przypadku, kiedy Wykonawca, z uwagi na wymagania i potrzeby dostarczanego systemu będzie zobowiązany do zbudowania odpowiedniej sieci danych i to ta sieć miałaby zostać podłączona wg. przytoczonych wytycznych (co najmniej 6 łączy 100 Gb/s Ethernet oraz 6 łączy 200 Gb/s Infiniband)?

**Odpowiedź:**

Wymóg co najmniej 6 łączy Ethernet 100 Gb/s i 6 łączy InfiniBand 200 Gb/s dotyczy obu sytuacji łączenia z siecią Zamawiającego tj. zarówno w przypadku zbudowania sieci danych jak i dołączenia oferowanych urządzeń bezpośrednio do portów sieci Zamawiającego. Przy czym przy podłączeniu bezpośrednim wymagana liczba łączy odnosi się do tych połączeń bezpośrednich.

Zamawiający zwraca uwagę, że z wymagań co do liczby serwerów i liczby portów jakie one muszą posiadać, w sytuacji łączenia bezpośredniego, liczba łączy wynika automatycznie.

**Pytanie nr 9.****Załącznik nr 4 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia - Wymagania ogólne**

Prosimy o potwierdzenie, że pojemność surowa na dane i metadane będzie liczona ze wszystkich nośników również przeznaczonych na parzystość. Przykładowo w przypadku Raid6 i grupie 5+2, to pojemność surowa będzie liczona ze wszystkich siedmiu dysków

**Odpowiedź:**

Tak. Zamawiający potwierdza taką interpretację.

**Pytanie nr 10.****Załącznik nr 4 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia - Wymagania ogólne**

Wykonawca zwraca uwagę, że Zamawiający wymaga, aby Wykonawca zapewnił licencje na oprogramowanie przynajmniej na okres gwarancji. Jednocześnie ostatnie zdanie postanowienia pozostaje w sprzeczności z ww. wymaganiem.

Czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie z OPZ części postanowienia o treści: „Ponadto licencje muszą zapewniać bezterminowe działanie w/w oprogramowania”? Zasadą jest bowiem to, że Wykonawca ma zapewnić licencję przynajmniej na okres gwarancji, zatem może to być zarówno licencja terminowa (obejmująca okres gwarancji), jak i licencja bezterminowa

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wykreślił wymagania dotyczącego bezterminowego działania oprogramowania. W zdaniu "Licencje te muszą umożliwiać aktualizację oprogramowania do najnowszych wersji wydawanych przez jego wydawców" Zamawiający zawarł wymóg że licencje muszą zapewniać

aktualizacje w okresie gwarancji, natomiast w zdaniu kolejnym "Ponadto licencje muszą zapewniać bezterminowe działanie w/w oprogramowania" wymóg działania oprogramowania bezterminowo (być może już bez aktualizacji).

#### **Pytanie nr 11.**

##### **Załącznik nr 3 do SWZ – Wzór umowy, par. 7 ust. 8**

Zważywszy, że zgodnie z par. 7 ust. 1, Wykonawca zobowiązany jest zgłosić gotowość do dostawy Przedmiotu Umowy z wyprzedzeniem umożliwiającym zakończenie procedur odbiorowych w terminie, o którym mowa w § 5 ust. 1 umowy, a Zamawiający określił w par. 7 ust. 8 maksymalny czas trwania procedury testowej, czy Zamawiający może określić także maksymalny czas trwania procedury odbiorowej, tak aby Wykonawca był obiektywnie w stanie uwzględnić ten czas w terminie wykonania przedmiotu Umowy.

Czy Zamawiający dopuszcza uzupełnienie postanowienia w sposób następujący:

"(...). Odbiór Przedmiotu Umowy zostanie przeprowadzony przez Zamawiającego w terminie 2 dni od pozytywnego zakończenia testów"?

##### **Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia wzór umowy bez zmian. Wskazany w par. 7 ust. 8 maksymalny termin Zamawiającego na przeprowadzenie procedur testowych jest równoznaczny z czasem na przeprowadzenie procedur odbiorowych. Pozytywne zakończenie procedur testowych będzie równoznaczne ze zgodą Zamawiającego na podpisanie protokołu odbioru Przedmiotu Umowy.

#### **Pytanie nr 12.**

##### **Załącznik nr 3 do SWZ – Wzór umowy, par. 8 ust. 8**

Czy zapewnienie Zamawiającemu sprzętu zastępczego jest uważane za równoważne z usunięciem przez Wykonawcę wady przedmiotu Umowy?

##### **Odpowiedź:**

Dostarczenie sprzętu zastępczego nie jest równoważne usunięciu wady. Sprzęt zastępczy jest stosowany tymczasowo na czas naprawy oryginalnego elementu.

#### **Pytanie nr 13.**

##### **Załącznik nr 3 do SWZ – Wzór umowy, par. 9 ust. 2**

Czy Zamawiający potwierdza, że może odstąpić od umowy wyłącznie ze skutkiem na przyszłość (ex nunc)? Wykonawca zwraca uwagę, że gdyby Zamawiającemu przysługiwało prawo odstąpienia ze skutkiem wstecznym (ex tunc), Wykonawca ponosiłby niewspółmierne, wysokie ryzyko związane z realizacją umowy, biorąc pod uwagę nakłady, które Wykonawca ponosi zakupując urządzenia od producenta/dystrybutora na potrzeby realizacji Umowy.

##### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że odstąpienie w trybie par. 9 ust. 2 będzie odstąpieniem ex-nunc. Zamawiający jednocześnie zwraca uwagę, że odstąpienie w trybie par. 11 ust. 5 i 6 może być, w zależności od sytuacji, odstąpieniem ex-tunc. Jeśli Wykonawca nie godzi się z ryzykiem takiego

odstąpienia, mając na uwadze graniczne daty związane z zapewnieniem finansowania, nie powinien składać oferty w przedmiotowym postępowaniu.

**Pytanie nr 14.**

**Załącznik nr 3 do SWZ – Wzór umowy, par. 10 ust. 4:**

Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie do Umowy limitu łącznej odpowiedzialności odszkodowawczej do poziomu 100% całkowitego wynagrodzenia umownego brutto? Wykonawca podkreśla, że wprowadzenie limitu pozwoli Wykonawcy na oszacowanie ryzyka związanego z realizacją Umowy, a w tym samym złożenie Zamawiającemu korzystniejszej oferty cenowej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza.

**Pytanie nr 15.**

**Załącznik nr 3 do SWZ – Wzór umowy, par. 11 ust. 5**

Czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie postanowienia:

„(...) i w razie braku możliwości wystawienia faktury przez Wykonawcę do tego terminu (brak protokołu odbioru), w terminie do 14 dni od upływu granicznego terminu wystawienia faktury, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym Zamawiający odstąpi od umowy bez wyznaczania dodatkowego terminu z przyczyn dotyczących Wykonawcy, zachowując prawo do naliczenia Wykonawcy kary umownej, o której mowa w par. 10 ust. 1 pkt c) umowy.”

Wykonawca nie może być narażony na odstąpienie od umowy i naliczenie kary umownej tylko z tego powodu, że faktura nie będzie lub nie zostanie wystawiona w określonym terminie. To obowiązkiem Zamawiającego jest zapewnienie finansowania zamówienia, a Wykonawcy wystawienie faktury VAT zgodnie z przepisami prawa podatkowego po wykonaniu przedmiotu Umowy. Proponowany przez Zamawiającego zapis narusza zasady współzycia społecznego i społecznego-gospodarczego przeznaczenia prawa. Z tego powodu zapis powinien być wyeliminowany z umowy.

**Odpowiedź:**

Jeśli Wykonawca nie godzi się z ryzykiem takiego odstąpienia, mając na uwadze graniczne daty związane z zapewnieniem finansowania, nie powinien składać oferty w przedmiotowym postępowaniu.

**Pytanie nr 16.**

**Załącznik nr 3 do SWZ – Wzór umowy, par. 11 ust. 6**

Czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie postanowienia par. 11 ust. 6, które rażąco narusza prawa Wykonawcy, zasady współzycia społecznego i społecznego-gospodarczego przeznaczenia prawa, a także stanowi nadużycie ze strony Zamawiającego i wykorzystywanie przewagi kontraktowej. Umowa nie może wymagać od Wykonawcy, aby ten zrzekł się wszelkich roszczeń wobec Zamawiającego związanych z realizacją Umowy. O zasadności (lub o braku zasadności) roszczeń Wykonawcy powinien ewentualnie rozstrzygać sąd w postępowaniu procesowym. Zamawiający nie

może w treści umowy, wymagać od Wykonawcy, aby ten zrzekł się roszczeń wobec Zamawiającego, w tym roszczeń odszkodowawczych i przyjął wszystkie związane z tym ryzyka. W związku z powyższym, Zamawiający powinien:

- 1) wykreślić postanowienie par. 11 ust. 6 z umowy;
- 2) wprowadzić regulacje pozwalające na dokonanie rozliczenia częściowego w oparciu o przeprowadzoną inwentaryzację przedmiotu umowy, zrealizowaną do określonego dnia (dnia odstąpienia). W pozostałym zakresie, Zamawiający może odstąpić od niewykonanej części umowy, przy czym uprawnienie to nie powinno dotyczyć części zrealizowanej do czasu odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z powodu przekroczenia terminu na "wystawienie faktury". Co więcej skorzystanie przez Zamawiającego z uprawnienia nie może pozbawiać Wykonawcy - w żadnym przypadku - możliwości dochodzenia swoich prawa przed sądem powszechnym.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokona zmiany wzoru umowy. Z uwagi na fakt, iż umowa przewiduje wyłącznie jednorazową płatność po wykonaniu kompletnego zamówienia, dostawa kompletnego Przedmiotu Umowy musi nastąpić w terminie, który umożliwi Zamawiającemu zapłatę. Jeśli Wykonawca zakłada, że, mając na uwadze graniczne daty związane z zapewnieniem finansowania, istnieje ryzyko niezrealizowania Przedmiotu Umowy w całości, nie powinien składać oferty w przedmiotowym postępowaniu!

**Pytanie nr 17:**

Dotyczy: „Opis przedmiotu zamówienia Załącznik nr 4” – Sieć 200 Gb/s Infiniband

Zamawiający przeznaczą w swojej infrastrukturze po 16 wirtualnych portów NDR200 200 Gb/s na dwóch przełącznikach. Porty 200 Gb/s w przełącznikach są realizowane na gniazdach agregujących 2 porty 400 Gb/s.

Prosimy o informacje czy posiadane przez Zamawiającego przełączniki IB są połączone między sobą w architekturze non-blocking (np. fat tree)?

**Odpowiedź:**

Tak, przełączniki IB są połączone w architekturze non-blocking.

**Pytanie nr 18:**

Dotyczy: „Opis przedmiotu zamówienia Załącznik nr 4” – Sieć 200 Gb/s Infiniband

Zamawiający przeznaczą w swojej infrastrukturze po 16 wirtualnych portów NDR200 200 Gb/s na dwóch przełącznikach. Porty 200 Gb/s w przełącznikach są realizowane na gniazdach agregujących 2 porty 400 Gb/s. Zamawiający pisze, że przeznaczą po 16 wirtualnych portów NDR200 200 Gb/s na dwóch przełącznikach. Czy w związku z tym do dyspozycji jest 16 wirtualnych portów na każdym przełączniku czyli łącznie 32 porty? Czy też jest to po 8 portów na każdym z przełączników czyli łącznie 16 portów?

**Odpowiedź:**

Dostępnych jest 16 portów na każdym przełączniku.

**Pytanie nr 19:**

Dotyczy: „Opis przedmiotu zamówienia Załącznik nr 4” – Sieć 200 Gb/s Infiniband

Zamawiający pisze - Należy użyć odpowiednich kabli „breakout”, zgodnych z przeznaczonymi switchami Nvidia QM9790/9700.

Prosimy o informacje w jakiej odległości będą znajdować się przełącznik IB Zamawiającego od planowanego miejsca instalacji systemu wysokowydajnego składowania danych?

**Odpowiedź:**

Odległość ta zależy od wybranego przez Wykonawcę szczegółowego umieszczenia oferowanych urządzeń w szafach Zamawiającego oraz sposobu prowadzenia kabli przez Wykonawcę, w związku z czym odpowiedź na to pytanie leży po stronie Wykonawcy.

Zamawiający przypomina, że rekomendował dokonanie wizji lokalnej.

Zamawiający informuje, że udzielone odpowiedzi będą wiążące dla wszystkich wykonawców ubiegających się o przedmiotowe zamówienie.

.....  
(podpis kierownika zamawiającego  
lub osoby upoważnionej)