

ZOZ.V.010/DZP/103/21

Sucha Beskidzka dnia 14.01.2022r.

Dotyczy : Ogłoszenia o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu przetargowym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę leków w ramach chemioterapii.

Dyrekcja Zespołu Opieki Zdrowotnej w Suchej Beskidzkiej informuje o wyniku w/w postępowania.

Pakiet nr 1

Oferty złożyły firmy:

1. Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice
2. Neuca SA ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń
3. Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław
4. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Wartość oferty brutto: 500,58 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 7 Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	100
Oferta nr 8 Neuca SA Ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń	99,99
Oferta nr 11 Asclepios SA Ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	76,10
Oferta nr 12 Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	76,33

Pakiet nr 2

Oferty złożyły firmy:

1. Lek SA ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków
2. Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice
3. Neuca SA ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń
4. Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa
5. Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław
6. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Lek SA ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

Wartość oferty brutto: 2 268,00 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 5 LEK SA Ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków	100
Oferta nr 7 Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	97,08
Oferta nr 8 Neuca SA Ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń	73,42
Oferta nr 9 Bialmed sp. zo.o. Ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35, 02-546 Warszawa	95,23
Oferta nr 11 Asclepios SA Ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	84,13
Oferta nr 12 Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	97,08

Pakiet nr 3

Oferty złożyły firmy:

1. Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice
2. Neuca SA ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń
3. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Wartość oferty brutto: 113,45 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 7 Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	99,61
Oferta nr 8 Neuca SA Ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń	93,52
Oferta nr 12 Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100

Pakiet 4

Oferty złożyły firmy:

1. Optipharma sp. z o.o. sp.k. ul. Sokołowska 14, 05-806 Sokołów
2. Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice
3. Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Wartość oferty brutto: 18 030,60 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
--------------------------------	------------------------------------

Oferta nr 4 Optifarma sp. z o.o. sp.k. Ul. Sokołowska 14, 05-806 Sokołów	96,42
Oferta nr 7 Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	98,29
Oferta nr 11 Asclepios SA Ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	100

Pakiet 5

Postępowanie w w\w pakiecie zostało unieważnione na podstawie art. 255 ust.1 ustawy
Prawo zamówień publicznych – nie wpłynęła żadna oferta.

Pakiet 6

Oferty złożyły firmy:

1. Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice
2. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:
Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice
Wartość oferty brutto: 251,10 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 7 Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	100
Oferta nr 12 Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	99,80

Pakiet nr 7

Oferty złożyły firmy:

1. Farmacol Logistyka sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice
2. Optipharma sp. z o.o. sp.k. ul. Sokołowska 14, 05-806 Sokołów
3. Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice
4. Neuca SA ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń
5. Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa
6. Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław
7. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
8. TRAMCO sp. z o.o. Wolskie ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:
Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
Wartość oferty brutto: 3 889,62 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 3 Farmacol Logistyka sp. z o.o. Ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	89,25
Oferta nr 4 Optifarma sp. z o.o. sp.k. Ul. Sokołowska 14, 05-806 Sokołów	76,47

Oferta nr 7 Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	95,65
Oferta nr 8 Neuca SA Ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń	32,06
Oferta nr 9 Bialmed sp. z o.o. Ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35, 02-546 Warszawa	99,42
Oferta nr 11 Asclepios SA Ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	76,47
Oferta nr 12 Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100
Oferta nr 13 TRAMCO sp. z o.o. Wolskie, Ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin	49,00

Pakiet nr 8

Oferty złożyły firmy:

1. PPHU Specjał sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 80 lok. 5, 00-175 Warszawa
2. Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Wartość oferty brutto: 23 643,90 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 10 PPHU Specjał sp. z o.o. Ul. Aleja Jana Pawła II 80 lok. 5, 00-175 Warszawa	75,23
Oferta nr 11 Asclepios SA Ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	100

Pakiet nr 9

Ofertę złożyła firma:

Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 727,97 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 7 Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	100

Pakiet nr 10

Ofertę złożyła firma:

Genesis Pharm sp. z o.o. sp.k. ul. Obywatelska 128/152, 94-104 Łódź

Pakiet unieważniony na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych – cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia tj. 228 460,00zł.

Pakiet nr 11

Ofertę złożyła firma:

Lek SA 95-010 Stryków, ul. Podlipie 16

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 2 052,00 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 5 Lek SA 95-010 Stryków, ul. Pod Lipie 16	100

Pakiet nr 12

Ofertę złożyła firma:

1. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 14 887,80 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 12 Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100

Pakiet nr 13

Oferty złożyły firmy:

1. PPHU Specjał sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 80 lok. 5, 00-175 Warszawa
2. Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Wartość oferty brutto: 16 499,70 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 10 PPHU Specjał sp. zo.o. Ul. Aleja Jana Pawła II 80 lok. 5, 00-175 Warszawa	80,57
Oferta nr 11 Asclepios SA Ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	100

Pakiet 14

Oferty złożyły firmy:

1. Genesis Pharm sp. z o.o. sp.k. ul. Obywatelska 128/152. 94-104 Łódź
2. Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Genesis Pharm sp. z o.o. sp.k. ul. Obywatelska 128/152. 94-104 Łódź

Wartość oferty brutto: 1 544,40 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 6 Genesis Pharm sp. z o.o. sp.k. Ul. Obywatelska 128/152, 94-104 Łódź	100
Oferta nr 7 Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	76,26

Pakiet nr 15

Oferty złożyły firmy:

1. Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice
2. Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław
3. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Wartość oferty brutto: 635,85 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 7 Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	100
Oferta nr 11 Asclepios SA Ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	97,59
Oferta nr 12 Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	99,87

Pakiet nr 16

Oferty złożyły firmy:

1. Lek SA ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków
2. Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice
3. Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa
4. Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław
5. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Lek SA ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

Wartość oferty brutto: 10 368,00 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 5 LEK SA Ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków	100
Oferta nr 7 Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	96,08
Oferta nr 9 Bialmed sp. zo.o. Ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35, 02-546 Warszawa	94,25

Oferta nr 11 Asclepios SA Ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	91,42
Oferta nr 12 Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	96,08

Pakiet nr 17

Ofertę złożyła firma:

Lek SA 95-010 Stryków, ul. Podlipie 16

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 16 200,00zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 75 w kryterium Cena	Liczba pkt 25 w kryterium Stabilność produktu	Razem
Oferta nr 5 Lek SA 95-010 Stryków, ul. Pod Lipie 16	75	0	75

Pakiet nr 18

Oferty złożyły firmy:

1. Lek SA ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków
2. Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice
3. Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa
4. Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław
5. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Wartość oferty brutto: 34 292,81 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 5 LEK SA Ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków	96,51
Oferta nr 7 Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	99,50
Oferta nr 9 Bialmed sp. z o.o. Ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35, 02-546 Warszawa	97,14
Oferta nr 11 Asclepios SA Ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	91,74
Oferta nr 12 Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100

Pakiet nr 19

Oferty złożyły firmy:

1. Lek SA ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków
2. Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice
3. Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa

4. Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław
5. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Wartość oferty brutto: 13 219,20 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 75 w kryterium Cena	Liczba pkt 25 w kryterium Stabilność produktu	Razem
Oferta nr 5 LEK SA Ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków	72,85	25	97,85
Oferta nr 7 Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	74,63	0	74,63
Oferta nr 9 Bialmed sp. z o.o. Ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35, 02-546 Warszawa	72,85	25	97,85
Oferta nr 11 Asclepios SA Ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	72,85	0	72,85
Oferta nr 12 Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	75	25	100

Pakiet nr 20

Oferty złożyły firmy:

1. Lek SA ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków
2. Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Wartość oferty brutto: 16 159,50 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 5 LEK SA Ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków	99,75
Oferta nr 11 Asclepios SA Ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	100

Pakiet nr 21

Oferty złożyły firmy:

1. Lek SA ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków
2. Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Lek SA ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

Wartość oferty brutto: 16 740,00 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 75 w kryterium Cena	Liczba pkt 25 w kryterium Stabilność produktu	Razem
--------------------------------	--------------------------------------	--	-------

Oferta nr 5 LEK SA Ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków	75	25	100
Oferta nr 11 Asclepios SA Ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	72,83	0	72,83

Pakiet nr 22

Ofertę złożyła firma:

Lek SA 95-010 Stryków, ul. Podlipie 16

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 6 156,00 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 5 LEK SA Ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków	100

Pakiet nr 23

Oferty złożyły firmy:

1. Lek SA ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków
2. Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice
3. Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa
4. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Wartość oferty brutto: 10 445,76 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 75 w kryterium Cena	Liczba pkt 25 w kryterium Stabilność produktu	Razem
Oferta nr 5 LEK SA Ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków	68,42	25	93,42
Oferta nr 7 Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	75	0	75
Oferta nr 9 Bialmed sp. z o.o. Ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35, 02-546 Warszawa	73,57	25	98,57
Oferta nr 12 Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	74,27	25	99,27

Pakiet nr 24

Oferty złożyły firmy:

1. Lek SA ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków
2. Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice
3. Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa
4. Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław
5. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Lek SA ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

Wartość oferty brutto: 33 480,00 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 75 w kryterium Cena	Liczba pkt 25 w kryterium Stabilność produktu	Razem
Oferta nr 5 LEK SA Ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków	59,80	25	84,80
Oferta nr 7 Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	75	0	75
Oferta nr 9 Bialmed sp. z o.o. Ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35, 02-546 Warszawa	73,57	0	73,57
Oferta nr 11 Asclepios SA Ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	57,55	0	57,55
Oferta nr 12 Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	74,27	0	74,27

Pakiet nr 25

Oferty złożyły firmy:

1. Lek SA ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków
2. Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Lek SA ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

Wartość oferty brutto: 17 344,80 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 75 w kryterium Cena	Liczba pkt 25 w kryterium Stabilność produktu	Razem
Oferta nr 5 LEK SA Ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków	75	25	100
Oferta nr 11 Asclepios SA Ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	68,60	0	68,60

Pakiet 26

Postępowanie w w\w pakiecie zostało unieważnione na podstawie art. 255 ust.1 ustawy

Prawo zamówień publicznych – nie wpłynęła żadna oferta.

Pakiet nr 27

Oferty złożyły firmy:

1. Lek SA ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków
2. PPHU Specjał sp. z o.o. ul. Aleja Jana Pawła II 80 lok. 5, 00-175 Warszawa
3. Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

PPHU Specjał sp. z o.o. ul. Aleja Jana Pawła II 80 lok. 5, 00-175 Warszawa

Wartość oferty brutto: 12 052,80 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 75 w kryterium Cena	Liczba pkt 25 w kryterium Stabilność produktu	Razem
Oferta nr 5 LEK SA Ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków	61,99	25	86,99
Oferta nr 10 PPHU Specjał sp. z o.o. Ul. Aleja Jana Pawła II 80 lok. 5, 00-175 Warszawa	75	25	100
Oferta nr 11 Asclepios SA Ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	57,14	25	82,14

Pakiet nr 28

Oferty złożyły firmy:

1. Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław
2. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Wartość oferty brutto: 3 882,60 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 11 Asclepios SA Ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	52,67
Oferta nr 12 Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100

Pakiet 29

Postępowanie w w\w pakiecie zostało unieważnione na podstawie art. 255 ust.1 ustawy

Prawo zamówień publicznych – nie wpłynęła żadna oferta.

Pakiet nr 30

Ofertę złożyła firma:

Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 104 861,74 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 11 Asclepios SA Ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	100

Pakiet nr 31

Ofertę złożyła firma:

Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 5 103,00 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 11 Asclepios SA Ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	100

Pakiet nr 32

Ofertę złożyła firma:

Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 4 762,80 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 11 Asclepios SA Ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	100

Pakiet nr 33

Ofertę złożyła firma:

Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 68 108,04 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 11 Asclepios SA Ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	100

Pakiet nr 34

Oferty złożyły firmy:

1. Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice
2. Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa
3. Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław
4. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Wartość oferty brutto: 19 278,00 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 7 Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	99,02
Oferta nr 9 Bialmed sp. z o.o. Ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35, 02-546 Warszawa	97,14
Oferta nr 11 Asclepios SA Ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	90,77
Oferta nr 12 Urtica sp. z o.o.	100

ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	
---------------------------------------	--

Pakiet nr 35

Oferty złożyły firmy:

1. Farmacol Logistyka sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice
2. Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice
3. Neuca SA ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń
4. Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa
5. Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław
6. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Wartość oferty brutto: 5 670,00 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 3 Farmacol Logistyka sp. z o.o. Ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	81,39
Oferta nr 7 Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	83,55
Oferta nr 8 Neuca SA Ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń	82,75
Oferta nr 9 Bialmed sp. z o.o. Ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35, 02-546 Warszawa	86,39
Oferta nr 11 Asclepios SA Ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	100
Oferta nr 12 Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	78,65

Pakiet 36

Postępowanie w w\w pakiecie zostało unieważnione na podstawie art. 255 ust.1 ustawy

Prawo zamówień publicznych – nie wpłynęła żadna oferta.

Pakiet nr 37

Ofertę złożyła firma:

PPHU Specjał sp. z o.o. ul. Aleja Jana Pawła II 80 lok. 5, 00-175 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 8 678,88 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 10 PPHU Specjał sp. z o.o. Ul. Aleja Jana Pawła II 80 lok. 5, 00-175 Warszawa	100

Pakiet nr 38

Ofertę złożyła firma:

Lek SA 95-010 Stryków, ul. Podlipie 16

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 1 409,40 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 5 Lek SA 95-010 Stryków, ul. Pod Lipie 16	100

Pakiet 39

Ofertę złożyła firma:

Servier Polska Services sp. z o.o. ul. Jana Kazimierza 10, 01-248 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 73 271,43 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 11 Servier Polska Services sp. z o.o. Ul. Jana Kazimierza 10 01-248 Warszawa	100

Pakiet nr 40

Ofertę złożyła firma:

1. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 386 398,26 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 12 Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100

Pakiet nr 41

Ofertę złożyła firma:

1. Pfizer Trading Polska sp. z o.o. ul. Żwirki i Wigury 16B, 02-092 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 53 071,20 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 2 Pfizer Trading Polska sp. z o.o Ul. Żwirki i Wigury 16B, 02-092 Warszawa	100

Planowany termin podpisania umów: 25.01.2022r.

Z poważaniem:

Z-ca Dyrektora
Zespołu Opieki Zdrowotnej
w Suchej Beskidzkiej
mgr Janusz Baczewski

Kierownik
Działu Zamówień Publicznych
mgr Sabina Steczek