

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Nazwa Zamawiającego: **Szkoła Podstawowa w Połańcu**

siedziba: **ul. Żapniowska 1, 28-230 Połaniec**

telefon: **015-86-50-731**

<https://sp-polaniec.bip.gov.pl> e-mail: psppolaniec@poczta.onet.pl

TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: Tryb podstawowy, art. 275 pkt 1 ustawy Pzp

NAZWA NADANA ZAMÓWIENIU PRZEZ ZAMAWIAJĄCEGO:

**Zakup i dostawa artykułów żywnościowych do Szkoły Podstawowej w Połańcu, ul.
Żapniowska 1**

Część 1 - Produkty mleczarskie

Działając na mocy art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) **Zamawiający informuje, że na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp unieważnia część 1 w/w postępowania.**

Uzasadnienie:

Przepis art. 255 pkt. 2 ustawy Pzp nakłada na zamawiającego obowiązek unieważnienia postępowania w sytuacji, gdy wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

W części 1 złożono jedną ofertę - ALMAX-Dystrybucja sp. z o.o., Panieńszczyzna, którą Zamawiający odrzucił na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, z uwagi fakt złożenia jej bez zachowania formy elektronicznej lub postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Formularz ofertowy złożony Zamawiającemu na Platformie Zakupowej nie zawiera żadnego z w/w podpisów. Art. 63 ust. 2 ustawy Pzp nakłada na Wykonawców obowiązek składania ofert w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

W związku z powyższym jedyna złożona w części 1 postępowania oferta podlega odrzuceniu, a postępowanie w tej części unieważnieniu.

Część 2 - Jaja

Działając na mocy art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) **Zamawiający informuje, że na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp unieważnia część 2 w/w postępowania.**

Uzasadnienie:

Przepis art. 255 pkt. 2 ustawy Pzp nakłada na zamawiającego obowiązek unieważnienia postępowania w sytuacji, gdy wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

W części 1 złożono jedną ofertę - Artykuły Spożywcze Hurt-Detal Elżbiet Łaszycza, Tursko Wielkie, którą Zamawiający odrzucił na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp, z uwagi fakt sporządzona jej w sposób niezgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego. Formularz asortymentowo-cenowy złożony Zamawiającemu na Platformie Zakupowej nie zawiera

kwalifikowanego podpisu elektronicznego, podpisu zaufanego lub podpisu osobistego. W rozdziale XX pkt 12 SWZ Zamawiający określił, że podpis elektroniczny zaleca się złożyć osobno na każdym dokumencie składanym przez Wykonawcę za pośrednictwem platformy. Formularz asortymentowo-cenowy był wymagany do złożenia wraz ofertą na podstawie rozdz. XXII pkt 4 SWZ.

W związku z powyższym jedyna złożona w części 2 postępowania oferta podlega odrzuceniu, a postępowanie w tej części unieważnieniu.

Część 4 - Drób

Działając na mocy art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) **Zamawiający informuje, że na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy Pzp unieważnia część 4 w/w postępowania.**

Uzasadnienie:

Przepis art. 255 pkt. 1 ustawy Pzp nakłada na zamawiającego obowiązek unieważnienia postępowania w sytuacji, gdy nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

W części 4 nie złożono żadnej oferty wobec czego podlega ona unieważnieniu.

Część 7 - Pieczywo

Działając na mocy art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) **Zamawiający informuje, że na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp unieważnia część 7 w/w postępowania.**

Uzasadnienie:

Przepis art. 255 pkt. 2 ustawy Pzp nakłada na zamawiającego obowiązek unieważnienia postępowania w sytuacji, gdy wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

W części 1 złożono jedną ofertę - Piekarnia „Rożek” Ryjo Tomasz, Połaniec, którą Zamawiający odrzucił na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, z uwagi fakt złożenia jej bez zachowania formy elektronicznej lub postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Formularz ofertowy złożony Zamawiającemu na Platformie Zakupowej nie zawiera żadnego z w/w podpisów. Art. 63 ust. 2 ustawy Pzp nakłada na Wykonawców obowiązek składania ofert w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

W związku z powyższym jedyna złożona w części 7 postępowania oferta podlega odrzuceniu, a postępowanie w tej części unieważnieniu.

Część 8 - Różne produkty spożywcze

Działając na mocy art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) **Zamawiający informuje, że na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp unieważnia część 8 w/w postępowania.**

Uzasadnienie:

Przepis art. 255 pkt. 2 ustawy Pzp nakłada na zamawiającego obowiązek unieważnienia postępowania w sytuacji, gdy wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

W części 8 złożono jedną ofertę - ALMAX-Dystrybucja sp. z o.o., Panieńszczyzna, którą Zamawiający odrzucił na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, z uwagi fakt złożenia jej bez zachowania formie elektronicznej lub postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Formularz ofertowy złożony Zamawiającemu na Platformie Zakupowej nie zawiera żadnego z w/w podpisów. Art. 63 ust. 2 ustawy Pzp nakłada na Wykonawców obowiązek składania ofert w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

W związku z powyższym jedyna złożona w części 8 postępowania oferta podlega odrzuceniu, a postępowanie w tej części unieważnieniu.

Dyrektor
Gabriela Zielińska