

Bydgoszcz, dnia 05.09.2022 r.

WZP-II.271.47.2022.B

Oznaczenie i numer postępowania: **Wykonanie robót budowlanych polegających na modernizacji boiska wielofunkcyjnego na terenie VII Liceum Ogólnokształcącego przy ul. 11 listopada 4 w Bydgoszczy – WZP.271.47.2022.B.**

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ ORAZ WYKONAWCY, KTÓREGO OFERTA ZOSTAŁA ODRZUCONA

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (*Dz. U. z 2022r. poz. 1710*) informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu (w świetle obowiązujących w postępowaniu kryteriów oceny ofert), jako najkorzystniejszą wybrano ofertę ANSBUD Aneta Strzelczyk ul. Wyborów 21a, 26-902 Grabów n/Pilicą.

Poniżej przedstawiam punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto	Liczba pkt. w kryterium „Okres odpowiedzialności z tytułu rękojmi za wady” (40%)	Liczba pkt. w kryterium „Cena” (60%)	Łączna liczba pkt.
1	SPEED Invest sp. z o.o., 05-200 Wołomin, ul. Parkowa 12 NIP: 5242751971	329 640,00 zł	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5 uPzp		
2	ANSBUD Aneta Strzelczyk ul. Wyborów 21a, 26-902 Grabów n/Pilicą NIP: 8121691987	272 900,00 zł	40	60	100
3	ACTIVA Longin Witkowski, ul. Narutowicza 53 lok. 6; 90-130 Łódź NIP: 7251462368	488 310,00 zł	40	33,53	73,53
4	PRODIB Sp. z o.o. 86-061 Olimpin ul. Łabiszyńska 6 NIP: 5542926185	398 766,00 zł	40	41,06	81,06

Zgodnie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (*Dz. U. z 2022r. poz. 1710*) informuję, iż odrzucono:

- **Ofertę nr 1 złożoną przez SPEED Invest sp. z o.o., 05-200 Wołomin, ul. Parkowa 12.**

Uzasadnienie prawne: Art. 226 ust. 1 pkt 5 uPzp. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca wbrew zapisom Specyfikacji Warunków Zamówienia nie załączył do Oferty wymaganego formularza p.n.: „Podział ceny na składniki” stanowiącego integralną część tej Oferty.

Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia (Rozdział XII. OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERTY pkt 16 ppkt 2) wskazał, iż wraz z ofertą Wykonawca zobowiązany jest złożyć „Podział ceny na składniki”. Ponadto w Rozdziale XVI. SPOSÓB OBLICZENIA CENY pkt 1 ppkt 2) wskazano, że: „Cenę należy obliczyć w sposób uwzględniający układ podany w formularzu oferty oraz w załączniku do oferty p.n. „Podział ceny na składniki” w celu uzyskania od wykonawców ofert w formie umożliwiającej ich porównanie”. Na treść oferty składa się formularz ofertowy oraz wszystkie dokumenty dookreślające i precyzujące zobowiązanie wykonawcy dotyczące przedmiotu oraz zakresu zamówienia, składane wraz z formularzem ofertowym. Zatem treścią oferty jest zarówno formularz ofertowy jak również składany z tym formularzem integralny załącznik w postaci podziału ceny na składniki definiujący poszczególne wartości i etapy realizacji zamówienia.

Przepis art. 223 ust. 1 uPzp uznaje za niedopuszczalne prowadzenie między Zamawiającym a Wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści. Również przepis art. 128 uPzp nie dotyczy uzupełniania, poprawiania dokumentów stanowiących treść oferty.

W tym stanie rzeczy Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 uPzp.

Dyrektor WZP

Kornelia Kwaczonek