

Nazwa zamówienia: Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”

Znak postępowania: DDB.201.19.2020

Katowice, 18 stycznia 2021 roku

l.dz. 260

Zamawiający:

Biblioteka Śląska z siedzibą w Katowicach

Pl. Rady Europy 1

40-021 Katowice

Wszyscy Wykonawcy

WYJAŚNIENIA I ZMIANY TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”
Znak postępowania: DDB.201.19.2020

Zamawiający Biblioteka Śląska informuje, że do prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia wpłynęły zapytania w związku z czym na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 oraz ust. 4 wyjaśnia i zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w poniższym zakresie:

PYTANIA Z DNIA 11 STYCZNIA 2021R - ZESTAW NR 3

Pytanie nr 1

Dotyczy zapisów treści OPZ – UTM

a) Zamawiający w treści OPZ wskazał, iż wymaga dostawy urządzenia którego dysk HDD posiada pojemność nie mniejszą niż 320GB.

Czy Zamawiający umożliwi zaoferowanie urządzenia które będzie wyposażone w dysk 256GB SSD? Magnetyczne dyski o pojemności 320GB były używane w starych modelach urządzeń. Aktualnie używane są dyski o pojemności 256GB SSD, technologicznie są dużo szybsze niż dotychczasowe 320 GB HDD.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający dopuści - zgodnie z odpowiedziami na pytania 2.10 i 12.2 - zaoferowanie urządzenia UTM wyposażonego w dysk 256GB w technologii SSD.

Pytanie nr 2

Dotyczy: zapisów treści OPZ – UTM

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020 „Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”

Nazwa zamówienia: Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”

Znak postępowania: DDB.201.19.2020

b) Zamawiający w treści OPZ wskazał, iż wymaga dostawy urządzenia którego funkcjonalność została opisana w następujący sposób: „VIII) Rozwiązanie musi wspierać wysoką dostępność (HA) Active/Active oraz Active/Passive wraz z dzieleniem obciążenia i synchronizacją stanu. Urządzenia pracujące w klastrze muszą synchronizować co najmniej tablice stanów oraz konfigurację. Klaster musi posiadać możliwość aktualizacji oprogramowania urządzeń wchodzących w skład klastra w taki sposób, aby w trakcie aktualizacji nie doszło do przerwania obsługi ruchu sieciowego.”

Czy Zamawiający zgodzi się na rozwiązanie, które wspiera wysoką dostępność (HA) Active/Passive bez Active/Active? Tryb HA Active-Passive cechuje się atrakcyjnością cenową łącząc dwa urządzenia w trybie niezawodnościowy. Zakładamy, że skalując rozwiązanie docelowo już na etapie projektowania przewidziano zwiększenie mocy głównego urządzenia, niż sztuczne zwiększanie jej za pomocą łączenia i wykorzystania mocy drugiego urządzenia. W konfiguracji Active-Active wzrost mocy nie będzie specjalnie zauważalny, w porównaniu z tym, gdy od razu zaplanujemy większą moc wykorzystując urządzenia w klastrze niezawodnościowym Active-Passive.

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający dopuści wskazane w pytaniu Wykonawcy rozwiązanie.

Pytanie nr 3

Dotyczy: zapisów treści OPZ – UTM

c) Zamawiający w treści OPZ wskazał, iż wymaga dostawy urządzenia którego funkcjonalność została opisana w następujący sposób: „XI) Musi pozwalać na obsłużenie minimum 8.000.000 jednoczesnych sesji/połączeń z prędkością zestawiania 100.000 połączeń na sekundę.”

Czy Zamawiający zgodzi się na rozwiązanie, które obsługuje minimum 2.500.000 jednoczesnych, ale może zestawić nawet 125.000 połączeń na sekundę? Prosimy o wyrażenie zgody, ze względu na fakt, że parametr maksymalnej liczby jednoczesnych połączeń wymagany w tym punkcie został zestawiony z maksymalnym parametrem liczby połączeń na sekundę. Weryfikując karty katalogowe urządzeń UTM można określić maksymalną liczbę jednoczesnych połączeń (która jest mniejsza i wynosi 2,5 mln), tym samym spełniając parametr maksymalnej liczby połączeń na sekundę (tutaj 100 tys.). Przy większej liczbie jednoczesnych połączeń trzeba by zaoferować wielokrotnie droższe urządzenie, które tym samym miałoby dużo większą liczbę połączeń na sekundę. W efekcie niepotrzebnie by to zwiększałyby koszt rozwiązania.

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający dopuści wskazane w pytaniu Wykonawcy rozwiązanie UTM, które obsługuje minimum 2,5 mln jednoczesnych połączeń.

Pytanie nr 4

Dotyczy: zapisów treści OPZ – UTM

d) Zamawiający w treści OPZ wskazał, iż wymaga dostawy urządzenia posiadającego wsparcie IPv6: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na urządzenie, które w obecnej wersji firmware pozwala na obsługę IPv6 przez moduł Firewall, Kontroli Aplikacji i jest zgodny z RFC dotyczącymi IPv6 pod kątem RDNSS, DCHPv6, routingu dynamicznego i IPSec VPN?

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020 „Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”

Nazwa zamówienia: Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”

Znak postępowania: DDB.201.19.2020

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający informuje, iż w związku z planowanym rozwojem systemów IT, Zamawiający potrzebuje Firewall, Kontroli Aplikacji, Anty-malware, Filtrowania URL, zgodnie z punktem 4.a.2 “Urządzenie UTM”, ppkt. 2 b) i).

Pytanie nr 5

Dotyczy: zapisów treści OPZ – UTM

e) Zamawiający w treści OPZ wskazał, iż wymaga dostawy urządzenia posiadającego następujące cechy:

“c) *Intrusion Prevention System (IPS) musi:*

xii) *Musi mieć możliwość wykrywania anomalii w sieci. W tym celu musi mieć możliwość budowania profili normalnego stanu i zachowania sieci oraz identyfikowane odchylenia (m.in. nagłe odchylenia ilości zapytań i przekroczenie wartości progowych).”*

Czy Zamawiający zgodzi się na rozwiązanie UTM, które nie spełniające tego wymagania, ze względu, że to wymaganie jest realizowane przez systemy SIEM.

Odpowiedź na pytanie nr 5

Zamawiający zwraca uwagę Wykonawcy, że funkcja wspomniana w pytaniu jest dostępna w rozwiązaniach klasy IPS/UTM, jednak nie jest ona w takim ujęciu krytyczna dla Zamawiającego. Zamawiający zmienia zatem wymaganie na:

“c) *Intrusion Prevention System (IPS) musi:*

xii) *Musi mieć możliwość wykrywania anomalii w sieci. W tym celu musi mieć możliwość określenia dopuszczalnego poziomu obciążenia sieci i identyfikowanie ich przekroczeń”.*

Pytanie nr 6

Dotyczy:

f) Zamawiający w treści OPZ wskazał, iż wymaga dostawy urządzenia posiadającego następujące cechy:

„e) *System automatycznego wykrywania i klasyfikacji aplikacji wraz z filtrowaniem URL:*

l) *Baza znanych aplikacji musi zawierać nie mniej niż 1800 pozycji.”*

Czy Zamawiający zgodzi się na rozwiązanie UTM zawierające nie mniej niż 330 najpopularniejszych aplikacji?

Odpowiedź na pytanie nr 6

Wymagana liczba 1800 aplikacji w opinii Zamawiającego odpowiada parametrom współczesnych rozwiązań rynkowych. Doprecyzowując, liczba powyższa dotyczy różnych sygnatur aplikacji, a nie zbiorów tych sygnatur, jak np. Gmail (który zawiera 3 sygnatury: Authority, Transfer, Access). Zamawiający podtrzymuje wymóg.

Nazwa zamówienia: Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”
Znak postępowania: DDB.201.19.2020

Pytanie nr 7

Dotyczy:

g) Zamawiający w treści OPZ wskazał, iż wymaga dostawy urządzenia posiadającego następujące cechy:

„II) Urządzenie musi pozwalać na kategoryzację adresów URL w liczbie co najmniej 10.000.000.”

Czy Zamawiający zgodzi się na uproszczenie wymagania do milionów adresów URL, nie określając precyzyjnie tej liczby? Prosimy o uproszczenie zapisu do milionów adresów, bez określania konkretnej wartości, ile tych milionów musi być, ponieważ nie jesteśmy w stanie tego zweryfikować. Jest to własność intelektualna każdego z producentów. Bazy danych URL są tajemnicą firmy, więc nie ma do niej dostępu celem weryfikacji ewentualnie, konkretnie podanej liczby.

Odpowiedź na pytanie nr 7

Zamawiający uzna liczbę 2.000.000 adresów URL za wystarczającą.

Pytanie nr 8

Dotyczy:

h) Zamawiający w treści OPZ wskazał, iż wymaga dostawy urządzenia posiadającego następujące cechy:

„VI) Urządzenie musi pozwalać na pracę z przepustowością 4.8Gbps dla VPN AES-128 mierzoną w warunkach laboratoryjnych.”

Czy Zamawiający zgodzi się na rozwiązanie, którego przepustowość będzie mierzona dla VPN AES-256?

Odpowiedź na pytanie nr 8

Zamawiający dopuści rozwiązanie, dla którego przepustowość będzie mierzona dla VPN AES-256, pod warunkiem, że wydajność zmierzona dla VPN AES-256 wynosić będzie co najmniej 80% wydajności wymaganej dla AES-128.

Pytanie nr 9

Dotyczy:

i) Zamawiający w treści OPZ wskazał, iż wymaga dostawy urządzenia posiadającego następujące cechy:

„j) Ochrona przed wyciekami informacji (Data Loss Prevention):

i) Urządzenie musi umożliwiać zrealizowanie funkcjonalności pozwalającej na wykrywanie wycieków informacji (Data Loss Prevention).”

Czy Zamawiający zrezygnuje z powyższego wymagania, ze względu, że mechanizm ten bardzo obciąża urządzenie brzegowe UTM i rzadko jest uruchamiany? Sugeruje się umieszczenie tego mechanizmu na urządzeniach roboczych użytkowników. Idea ta jest realizowana przez dedykowane aplikacje typu DLP lub systemy ochrony końcówek „EndPoint Security” na komputerze, które są bardziej skutecznie i nie obciążają urządzenia brzegowego.

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020 „Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”

4

KIEROWNIK PROJEKTU
„Śląskie Digitalium”
mgr Elżbieta Popielata

PEŁNOMOCNIK DYREKTORA
DS. INSTYTUTU MEDIÓW CYFROWYCH
„DIGITARIUM”
mgr Renata Lis

Szymon Fajek

Nazwa zamówienia: Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”

Znak postępowania: DDB.201.19.2020

Odpowiedź na pytanie nr 9

Zamawiający podtrzymuje wymóg dotyczący ochrony tego typu.

DYREKTOR

dr hab. prof. US Zdzisław KADŁUBEK

