



Białystok, dnia 24 April 2023r.

Zamawiający:

Skarb Państwa – Regionalna Dyrekcja

Ochrony Środowiska w Białymstoku

ul. Dojlidy Fabryczne 23, 15-554 Białystok

WOF.261.126.2022.PK

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: *postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2022 poz.1710, z późn. zm.), zwanej dalej „PZP” na Wykonanie zabiegów ochrony czynnej polegających na usunięciu drzew i krzewów wraz z wywozem biomasy/koszeniu w obszarach Natura 2000. nr ref. WOF.261.126.2022*

Zamawiający – **Skarb Państwa – Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Białymstoku**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP, informuje o dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty na zadanie 1 i zadanie 2 złożonej przez Wykonawcę:

- **AGRO-KRZYŚ Krzysztof Kajdewicz, Skupowo 126, 17-220 Narewka**

Oferta tego Wykonawcy uzyskała największą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w postępowaniu.

W przedmiotowym postępowaniu złożono następujące oferty:

1. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „JAR-BUD” Jarosław Symko, Kazimierowo 3, 16-050 Michałowo
2. KONSORCJUM
Usługi Ogrodnicze ELITELAS Sp. z o.o. Durdy 141, 39-450 Baranów Sandomierski
Usługi Leśne i Ogrodnicze ELITELAS Sp. z o.o. Sp. k., Durdy 141, 39 450 Baranów Sandomierski
3. AGRO-KRZYŚ Krzysztof Kajdewicz, Skupowo 126, 17-220 Narewka
4. KONSORCJUM
PRO-LAS sp. z o.o., ul. Zarzecz 7, 03-194 Warszawa,
PRO-LAS sp. z o.o, sp. k., ul. Elewatorska 11/1, 15-620 Białystok
5. ENVEE Tomasz Hryciuk, ul. Wiejska, 1/1, 15351 Białystok
6. Usługi Przyrodnicze Kamil Orliński, Bałków 39, 29-135 Bałków





Punkty przydzielone ofertom Wykonawców, które nie podlegają odrzuceniu:

Zadanie 1					
Kryteria Oceny:	Oferta nr 1	Oferta nr 2	Oferta nr 3	Oferta nr 4	Oferta nr 6
Cena	47,97	37,69	60,00	45,51	45,92
Doświadczenie	20,00 ¹	20,00 ²	20,00³	0,00 ⁴	0,00 ⁵
Suma	67,97	57,69	80,00	45,41	45,92

Zadanie 2					
Kryteria Oceny:	Oferta nr 1	Oferta nr 2	Oferta nr 3	Oferta nr 5	Oferta nr 6
Cena	48,32	45,15	60,00	48,98	57,60
Doświadczenie	20,00 ¹	20,00 ²	20,00³	0,00 ⁶	0,00 ⁵
Suma	68,32	65,15	80,00	48,98	57,60

¹ Wykonawca przedstawił 3 usługi pilarza oraz 3 usługi operatora ciągnika z kosiarką do kryterium oceny ofert. Usługi operatora ciągnika z kosiarką nie spełniały wymagań Zamawiającego - brak wskazanych powierzchni. W związku z tym Wykonawcy zostało przyznanych 20 punktów w kryterium doświadczenia.

² Wykonawca przedstawił 3 usługi pilarza do kryterium oceny ofert, które spełniały wymagania Zamawiającego za które otrzymał liczbę 20 punktów w kryterium doświadczenia.

³ Wykonawca przedstawił 3 usługi pilarza oraz 3 usługi operatora ciągnika z kosiarką do kryterium oceny ofert, spełniły one wymagania Zamawiającego. Wykonawca otrzymał za nie maksymalną liczbę 40 punktów. Następnie na wezwanie do złożenia podmiotowych środków dowodowych, Wykonawca przedstawił wykaz osób, który zawierał dokładnie te same usługi. Zgodnie z informacją zawartą w Rozdziale XV ust.2 SWZ Zamawiający na nowo przeliczył punkty w kryterium oceny, pomniejszając liczbę punktów za powtarzające się usługi i wrócił do porównania punktacji wszystkich oferentów.

⁴ Wykonawca przedstawił 3 usługi pilarza oraz 3 usługi operatora ciągnika z kosiarką do kryterium oceny ofert, które nie spełniały wymagań Zamawiającego. W załączniku numer 4 -Wykazie doświadczenia osób do kryterium oceny ofert przy usługach pilarza brak jest wskazanych kwot za które te usługi zostały wykonane natomiast przy usługach operatora kosiarki brak jest podanych powierzchni przy wymienionych usługach. W związku z tym Wykonawcy nie zostały przyznane punkty w kryterium doświadczenia.

⁵ Wykonawca przedstawił 3 usługi pilarza do kryterium oceny ofert, które nie spełniały wymagań Zamawiającego. W załączniku numer 4 -Wykazie doświadczenia osób do kryterium oceny ofert przy





usługach pilarza brak jest wskazanych kwot za które te usługi zostały wykonane. W związku z tym Wykonawcy nie zostały przyznane punkty w kryterium doświadczenia.

⁶ Wykonawca przedstawił 3 usługi pilarza oraz 3 usługi operatora ciągnika z kosiarka do kryterium oceny ofert, które nie spełniały wymagań Zamawiającego. W załączniku numer 4 -Wykazie doświadczenia osób do kryterium oceny ofert przy usługach pilarza brak jest wskazanych kwot za które te usługi zostały wykonane natomiast przy usługach operatora kosiarki brak jest podanych powierzchni przy wymienionych usługach. W związku z tym Wykonawcy nie zostały przyznane punkty w kryterium doświadczenie.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 PZP, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w dziale IX PZP. Zgodnie z art. 513 pkt 1 PZP Wykonawca ma prawo wnieść odwołanie.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z art. 514 ust. 1 PZP. Odwołujący jest zobowiązany przekazać zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej przed upływem terminu do wniesienia odwołania, w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu, zgodnie z art. 514 ust. 2 i 3 PZP. Termin wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oraz przesłania kopii odwołania do zamawiającego upływa **04.05.2023 r.**, czyli po 10 dniach od przesłania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty przekazywanej każdemu z wykonawców, który złożył ofertę, zgodnie z art. 515 ust. 1 pkt 1 lit. a PZP.

Regionalny Dyrektor Ochrony
Środowiska w Białymstoku
Beata Bezubik
/podpis elektroniczny/

