



Wrocław, 19 lipca 2023r.

**4. Wojskowy Szpital Kliniczny  
z Polikliniką SPZOZ we Wrocławiu**  
ul. Rudolfa Weigla 5, 50-981 Wrocław

dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę materiałów opatrunkowych, znak sprawy:  
4WSzKzP.SZP.2612.88.2022

## **ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W ZAKRESIE PAKIETU NR 24**

Zamawiający 4. Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej we Wrocławiu unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty z dnia 14 kwietnia 2023r. w zw. z art. 554 ust. 3 pkt 1 lit b) ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 1710 ze zm.) – dalej Pzp, **w zakresie pakietu nr 24**, na podstawie wyroku Krajowej Izby Odwoławczej – dalej KIO, z dnia 6 czerwca 2023r. (sygn.. akt: KIO 1122/23).

### **ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Jednocześnie zamawiający działając na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp informuje, że unieważnia przedmiotowe postępowanie **w zakresie pakietu nr 24** na podstawie art. 255 pkt 6) Pzp w zw. z art. 554 ust. 1 pkt 1) Pzp oraz art. 554 ust. 3 pkt 1) lit b) Pzp, ponieważ postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

#### **Uzasadnienie**

Zamawiający wykonując wyrok z dnia 6 czerwca 2023r. KIO (sygn. akt: KIO 1122/23) został zobligowany do unieważnienia wszystkich czynności zamawiającego w pakiecie nr 24 zamówienia.

Izba stwierdziła na podstawie art. 554 ust. 1 pkt 1) Pzp, że doszło do naruszenia przepisów ustawy, które miało wpływ lub może mieć istotny wpływ na wynik postępowania o udzielenie zamówienia, poprzez błędny opis przedmiotu zamówienia, ponieważ stwierdziła odpowiedzialność za różne (8% i 23%) naliczanie stawki podatku vat po stronie zamawiającego, a nie wykonawcy. Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu wskazał na wyroby medyczne jako przedmiot zamówienia, czyli w myśl ustaleń Izby, wskazał na stosowanie 8% stawki podatku vat. Natomiast w Formularzu cenowym zamawiający w pakiecie nr 24 przedmiot zamówienia określa jako fartuch jednorazowy użytek, ochronny, stąd wskazał na obowiązującą 23% stawkę podatku vat. Reasumując Izba stwierdziła, że zarówno wykonawcy, którzy zastosowali stawkę 8%, jak i wykonawcy, którzy zastosowali stawkę 23% postąpili prawidłowo, na wskutek rozbieżności w opisie przedmiotu zamówienia w dokumentach zamawiającego, za który odpowiedzialność ponosi zamawiający. Biorąc pod

uwagę powyższe KIO nakazała na mocy art. 554 ust. 3 pkt 1) lit. b) Pzp unieważnienie czynności zamawiającego w pakiecie nr 24 i zarekomendowała zamawiającemu, że w nowym postępowaniu powinien się zdecydować co do przedmiotu zamówienia, to jest czy zamawia fartuch ochronny/niejałowy, czy zamawia fartuch medyczny/chirurgiczny/jałowy.

Z upoważnienia KOMENDANTA  
4. Wojskowego Szpitala Klinicznego z Polikliniką  
SP ZOZ we Wrocławiu  
mgr Piotr STRĄK  
Kierownik Sekcji Zamówień Publicznych