

BP.2410.38.2023

**Do wszystkich uczestników zapytania ofertowego**

**Dotyczy:** postępowania prowadzonego w trybie zapytania ofertowego z wyłączeniem stosowania ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, ze zm.) dalej: „ustawa Pzp” na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp pn.:

„Najem długoterminowy dwóch samochodów osobowych dla Polskiej Agencji Nadzoru  
Audytowego”  
**(znak spr. 44/2024)**

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Zamawiający informuje, że:

1. Zgodnie z przyjętymi w niniejszym postępowaniu kryteriami oceny ofert:

- kryterium C (*cena za miesięczny najem 2 samochodów*) – waga 80%,
- kryterium O (*opłata za każdy przejechany kilometr po przekroczeniu łącznego limitu 72 000 km przebiegu dla obydwu samochodów*) – waga 20%,

**jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną w przez Auto Podlasie CorpoCars Management Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.**

2. Ofertom nie podlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) Wykonawcy	Cena brutto oferty w zł	Przyznane punkty w kryterium C	Przyznane punkty w kryterium O	Łączna liczba punktów
1	Royal Fleet Sp. z o.o., z siedzibą w Sokołowie Podlaskim	153 860,00	oferta odrzucona z powodów formalnych – nie podlega ocenie	oferta odrzucona z powodów formalnych – nie podlega ocenie	oferta odrzucona z powodów formalnych – nie podlega ocenie
2	<b>Auto Podlasie CorpoCars Management Sp. z o.o., z siedzibą w Warszawie</b>	<b>99 856,64</b>	<b>80,00</b>	<b>20,00</b>	<b>100,00</b>
3	Express Sp. z o.o. Sp. k., z siedzibą w Krakowie	114 557,60	69,73	20,00	89,73
4	Mobiex S.A., z siedzibą w Warszawie	129 808,64	61,53	20,00	81,53

3. Odrzucono ofertę złożoną przez Royal Fleet Sp. z o.o., z siedzibą w Sokołowie Podlaskim.

Uzasadnienie:

Wykonawca na potwierdzenie, że spełnia warunki udziału w postępowaniu i posiada wymagane przez Zamawiającego doświadczenie w realizacji co najmniej dwóch usług polegających na najmie długoterminowym co najmniej jednego samochodu osobowego przez okres minimum 12 miesięcy (każdy najem), przedstawił w wykazie usług dwie usługi:

- a) poz.1 wykazu – gdzie oświadczył, że usługa była realizowana w okresie 01.01.2023 r. - 29.09.2023 r. czyli krócej niż 12 m-cy, natomiast z załączonych do wykazu referencji wynika, że usługa była świadczona przez okres dłuższy bo co najmniej 14 miesięcy,
- b) poz.2 wykazu - gdzie oświadczył, że usługa była realizowana w okresie 01.01.2023 r. do 29.02.2023 r. czyli krócej niż 12 m-cy, natomiast z załączonych do wykazu referencji wynika, że usługa była świadczona przez okres 14 miesięcy.

Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego do złożenia wyjaśnień w jakim faktycznie okresie były świadczone usługi wymienione w wykazie usług i tym samym nie potwierdził spełniania warunku udziału w postępowaniu, a jego oferta została odrzucona zgodnie z postanowieniami rozdziału III ust. 2 pkt 8.1 Zapytania ofertowego, który stanowi, że „Zamawiający odrzuci ofertę Wykonawcy który nie wykaże wymaganego doświadczenia”.

Z up. Prezesa  
**Anna Gałęzowska**  
Dyrektor Biura Prezesa  
Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego  
*/podpisano kwalifikowanym podpisem  
elektronicznym/*