



Numer referencyjny postępowania: **ZP.271.14.2023**

WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ_7

Dotyczy postępowania: „Budowa/modernizacja infrastruktury drogowej, technicznej drogowej, elektroenergetycznej i wodno-kanalizacyjnej na terenie Dolnośląskiej Strefy Aktywności Gospodarczej – S 3 Jawor” w ramach dofinansowania z Rządowego Funduszu Polski Ład Programu Inwestycji Strategicznych – V edycja. Numer postępowania: **ZP.271.14.2023**

Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605), udziela wyjaśnień:

Pytania do Zamawiającego

Działając w imieniu [REDAKTOWANE] (dalej: „Wykonawca”), niniejszym na podstawie art. 135 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 dalej: „PZP”), kieruję do Gminy Jawor (dalej: „Zamawiający”) wniosek o wyjaśnienie następujących wątpliwości z treścią SWZ.

Pytanie 1. Proszę o wyjaśnienie czy w zakresie przedmiotu oferty zawiera się „Zaprojektowanie, oczyszczenie oraz udrażniania sieci kanalizacji deszczowej na działce dz. Nr 138, obręb Stary Jawor w kierunku rzeki Nysa Szalona wraz z przepustem oraz wylotem do rzeki.”?

Zapis ten został zamieszczony w części opisowej PFU Drogi str.7 natomiast nie widnieje w części rysunkowej PFU, w SWZ opis przedmiotu zamówienia oraz w przedmiarach robót.

Jeżeli prace te należy uwzględnić w ofercie to proszę o jasne określenie w jakim zakresie czy tylko w granicach działki dz 138 czy może zakres ma dotyczyć odcinka od przepustu pod torami PKP, działki dz 138, przepust pod ul. Starojaworską a także odcinka od przepustu pod ul. Starojaworską do ujścia do rzeki Nysa Szalona wraz z wykonaniem wylotu do rzeki (łąčna dł. Takiego odcinka to ~ 600m)?

Odpowiedź Zamawiającego:

Wykonawca musi uwzględnić w ofercie koszty związane z wykonaniem prac na odcinku: od przepustu pod torami PKP, działki dz 138, przepust pod ul. Starojaworską a także odcinka od przepustu pod ul. Starojaworską do ujścia do rzeki Nysa Szalona wraz z wykonaniem wylotu do rzeki (łąčna dł. Takiego odcinka to ~ 600m).

Pytanie 2

Zgodnie z zapisami SWZ oraz PFU wymaga się wykonania niżej wymienionych prac które nie mają odzwierciedlenia w pozycjach przedmiarów robót w związku z czym zwracam się z pytaniem czy dopuszcza się możliwość edycji tabeli przedmiarów i wstawianie nowych pozycji czy należy roboty te ująć w cenach jednostkowych:



**POLSKI
ŁAD**



Numer referencyjny postępowania: **ZP.271.14.2023**

- koszty opracowania dokumentacji projektowej wraz z niezbędnymi uzgodnieniami dla robót drogowych, sieci wod-kan, instalacji oświetlenia oraz kanalizacji teletechnicznej
- frezowanie nawierzchni ul. Daimlera w miejscu projektowanej nakładki jezdni oraz frezowanie nawierzchni drogi Dw 320 w śladzie projektowanego skrzyżowania typu rondo
- wykonanie połączenia obwodów oświetleniowych w ul. Bocznej – Pszenicznej przewiertem pod torami PKP (zapis w PFU dla części drogowej pkt.1.1 oświetlenie str. 5)
- zabezpieczenie rury gazu wysokiego ciśnienia dn 250 na odcinku poszerzenia ul. Daimlera oraz w odcinku skrzyżowania sieci z nowo projektowana ul. Pszeniczną
- koszt projektów oraz wykonania tymczasowej organizacji ruchu w miejscach przebudowy istn. dróg
- koszt zabezpieczeń istniejących kabli teletechnicznych przechodzących w śladzie projektowanej ul. Pszenicznej (skrzyżowanie z Dw320)
- przebudowa sieci gazu średniego ciśnienia dn 315 w śladzie projektowanej ul. Pszenicznej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wykonawca musi ująć wszystkie koszty zrealizowania zadania i wynikające ze SWZ, z PFU, OPZ, oraz wzoru umowy.

Nie należy modyfikować tabeli.

Wykonawca podnosi, że powyższy brak jednoznacznego opisu spełnienia wymagań do uczestnictwa w postępowaniu o udzielenie zamówienia jest przykładem naruszenia art. 99 ust. 2 PZP.

W wyroku z dnia 29 marca 2016 r. (KIO 340/16) KIO wyjaśnia, że w każdym **przypadku opisu przedmiotu zamówienia musi być sformułowany w sposób jednoznaczny, wyczerpujący, zrozumiały** i uwzględniający wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. W przeciwnym razie dojść może nie tylko do nieuzasadnionego ograniczenia kręgu potencjalnych wykonawców o udzielenie tak opisanego zamówienia będą wówczas ubiegały się podmioty będące w stanie przyjąć na siebie ewentualne ryzyko wadliwego scharakteryzowania przedmiotu zamówienia, ale również do złożenia ofert, których zamawiający nie będzie w stanie ze sobą porównać, co uniemożliwi mu dokonanie ich prawidłowej oceny.

Zasadność rozpoznania przedmiotowego pisma

Wykonawca podnosi, że ma świadomość, iż kierowany przedmiotowy wniosek jest składany przez Wykonawcę po terminie, o którym mowa w art. 135 ust. 2 PZP. Niemniej jednak dotyczy on okoliczności mających istotne znaczenie dla prawidłowego skalkulowania oferty.

Powyższe potwierdza ugruntowane orzecznictwo, gdzie dla przykładu należy wskazać wyrok z dnia 31 grudnia 2019 r. Krajowej Izby Odwoławczej w sprawie o sygn. akt: KIO 2555/19, zgodnie z którym „Z zestawienia art. 38 ust. 1 i ust. 1a (obecnie 135 ust. 5 PZP) ustawy Prawo zamówień publicznych nie wynika zakaz składania wniosku o wyjaśnienie po upływie połowy terminu składania ofert, ale to tylko, że jeśli wykonawca złoży wniosek po tym terminie, zamawiający nie jest zobowiązany do wyjaśnienia treści SIWZ. W takiej sytuacji **zamawiający powinien natomiast rozważyć, czy mając na**



**POLSKI
ŁAD**



Numer referencyjny postępowania: **ZP.271.14.2023**

względnie dobro prowadzonego postępowania oraz zasady zawarte w art. 7 ust. 1 (obecnie art. 16 PZP) Prawa zamówień publicznych odpowiedź powinna zostać udzielona.

Powyższa argumentacja prowadzi do wniosku, że Zamawiający – kierując się dobrem postępowania – winien ustosunkować się do wątpliwości Wykonawcy, mimo iż doszło do upływu terminu na złożenie przez Wykonawcę pytań o wyjaśnienie SWZ.

* * *

Dokonanie powyższych zmian w SWZ w znacznym stopniu przyczyni się do zachowania w niniejszym postępowaniu zasady uczciwej konkurencji oraz zasady równego traktowania wykonawców, o których mowa w art. 16 PZP, a w konsekwencji przełoży się na ilość ofert, które będą mogły zostać złożone w ramach niniejszego postępowania. Ponadto zaproponowane zmiany wpłyną na złożenie przez wykonawcy korzystniejszej oferty

ZATWIERDZAM

Z up. BURMISTRZA
/-/ Michał Bander
ZASTĘPCA BURMISTRZA