

**ZAWIADOMIENIE**  
**O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**  
(po ponownym badaniu i ocenie ofert)

Informuję, że w dniu 2 grudnia 2024 r. zostało rozstrzygnięte postępowanie o zamówienie publiczne prowadzone w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 2 ustawy Pzp po ponownym badaniu i ocenie ofert na **rozbudowę ul. Prostej w Sierostawiu**.

Wybrano ofertę najkorzystniejszą niepodlegającą odrzuceniu firmy:

**Infrakom Kościan Sp. z o.o.**

**Ul. Feliksa Nowowiejskiego 4**

**64-000 Kościan**

**Cena brutto – 3 896 834,52 zł. brutto**

Oferta otrzymała maksymalną ilość punktów 100 pkt. Wybrano ofertę najkorzystniejszą niepodlegającą odrzuceniu.

W postępowaniu złożono 11 ofert

Lp.	Nazwa wykonawcy	Cena brutto oferty w zł	Liczba uzyskanych punktów
1.	COLAS Polska Sp. z o.o. Ul. Nowa 49 62-070 Pałędzie NIP 7861395883	4 913 026,20	96
2.	STRABAG Sp. z o.o. Ul. Parzniewska 10 05-800 Pruszków NIP 5210421928	4 274 231,52	X
3.	KOST-BUD Piotr Druchliński Jaroszyn Kolonia 8A 62-405 Łąd NIP 6671732704	4 636 805,82	X
4.	IVESTON Sp. z o.o. Ul. Obrzycka 133 64-600 Oborniki NIP 6060092977	4 141 022,55	X
5.	Konsorcjum: TAR-DROG Sp. z o.o. Sp.k. Ul. Poznańska 62a 62-080 Tarnowo Podgórne PPHU TOM-BUD s.c. Ul. Michalin 25 64-320 Dobieżyn NIP 7811896838	5 391 379,39	95
6.	ROBO-KOP Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe Luiza Krygier Ul. Wierzbowa 2B 62-080 Tarnowo Podgórne NIP 9720395244	4 754 570,47	98
7.	RDR Sp. z o.o. Ul. Kasztanowa 7 62-004 Czerwonak NIP 7773283742	4 783 900,17	97

8.	Lider Konsorcjum: Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych SA Ul. Powstańców Wlkp. 75 64-500 Szamotuły Partner Konsorcjum: Hydro-Gaz Swarzędz Sp. z o.o. Zalasewo, ul. Kórnicka 166 62-020 Swarzędz NIP 7871829449	4 661 530,76	99
9.	Eurovia Polska SA Bielany Wrocławskie, ul. Irysowa 1 55-040 Kobierzyce NIP 6350000127	4 744 879,18	X
10.	Infrakom Kościan Sp. z o.o. Ul. Feliksa Nowowiejskiego 4 64-000 Kościan NIP 6981838791	3 896 834,52	100
11.	PB Haus Sp. z o.o. Sp.k. Ul. Wilkowicka 47 64-100 Leszno NIP 6972375127	5 796 698,23	x

**Z postępowania odrzucono oferty nw. firm:**

**STRABAG Sp. z o.o. Ul. Parzniewska 10 05-800 Pruszków** - oferta odrzucona na podstawie art. 224 ust. 6 w zw. z art. 226 ust. 1 pkt. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych jako oferta z rażąco niską ceną. Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie nie udzielił wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny zaproponowanej w ofercie.

**KOST-BUD Piotr Druchliński Jaroszyn Kolonia 8A 62-405 Łąd** - oferta odrzucona na podstawie art. 224 ust. 6 w zw. z art. 226 ust. 1 pkt. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych jako oferta z rażąco niską ceną. Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie nie udzielił wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny zaproponowanej w ofercie.

**IVESTON Sp. z o.o. Ul. Obrzycka 133 64-600 Oborniki** - Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. W pozycji 21 kosztorysu branży KD – etap II przyjęto błędną średnicę rury – powinno być 400 mm a jest 500 mm – niezgodnie z projektem budowlanym i przedmiarem.

**Eurovia Polska SA Bielany Wrocławskie, ul. Irysowa 1 55-040 Kobierzyce** - Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. W pozycji 21 kosztorysu branży KD – etap II przyjęto błędną średnicę rury – powinno być 400 mm a jest 500 mm – niezgodnie z projektem budowlanym i przedmiarem.

**PB Haus Sp. z o.o. Sp.k. Ul. Wilkowicka 47 64-100 Leszno** - Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. W pozycji 21 kosztorysu branży KD – etap II przyjęto błędną średnicę rury – powinno być 400 mm a jest 500 mm – niezgodnie z projektem budowlanym i przedmiarem.

*/Tadeusz Czajka  
Wójt Gminy Tarnowo Podgórne/*