

IZP.271.9.2025.MK

Kotla, dnia 25.08 2025 r.

Zawiadomienie o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty i odrzuceniu ofert oraz o ponownym badaniu i ocenie ofert

W zakresie części 1: Sprzęt i pomoce dydaktyczne TIK, programy multimedialne

Działając na podstawie art. 16 i 17 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2024.1320 ze zm.) Zamawiający Gmina Kotla informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn: „**Dostawa sprzętu, wyposażenia oraz pomocy dydaktycznych do Szkoły Podstawowej im. Kornela Makuszyńskiego w Kotli**” Zamawiający unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty oraz odrzucenia ofert w przedmiotowym postępowaniu i przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny ofert zamierzającej do wyboru najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie

Zamawiający unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty oraz odrzucenia ofert w przedmiotowym postępowaniu z uwagi na to, że czynności te były obarczone wadą.

W uzasadnieniu faktycznym odrzucenia ofert Zamawiający wskazał ogólne sformułowania dotyczące braku wystarczających danych technicznych oraz niewystarczających wyjaśnień złożonych przez Wykonawcę.

Zamawiający nie doprecyzował w wezwaniu do wyjaśnienia treści oferty skierowanym do X3D sp. z o.o. parametrów budzących jego wątpliwości, których nie był w stanie jednoznacznie zweryfikować na stronach internetowych, a co za tym idzie ocenić ich zgodności z wymaganiami zawartymi w SWZ i OPZ. W tych okolicznościach zaistniała konieczność dodatkowego wezwania do wyjaśnienia treści oferty. Dopiero dokonanie tej czynności pozwoli Zamawiającemu uzyskać pełny obraz sytuacji oraz podjąć właściwą decyzję przy ponownym badaniu i ocenie ofert.

Celem wszczętego postępowania jest zawarcie ważnej i niepodlegającej unieważnieniu umowy. Zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy Pzp, zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy. Całe postępowanie ma zatem zagwarantować wybór wykonawcy, który nie powinien zostać wykluczony, którego oferta nie podlega odrzuceniu i który został najwyższej oceniony w świetle ustalonych kryteriów. Jeżeli więc w toku oceny ofert doszło do popełnienia jakiegokolwiek błędu, Zamawiający powinien go poprawić. Błąd popełniony przez Zamawiającego jest usuwalny, a naprawienie wadliwie podjętej czynności jest konieczne. Zamawiający jest zobowiązany do jej naprawienia dla zawarcia ważnej i niepodlegającej unieważnieniu umowy. Pozostawienie dokonanego wyboru najkorzystniejszej oferty nie pozwoliłoby zawrzeć ważnej umowy.

W wyroku z dnia 22 lipca 2015 r., KIO 1462/15 Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że „Do czasu zawarcia umowy zamawiający może w ramach prowadzonego postępowania

przeprowadzać czynności, dokonywać unieważnień czynności, powtarzać czynności nawet w wielu przypadkach nie informując o tym wykonawców”. Zamawiający jest zatem obowiązany unieważnić każdą dokonaną czynność (unieważnić wybór oferty, wykluczenie z postępowania wykonawcy, odrzucenie oferty, a także unieważnić czynność unieważnienia postępowania), jeżeli dokonanie określonej czynności nastąpiło z naruszeniem przepisu Pzp, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania.

W związku z powyższym, Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu czynności wyboru oferty i odrzucenia ofert oraz o powtórzeniu czynności badania i oceny ofert. Unieważnienie czynności wyboru oferty i odrzucenia ofert jest konieczne dla przywrócenia toku postępowania. Kierując się zasadami udzielania zamówień publicznych, o których mowa w art. 16 i 17 ustawy, Zamawiający dokona ponownej oceny ofert oraz wyboru najkorzystniejszej oferty w terminach przewidzianych w ustawie.

Z up. WÓJTA

ZASTĘPCA WÓJTA