



PUZ-2380-068-017-068/2022/ML

Wrocław, 18.07.2022 r.

INFORMACJA O WYBORZE OFERT NAJKORZYSTNIEJSZYCH

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) informuję, iż wybrano oferty najkorzystniejsze w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji, **którego przedmiotem jest dostawa materiałów prewencyjnych dla Komendy Powiatowej Policji w Oławie i Komendy Miejskiej Policji we Wrocławiu, sprawa nr PUZ-2380-068-017-068/2022/ML.**

Zamawiający uznał za najkorzystniejsze i wybrał:

- w części 1 postępowania:

ofertę oznaczoną numerem 1 złożoną przez:
PPHU LIR ELŻBIETA ZAJET, ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg
Cena oferty dla cz. 1 postępowania: 10 900,00 zł.

- w części 2 postępowania:

ofertę oznaczoną numerem 1 złożoną przez:
PPHU LIR ELŻBIETA ZAJET, ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg
Cena oferty dla cz. 2 postępowania: 60 140,00 zł.

- w części 3 postępowania:

ofertę oznaczoną numerem 1 złożoną przez:
PPHU LIR ELŻBIETA ZAJET, ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg
Cena oferty dla cz. 3 postępowania: 40 500,00 zł.

Uzasadnienie:

Część 1 postępowania:

Do upływu terminu składania ofert, w części 1 postępowania, złożono 2 oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Zaoferowana cena brutto
1	PPHU LIR ELŻBIETA ZAJET, ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	10 900,00 zł.
3	Agencja Reklamowo - Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki, ul. Podjazdowa 2/31, 41-200 Sosnowiec	16 100,00 zł.

Warunków udziału w postępowaniu nie opisano. Wykonawcy przedstawili wymagane oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp.

Zamawiający zbadał również przesłankę do wykluczenia wskazaną przepisami art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 13 kwietnia o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego. Wykonawcę sprawdzono:

a) na stronie internetowej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, gdzie opublikowana została lista osób i podmiotów objętych sankcjami w związku z wojną w Ukrainie:

LINK -> <https://www.gov.pl/web/mswia/lista-osob-i-podmiotow-objetych-sankcjami>

b) w Centralnym Rejestrze Beneficjentów Rzeczywistych:

<https://crbr.podatki.gov.pl/adcrbr/#/wyszukaj>

oraz w wykazach umieszczonych w odpowiednich Rozporządzeniach UE:

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A32006R0765>
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A32014R0269>

Wykonawcy nie są rosyjskimi osobami prawnymi, osobą prawną, do której prawa własności bezpośrednio lub pośrednio w ponad 50 % należą do podmiotu rosyjskiego, nie jest osobą prawną działającą w imieniu lub pod kierunkiem podmiotu rosyjskiego. Nie zachodzą wobec Wykonawcy również przesłanki wykluczenia, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 13 kwietnia o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Ponadto Wykonawcy złożyli oświadczenie, że nie zachodzą wobec nich przesłanki wykluczenia z postępowania na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Zamawiający nie wymagał wniesienia wadium.

W toku badania i oceny ofert Zamawiający zbadał przesłanki do odrzucenia ofert.

Oferty nie podlegają odrzuceniu. Zamawiający nie wymagał złożenia żadnych przedmiotowych i podmiotowych środków dowodowych.

O wyborze najkorzystniejszej oferty, w każdej części postępowania, decyduje kryterium najniższej ceny. Zgodnie z art. 247 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający nie określił wagi tego kryterium.

Zamawiający wskazał, że wybierze ofertę najkorzystniejszą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu tworząc ranking ofert od oferty z najniższą ceną do oferty z ceną najwyższą. Po stworzeniu rankingu Zamawiający uzna za najkorzystniejszą i wybierze ofertę z najniższą ceną.

Zamawiający, kierując się kryteriami oceny ofert, stworzył następujący ranking ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Zaoferowana cena brutto
1	PPHU LIR ELŻBIETA ZAJET, ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	10 900,00 zł.
3	Agencja Reklamowo – Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki, ul. Podjazdowa 2/31, 41-200 Sosnowiec	16 100,00 zł.

W związku z tym, że oferta oznaczona numerem 1 zawiera najniższą cenę, a Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia, Zamawiający uznał za najkorzystniejszą i wybrał ofertę oznaczoną numerem 1 złożoną przez: PPHU LIR ELŻBIETA ZAJET, ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg.

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, jednakże Zamawiający może zwiększyć tę kwotę, do ceny oferty najkorzystniejszej.

Zawiadamiam, że na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni tj. od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. od dnia 26.07.2022 r. powinna zostać jednak zawarta nie później niż przed upływem terminu związania ofertą. Termin związania ofertą upływa dnia 06.08.2022 r.

Część 2 postępowania:

Do upływu terminu składania ofert, w części 2 postępowania, złożono 4 oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Zaoferowana cena brutto
1	PPHU LIR ELŻBIETA ZAJET, ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	60 149,00 zł.
2	LUBMAR Andrzej Lubera, ul. Jastruna 23, 33-100 Tarnów	87 906,20 zł.
3	Agencja Reklamowo – Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki, ul. Podjazdowa 2/31, 41-200	128 660,00 zł.

	Sosnowiec	
4	Agencja Reklamy Eureka Plus B. Fedorowicz R. Fedorowicz, 35-030 Rzeszów, ul. 3 Maja 11/10	80 441,96 zł.

Warunków udziału w postępowaniu nie opisano. Wykonawcy przedstawili wymagane oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp.

Zamawiający zbadał również przesłankę do wykluczenia wskazaną przepisami art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 13 kwietnia o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego. Wykonawcę sprawdzono:

a) na stronie internetowej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, gdzie opublikowana została lista osób i podmiotów objętych sankcjami w związku z wojną w Ukrainie:

LINK -> <https://www.gov.pl/web/mswia/lista-osob-i-podmiotow-objetych-sankcjami>

b) w Centralnym Rejestrze Beneficjentów Rzeczywistych:

<https://crbr.podatki.gov.pl/adcrbr/#/wyszukaj>

oraz w wykazach umieszczonych w odpowiednich Rozporządzeniach UE:

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A32006R0765>

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A32014R0269>

Wykonawcy nie są rosyjskimi osobami prawnymi, osobą prawną, do której prawa własności bezpośrednio lub pośrednio w ponad 50 % należą do podmiotu rosyjskiego, nie jest osobą prawną działającą w imieniu lub pod kierunkiem podmiotu rosyjskiego. Nie zachodzą wobec Wykonawcy również przesłanki wykluczenia, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 13 kwietnia o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Ponadto Wykonawcy złożyli oświadczenie, że nie zachodzą wobec nich przesłanki wykluczenia z postępowania na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Zamawiający nie wymagał wniesienia wadium.

W ofercie oznaczonej numerem 1 Zamawiający poprawił oczywistą omyłkę rachunkową polegającą na nieprawidłowym obliczeniu sumy cen brutto wszystkich przedmiotów przypisanych do części 2 postępowania. Po poprawie oczywistej omyłki rachunkowej zaoferowana w ofercie nr 1 cena wynosi: 60 140,00 zł.

W toku badania i oceny ofert Zamawiający zbadał przesłanki do odrzucenia ofert.

Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy, którego ofertę oznaczono numerem 1 do złożenia wyjaśnień dotyczących kalkulacji zaoferowanej ceny w trybie art. 224 ustawy Pzp. Termin złożenia wyjaśnień upłynął w dniu 15.07.2022 r. W wyznaczonym terminie Wykonawca złożył wyjaśnienia potwierdzające, że zaoferowana cena nie jest rażąco niska.

Oferty nie podlegają odrzuceniu. Zamawiający nie wymagał złożenia żadnych przedmiotowych i podmiotowych środków dowodowych.

O wyborze najkorzystniejszej oferty, w każdej części postępowania, decyduje kryterium najniższej ceny. Zgodnie z art. 247 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający nie określił wagi tego kryterium. Zamawiający wskazał, że wybierze ofertę najkorzystniejszą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu tworząc ranking ofert od oferty z najniższą ceną do oferty z ceną najwyższą. Po stworzeniu rankingu Zamawiający uzna za najkorzystniejszą i wybierze ofertę z najniższą ceną.

Zamawiający, kierując się kryteriami oceny ofert, stworzył następujący ranking ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Zaoferowana cena brutto
1	PPHU LIR ELŻBIETA ZAJET, ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	60 140,00 zł.

4	Agencja Reklamy Eureka Plus B. Fedorowicz R. Fedorowicz, 35-030 Rzeszów, ul. 3 Maja 11/10	80 441,96 zł.
2	LUBMAR Andrzej Lubera, ul. Jastruna 23, 33-100 Tarnów	87 906,20 zł.
3	Agencja Reklamowo – Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki, ul. Podjazdowa 2/31, 41-200 Sosnowiec	128 660,00 zł.

W związku z tym, że oferta oznaczona numerem 1 zawiera najniższą cenę, a Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia, Zamawiający uznał za najkorzystniejszą i wybrał ofertę oznaczoną numerem 1 złożoną przez: PPHU LIR ELŻBIETA ZAJET, ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg.

Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zawiadamiam, że na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni tj. od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. od dnia 26.07.2022 r. powinna zostać jednak zawarta nie później niż przed upływem terminu związania ofertą. Termin związania ofertą upływa dnia 06.08.2022 r.

Część 3 postępowania:

Do upływu terminu składania ofert, w części 3 postępowania, złożono 3 oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Zaoferowana cena brutto
1	PPHU LIR ELŻBIETA ZAJET, ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	40 500,00 zł.
3	Agencja Reklamowo – Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki, ul. Podjazdowa 2/31, 41-200 Sosnowiec	68 300,00 zł.
4	Agencja Reklamy Eureka Plus B. Fedorowicz R. Fedorowicz, 35-030 Rzeszów, ul. 3 Maja 11/10	55 185,00 zł.

Warunków udziału w postępowaniu nie opisano. Wykonawcy przedstawili wymagane oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp.

Zamawiający zbadał również przesłankę do wykluczenia wskazaną przepisami art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 13 kwietnia o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego. Wykonawcę sprawdzono:

a) na stronie internetowej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, gdzie opublikowana została lista osób i podmiotów objętych sankcjami w związku z wojną w Ukrainie:

LINK -> <https://www.gov.pl/web/mswia/lista-osob-i-podmiotow-objetych-sankcjami>

b) w Centralnym Rejestrze Beneficjentów Rzeczywistych:

<https://crbr.podatki.gov.pl/adcrbr/#/wyszukaj>

oraz w wykazach umieszczonych w odpowiednich Rozporządzeniach UE:

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A32006R0765>

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A32014R0269>

Wykonawcy nie są rosyjskimi osobami prawnymi, osobą prawną, do której prawa własności bezpośrednio lub pośrednio w ponad 50 % należą do podmiotu rosyjskiego, nie jest osobą prawną działającą w imieniu lub pod kierunkiem podmiotu rosyjskiego. Nie zachodzą wobec Wykonawcy również przesłanki wykluczenia, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 13 kwietnia o szczególnych rozwiązaniach w zakresie

przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Ponadto Wykonawcy złożyli oświadczenie, że nie zachodzą wobec nich przesłanki wykluczenia z postępowania na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Zamawiający nie wymagał wniesienia wadium.

W toku badania i oceny ofert Zamawiający zbadał przesłanki do odrzucenia ofert.

Oferty nie podlegają odrzuceniu. Zamawiający nie wymagał złożenia żadnych przedmiotowych i podmiotowych środków dowodowych.

O wyborze najkorzystniejszej oferty, w każdej części postępowania, decyduje kryterium najniższej ceny. Zgodnie z art. 247 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający nie określił wagi tego kryterium. Zamawiający wskazał, że wybierze ofertę najkorzystniejszą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu tworząc ranking ofert od oferty z najniższą ceną do oferty z ceną najwyższą. Po stworzeniu rankingu Zamawiający uzna za najkorzystniejszą i wybierze ofertę z najniższą ceną.

Zamawiający, kierując się kryteriami oceny ofert, stworzył następujący ranking ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Zaoferowana cena brutto
1	PPHU LIR ELŻBIETA ZAJET, ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	40 500,00 zł.
4	Agencja Reklamy Eureka Plus B. Fedorowicz R. Fedorowicz, 35-030 Rzeszów, ul. 3 Maja 11/10	68 300,00 zł.
3	Agencja Reklamowo - Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki, ul. Podjazdowa 2/31, 41-200 Sosnowiec	55 185,00 zł.

W związku z tym, że oferta oznaczona numerem 1 zawiera najniższą cenę, a Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia, Zamawiający uznał za najkorzystniejszą i wybrał ofertę oznaczoną numerem 1 złożoną przez: PPHU LIR ELŻBIETA ZAJET, ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg.

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, jednakże Zamawiający może zwiększyć tę kwotę, do ceny oferty najkorzystniejszej.

Zawiadamiam, że na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni tj. od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. od dnia 26.07.2022 r. powinna zostać jednak zawarta nie później niż przed upływem terminu związania ofertą. Termin związania ofertą upływa dnia 06.08.2022 r.

Komendant Wojewódzki Policji we Wrocławiu
z up. Kierownik Sekcji ds. Zamówień Publicznych
Pani Małgorzata Rosołowicz
/podpis na oryginale/

Informację zamieszczono na stronie prowadzonego postępowania.