

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:

REWALORYZACJĘ PARKU BELZACKIEGO

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.), zamawiający przekazuje poniżej wyjaśnienia do treści SIWZ:

Pytanie 1:

W opisie projektu zagospodarowania terenu opublikowano na str. nr 62-63 wykaz projektowanego materiału roślinnego. Z opublikowanych przedmiarów (plik o nazwie: *Park Belzacki zieleń II przedmiar*) wynika, że należy posadzić jedynie 6szt drzew. Brak pozycji do wyceny nasadzeń m.in. krzewów, bylin, ziół. Czy przedmiar robót branży zieleń jest kompletny i Zamawiający celowo rezygnuje z nasadzenia wszystkich roślin wskazanych w wykazie projektowanego materiału roślinnego?

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza brakujący przedmiar dotyczący zieleni.

Pytanie 2:

Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie warunku udziału w postępowaniu opisanego w Rozdziale V ust. 3 pkt 1 SIWZ, w szczególności użytego zwrotu „rewitalizacja”. Wykonawca pragnie wskazać, że pojęcie rewitalizacji poza znaczeniem potocznym funkcjonuje w polskim porządku prawnym z uwagi na ustawę z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 802), która nadaje swoiste znaczenie temu zwrotowi. Zgodnie z art. 2 ust. 1 ww. ustawy „rewitalizacja stanowi proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji”. Z uwagi na powyższe zwracamy się o wyjaśnienie czy za spełnienie warunku Zamawiający uzna wykazanie jako odpowiadających rodzajem przedmiotowi niniejszego zamówienia realizacji dwóch zamówień obejmujących rewaloryzację (przebudowę i remont) tj. wykonanie inwestycji o analogicznym zakresie do wskazanych w decyzji o pozwoleniu na budowę nr 230/2019 z dnia 14.05.2019 r. stanowiącej załącznik do SIWZ;

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykonał należycie co najmniej dwa zamówienia (wykonane w ramach dwóch odrębnych umów), wykonane w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie, odpowiadające rodzajem przedmiotowi niniejszego zamówienia, tj.: polegające na rewaloryzacji historycznej zieleni – prowadzeniu robót budowlanych (przebudowa i remont) przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub ujętej w ewidencji konserwatorskiej lub znajdującej się w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w strefach ochrony konserwatorskiej A i B, o wartości co najmniej 3.500.000,00 zł brutto każda.

Pytanie 3:

Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie warunku udziału w postępowaniu opisanego w Rozdziale V ust. 3 pkt 1 SIWZ, w szczególności użytego zwrotu „zabytkowych parków”. W szczególności zwracamy się o wyjaśnienie czy za spełnienie warunku Zamawiający uzna wykazanie jako odpowiadających rodzajem przedmiotowi niniejszego zamówienia realizacji dwóch zamówień obejmujących swoim zakresem prowadzenie, przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, robót

budowlanych obejmujących tereny zieleni tj. tereny urządzone wraz z infrastrukturą techniczną i budynkami funkcjonalnie z nimi związanymi, pokryte roślinnością, pełniące funkcje publiczne, a w szczególności parki, zieleńce, promenady, bulwary, ogrody botaniczne, zoologiczne lub jordanowskie;

Odpowiedź:

Użyty w Rozdziale V ust. 3 pkt 1 SIWZ zwrot „zabytkowe parki” dotyczy historycznej zieleni wpisanej do rejestru zabytków, ujętej w ewidencji konserwatorskiej lub znajdującej się w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w strefach ochrony konserwatorskiej A i B.

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykonał należycie co najmniej dwa zamówienia (wykonane w ramach dwóch odrębnych umów), wykonane w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie, odpowiadające rodzajem przedmiotowi niniejszego zamówienia, tj.: polegające na rewaloryzacji historycznej zieleni – prowadzeniu robót budowlanych (przebudowa i remont) przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub ujętej w ewidencji konserwatorskiej lub znajdującej się w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w strefach ochrony konserwatorskiej A i B, o wartości co najmniej 3.500.000,00 zł brutto każda.

Pytanie 4:

Proszę o podanie przykładowych dwóch typów kamer spełniających wymogi projektu, bowiem z przekazanych nam przez dystrybutorów informacji wynika, że wyspecyfikowana w projekcie kamera nie jest obecnie dostępna na rynku.

Odpowiedź:

Może być każda kamera o parametrach nie gorszych od podanych w dokumentacji (Zał. Nr 3 TOM III). Zamawiający nie sugeruje żadnego typu, ze względu na zakaz używania nazw własnych zgodnie art. 29 ust. 2 i 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Pytanie 5:

Czy dla umieszczenia przetworników i zasilaczy 4 sztuk kamer na słupie przewidywane jest umieszczenie na nim obudowy tych urządzeń?

Odpowiedź:

Jeżeli ze względów technicznych nie będzie możliwości zabudowy urządzeń w przestrzeni wewnętrznej słupa, to dopuszcza się zawieszenie skrzynki dla zainstalowania w niej przedmiotowych elementów. Wymiary skrzynki powinny być zminimalizowane, a jej kolor taki sam lub bardzo zbliżony do koloru słupa. Koszt takiej skrzynki, w stosunku do słupa z kamerami i osprzętem nie będzie wyższy niż 2-3%, więc wykonawca nie powinien żądać za to dodatkowej zapłaty.

Pytanie 6:

W postępowaniu: SPZ.271.23.2020 REWALORYZACJA PARKU BELZACKIEGO na spełnienie warunków udziału w w/w postępowaniu warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej zamawiający uzna za spełnione jeśli Wykonawca: 1) wykonał należycie co najmniej dwa zamówienia (wykonane w ramach dwóch odrębnych umów), wykonane w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie, odpowiadające rodzajem przedmiotowi niniejszego zamówienia, tj.: polegające na rewitalizacji zabytkowych parków o wartości co najmniej 3.500.000,00 zł brutto każda.

Powyższy warunek jest wysoce przesadny i zdecydowanie zawęża krąg zainteresowanych postępowaniem, dla których możliwe jest spełnienie takiego wymogu. Wprowadzona korekta dotycząca zmiany warunku udziału w postępowaniu na dwie umowy po 3.500.000,00 każda, sprawia wrażenie próby dostosowania wymaganych warunków pod konkretną grupę potencjalnych Wykonawców. Mając na uwadze dość trudną już i ciężką na dzień dzisiejszy sytuację na rynku, wprowadzanie dodatkowych utrudnień jest nieetyczne i nieuczciwe w stosunku do Przedsiębiorców, dla których zaostrenie niniejszego wymogu z góry wyklucza ich udział w postępowaniu.

W związku z powyższym, aby wyeliminować niesłuszne podejrzenie stronniczości Zamawiającego i jednocześnie udostępnić możliwość przystąpienia do zamówienia liczniejszej grupie wykonawców, prosimy o zmianę warunku udziału w postępowaniu dotyczącego wykazania co najmniej dwóch zamówień polegających na rewitalizacji zabytkowych parków o wartości co najmniej 3.500.000,00 zł brutto każda, na dwie roboty o łącznej wartości 5 500 000 zł brutto.

Pytanie 7:

ZAMAWIAJĄCY stawia następujący warunek udziału w postępowaniu:

„1) wykonał należycie co najmniej dwa zamówienia (wykonane w ramach dwóch odrębnych umów), wykonane w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie, odpowiadające rodzajem przedmiotowi niniejszego zamówienia, tj.: polegające na rewitalizacji zabytkowych parków o wartości co najmniej 3.500.000,00 zł brutto każda.”

Proponujemy zmianę powyższego warunku na:

„wykonał należycie co najmniej dwa zamówienia (wykonane w ramach dwóch odrębnych umów), wykonane w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie, odpowiadające rodzajem przedmiotowi niniejszego zamówienia, tj.: polegające na rewitalizacji zabytkowych parków o wartości co najmniej 4.500.000,00 zł brutto łącznie.”

Podkreślić należy, że Zamawiający wprowadził w błąd Wykonawców udostępniając pierwotnie zapis o diametralnie innym brzmieniu tj:

„wykonał należycie co najmniej dwa zamówienia (wykonane w ramach dwóch odrębnych umów), wykonane w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie, odpowiadające rodzajem przedmiotowi niniejszego zamówienia, tj.: polegające na rewitalizacji zabytkowych parków o wartości co najmniej 3.500.000,00 zł brutto”

Powyższy zapis, stwierdzał wprost iż chodzi o dwie usługi łącznie przedstawiającą wartość minimum 3 500 000,00 zł brutto.

Wiele firm przystąpiło do sporządzania kosztorysów, rozsyłania zapytań oraz analizy projektów.

Zmiana zapisów poprzez dodanie zapisu „każda”, spowodowała zmianę znaczenia w/w warunku, co może poddawać w wątpliwość intencje Zamawiającego.

Prosimy o uwzględnienie naszej prośby, oraz zmianę zapisów SIWZ z uwagi na mocno zaawansowane prace związane z wyceną tego Zamówienia.

W rzeczywistości to zaniedbanie Zamawiającego spowodowało nagły wzrost wymagań z kwoty 3 500 000,00 brutto na kwotę 7 000 000,00 brutto.

Odpowiedź na pyt. 6 i 7:

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykonał należycie co najmniej dwa zamówienia (wykonane w ramach dwóch odrębnych umów), wykonane w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie, odpowiadające rodzajem przedmiotowi niniejszego zamówienia, tj.: polegające na rewaloryzacji historycznej zieleni – prowadzeniu robót budowlanych (przebudowa i remont) przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub ujętej w ewidencji konserwatorskiej lub znajdującej się w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w strefach ochrony konserwatorskiej A i B, o wartości co najmniej 3.500.000,00 zł brutto każda.

Pytanie 8:

Zwracam się z prośbą do Zamawiającego o zmianę treści SIWZ w/w zamówienia.

1. Zamawiający w jednym z kryteriów wskazuje na doświadczenie kierownika budowy: "Ocena punktowa w kryterium "doświadczenie kierownika robót" dokonana zostanie na podstawie ilości kontraktów/zadań inwestycyjnych (odrębne umowy), których pracami kierował kierownik budowy, polegających na pełnieniu funkcji kierownika budowy, uzyskane w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie, przy realizacji kontraktów/zadań inwestycyjnych polegających na rewitalizacji zabytkowych parków na kwotę minimum 3 500 00 zł brutto, przeliczona według wzoru wskazanego w powyższej tabeli... Oczekiwane przez zamawiającego doświadczenie kierownika budowy wynosi 4 kontrakty/zadania".

Prosimy o ujednolicenie, albowiem Zamawiający porusza się zarówno terminologia "kierownik robót" jak i "kierownik budowy". Oczywiście jest dla wykonawcy omyłka pisarska Zamawiającego, nie mniej jednak prosimy o przejrzysty zapis w wymogach kryterium dla wszystkich potencjalnych Wykonawców, iż Zamawiający oczekuje, że osoba przeznaczona na pełnienie funkcji kierownika budowy na przedmiotowe zadanie posiada doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika robót na rewitalizacji zabytkowych parków na kwotę minimum 3 500 000 zł brutto.

Oczywistym jest dla wykonawcy, że kryterium dla osoby wskazanej jako kierownik budowy dla tego zadania dotyczyło doświadczenia na stanowisku kierownika robót, albowiem nie można dyskwalifikować kierownika budowy, który posiada doświadczenie jako kierownik budowy jako podstawowy warunek udziału w postępowaniu (pkt 3.1 rozdz V SIWZ), a ponadto posiada

doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika robót na rewitalizacji zabytkowych parków na kwotę min 3 500 000 zł brutto. Jednocześnie prosimy o zmianę ilości budów oczekiwanych przez Zamawiającego jako kryterium wyboru oferty z czterech na dwie oraz o dopuszczenie zaliczenia do kryterium kierownika realizacji, które są w trakcie Wykonawca zwraca uwagę, że już sam wymóg doświadczenia w prowadzeniu robót na zabytkowych parkach na kwotę min. 3 500 000 zł brutto stanowi zawężenie kręgu potencjalnych kierowników budowy, albowiem biorąc pod uwagę ilość rewitalizacji zabytkowych parków w Polsce powyżej wartości 3 500 000 zł brutto to nie jest ona tak duża by dany kierownik robót mógł realnie zrealizować 4 takie zadania w przeciągu ostatnich 5 lat.

Ponadto, biorąc pod uwagę sam okres jaki Zamawiający przewiduje na realizację przedmiotowego zamówienia, tj. 1,5 roku brak jest możliwości, aby kierownik budowy mógł zrealizować w czasie 5 lat więcej niż 2,5 zadań, co tym bardziej uzasadnia prośbę zmiany ilości budów wymaganych w kryterium z czterech na dwie. Ponadto prosimy o dopuszczenie do kryterium kierownika realizacji, które są w trakcie wykonywania, albowiem nie sposób zdyskwalifikować doświadczenia kierownika na zadaniu, które jest w trakcie wykonywania a nawet tuż przed jego ukończeniem, albowiem cykl rewitalizacji zabytkowych parków wynosi ok 1,5 roku.

Dodatkowo Wykonawca wskazuje, że budowy z zakresu rewitalizacji zabytkowych parków na kwotę min 3 500 000 zł brutto nie są dla kierowników budów tak częste jak budowy budynków. Rewitalizacje zabytkowych parków na kwotę powyżej 3 500 000 zł brutto są rzadkimi inwestycjami, których nie ma wielu w danej lokalizacji, danym powiecie czy też danym województwie i mało możliwe jest aby potencjalny jeden kierownik budowy zmieniał miejsce zamieszkania od kontraktu do kontraktu i jeździł po całej Polsce i ubiegał się o pracę w wielu firmach by przez okres 5 ostatnich lat zrealizować wstępnie wskazane przez zamawiającego cztery rewitalizacje parków. Prosimy by Zamawiający zrobił rozeznanie ilości parków zabytkowych, w których przeprowadzono rewitalizację na kwotę min 3 500 000 zł w samym województwie łódzkim a do tego by zweryfikował ile z nich poprowadził ten sam kierownik budowy, dlatego też tak istotnym jest, aby Zamawiający dokonał zmiany kryterium na dwie realizacje oraz by kryterium dotyczyło doświadczenia w roli min kierownika robót. Wykonawca wskazuje w tym miejscu, że wiele podobnych zamówień dotyczących rewitalizacji parków zabytkowych obejmuje w swym zakresie również remonty nawierzchni wobec czego bardzo duża ilość Zamawiających dla rewitalizacji parków zabytkowych wskazuje na wymóg kierownika budowy branży drogowej a ponad to na kierownika robót branży konstrukcyjno budowlanej, dlatego nie można dyskwalifikować doświadczenia potencjalnego kierownika budowy, który pełnił w ramach własnego doświadczenia również funkcję kierownika robót na zabytkowym parku podczas gdy funkcje kierownika budowy pełniła osoba z uprawnieniami drogowymi.

Wskazuję, że utrzymanie postanowień SIWZ w dotychczasowej formie, doprowadzi do nieuzasadnionego zawężenia kręgu podmiotów, które mogłyby skutecznie ubiegać się o udzielenie niniejszego zamówienia, co w konsekwencji prowadzi do naruszenia zasad uczciwej konkurencji oraz zasady proporcjonalności.

Obecnym sformułowaniem Zamawiający zaważył krąg wykonawców i kierowników, którzy faktycznie posiadają wiedzę i doświadczenie niezbędne do realizacji przedmiotowego zamówienia. Wobec powyższego prosimy o zmianę zapisu SIWZ na zapis: "Ocena punktowa w kryterium "doświadczenie kierownika robót" dokonana zostanie na podstawie ilości kontraktów/zadań inwestycyjnych (odrębne umowy), których pracami kierował kierownik robót, polegających na pełnieniu funkcji min kierownika robót, uzyskane w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie, przy realizacji kontraktów/zadań inwestycyjnych polegających na rewitalizacji zabytkowych parków na kwotę minimum 3 500 00 zł brutto bądź będących w trakcie rewitalizacji zabytkowych parków na kwotę minimum 3 500 000 zł brutto, przeliczona według wzoru wskazanego w powyższej tabeli... Oczekiwane przez zamawiającego doświadczenie kierownika budowy wynosi 4 kontrakty/zadania"

2. Zamawiający w treści SIWZ wskazał na wymóg:

"Zamawiający zastrzega obowiązek osobistego wykonania przez wykonawcę kluczowych części zamówienia tj. roboty hydrotechniczne"

Prosimy o rezygnację z tego wymogu albowiem stoi ono jednocześnie w sprzeczności co do możliwości posiadania doświadczenia Wykonawcy w ramach rewitalizacji zabytkowych parków na kwotę minimum 3 500 000 zł brutto.

Wykonawcy, którzy specjalizują w rewitalizacjach zabytkowych parków na kwoty wyższe niż 3 500 000 zł brutto zwykle nie są firmami hydrotechnicznymi, wobec czego w sprzeczności z możliwościami faktycznymi potencjalnych Wykonawców stoi wymóg osobistego wykonania robót hydrotechnicznych, które to są robotami specjalistycznymi i wymagają zaangażowania specjalistycznej firmy do współpracy.

Prosimy Zamawiającego o analizę rynku pod kątem zrealizowanych rewitalizacji zabytkowych parków na kwotę powyżej 3 500 000 zł brutto, którego wykonawcą była firma hydrotechniczna. Wykonawca podkreśla, że wymóg osobistego wykonania robót hydrotechnicznych jest wręcz nierealny, wygórowany i nieadekwatny dla działalności firm specjalizujących się w rewitalizacjach zabytkowych parków, gdzie kluczowym jest zwykle cały układ parkowy w tym zachowanie i poszanowanie roślinności parkowej, czyli doświadczenie w prowadzeniu robót na terenie zabytkowych parków, gdzie istotnym jest poszanowanie każdego drzewa i korzenia i umiejętność prowadzenia prac w tak specyficznym terenie jakim jest zabytkowy park

Obecnym wymogiem osobistego wykonania robót hydrotechnicznych Zamawiający wymusza na potencjalnych oferentach konieczność zawiązania konsorcjum a jednocześnie w sposób istotny zawęża krąg wykonawców i ogranicza konkurencję.

Przyjmując nawet, że dana firma hydrotechniczna będzie zainteresowana zawiązanie konsorcjum to już inny wykonawca, który również ma doświadczenie i mógłby się ubiegać o przedmiotowe zamówienie już z tą samą firmą hydrotechniczną konsorcjum nie zawiąże, co wprost wpływa na zawężenie kręgów wykonawców, którzy mogliby się ubiegać o zamówienie i wpływa na ograniczenie konkurencji i jednocześnie może świadczyć o preferowaniu pewnego konkretnego Wykonawcy, który być może jako jedyny jest w stanie spełnić wszystkie postawione wygórowane wymogi.

Odpowiedź:

Ad. 1

Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w pkt 3.1 rozdziału V – Warunki udziału w postępowaniu, w zakresie wymaganego doświadczenia kierownika budowy oraz w pkt 1 rozdziału XIV – Opis kryteriów (...) w pkt D – w sposób wskazany podsumowaniu niniejszych odpowiedzi oraz w opublikowanej zmienionej Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Ad.2

Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w zakresie obowiązku osobistego wykonania kluczowych części zamówienia w następujący sposób:

Zamawiający zastrzega obowiązek osobistego wykonania przez wykonawcę kluczowych części zamówienia, tj.

- 1) roboty konstrukcyjne alejek – układanie obrzeży, kostki kamiennej i podbudowy,**
- 2) roboty zieleniarskie.**

Pytanie 9:

związku z obszerną dokumentacją oraz obecną sytuacją związaną z epidemią /nie wszystkie firmy pracują w pełnym składzie/ zwracamy się z prośbą o zmianę terminu składania ofert na dzień 11.12.2020 r., prośba podyktowana jest długim okresem oczekiwania na oferty /małą architekturę/ która jest od różnych producentów, elementy oświetlenia, monitoring, rozwiązanie autorskie, mała architektura drewniana, roboty hydrotechniczne. Wydłużony okres składania ofert pozwoli na rzetelną wycenę wszystkich elementów oraz pozwoli wszystkim potencjalnym oferentom na złożenie oferty w postępowaniu przetargowym. Dodatkowo zwracamy się z prośbą o zamieszczenie przedmiarów w wersji edytowalnej w formacie zapisu pliku ATH lub KST, z uwagi na rozliczenie kosztorysowe oraz obowiązkiem dołączenia do oferty kosztorysu zgodnego z zamieszczonymi przedmiarami.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza brakujący przedmiar dotyczący zieleni.

Pytanie 10:

W związku z ogłoszonym w dniu 04.11.2020 r. ww. postępowaniem zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu składania ofert. Swoją prośbę uzasadniamy przede wszystkim obszernością tematu przetargowego oraz koniecznością zebrania wszystkich potrzebnych wycen.

Uprzejmie prosimy o przedłużenie terminu składania ofert o 2 tygodnie, tj. do 03.12.2020 r.

Odpowiedź:

Zamawiający przedłuża termin składania ofert w sposób wskazany podsumowaniu niniejszych odpowiedzi oraz w opublikowanej zmienionej Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 11:

W związku z analizą materiałów przetargowych dotyczących ww. postępowania składamy następujące zapytania:

1. Prosimy o udostępnienie pełnego, kompletnego przedmiaru dotyczącego sadzenia projektowanych roślin. Przedmiar „Park Belzacki zieleni II” przedmiar, załączony do dokumentacji przetargowej, obejmuje wyłącznie sadzenie łącznie 7 szt. drzew.
2. Prosimy o udostępnienie przedmiarów w wersji ath lub xls.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza brakujący przedmiar dotyczący zieleni.

Pytanie 12:

W związku z obszerną dokumentacją oraz obecną sytuację związaną z epidemią /nie wszystkie firmy pracują w pełnym składzie/ zwracamy się z prośbą o zmianę terminu składania ofert na dzień 11.12.2020 r., prośba podyktowana jest długim okresem oczekiwania na oferty /małą architekturę/ która jest od różnych producentów, elementy oświetlenia, monitoring, rozwiązanie autorskie, mała architektura drewniana, roboty hydrotechniczne. Wydłużony okres składania ofert pozwoli na rzetelną wycenę wszystkich elementów oraz pozwoli wszystkim potencjalnym oferentom na złożenie oferty w postępowaniu przetargowym. Dodatkowo zwracamy się z prośbą o zamieszczenie przedmiarów w wersji edytowalnej w formacie zapisu pliku ATH lub KST, z uwagi na rozliczenie kosztorysowe oraz obowiązkiem dołączenia do oferty kosztorysu zgodnego z zamieszczonymi przedmiarami.

Odpowiedź:

Zamawiający przedłuża termin składania ofert w sposób wskazany podsumowaniu niniejszych odpowiedzi oraz w opublikowanej zmienionej Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 13:

Zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na następujący wniosek:

W folderze PRZEDMIARY w zakresie zieleni brakuje przedmiaru dla prac ogrodnich, za wyjątkiem gospodarki drzewostanem (wycinki, cięcia pielęgnacyjne), w związku z tym wnioskujemy o stosowne uzupełnienie dokumentacji przetargowej w tym zakresie, poprzez udostępnienie przedmiaru całości prac ogrodnich (w tym pielęgnacji gwarancyjnej).

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza brakujący przedmiar dotyczący zieleni.

Pytanie 14:

Ile m² trawników parkowych należy wykonać w ramach przedmiotowego zadania?

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza brakujący przedmiar dotyczący zieleni.

Pytanie 15:

Ile m² łąk kwietnych należy wykonać w ramach przedmiotowego zadania?

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza brakujący przedmiar dotyczący zieleni.

Pytanie 16:

Ile m² powierzchni pod nasadzeniami roślinnymi należy wyściółkować korą sosnową?

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza brakujący przedmiar dotyczący zieleni.

Pytanie 17:

Technologia prowadzenia robót zakłada przesiedlenie bobrów pod nadzorem specjalistów z zakresu zoologii, który nie jest wymagany w przetargu. Czy wykonawca musi wykazać zatrudnienie specjalisty z zakresu zoologii w dokumentach do przetargu?

Pytanie 18:

We wzorze umowy par. 4. pkt 9 zapisano, że wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia nadzorów przyrodniczych, w szczególności: dendrologicznego, ornitologicznego, ichtiologicznego, herpetologicznego oraz eksperta przyrodnika, związanego z występującą populacją bobrów. Czy wykonawca musi wykazać zatrudnienie ww. osób w dokumentacji przetargowej?

Pytanie 19:

Technologia prowadzenia robót zakłada oznaczenie miejsca występowania roślin cennych w runie parkowym pod nadzorem botanika. Czy wykonawca musi wykazać zatrudnienie botanika w dokumentach do przetargu?

Odpowiedź (pyt. 17-19):

Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy wykazania zatrudnienia specjalisty z zakresu zoologii, specjalistów wykonujących nadzór przyrodniczy, eksperta przyrodnika, związanego z występującą populacją bobrów.

W następstwie udzielonych odpowiedzi do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ww. ustawy Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ:

- 1. w rozdziale III – Opis przedmiotu zamówienia, w zakresie obowiązku osobistego wykonania kluczowych części zamówienia:**

Jest:

„Zamawiający zastrzega obowiązek osobistego wykonania przez wykonawcę kluczowych części zamówienia tj. roboty hydrotechniczne.

Powinno być:

„Zamawiający zastrzega obowiązek osobistego wykonania przez wykonawcę kluczowych części zamówienia, tj.

- 3) roboty konstrukcyjne alejek – układanie obrzeży, kostki kamiennej i podbudowy,
4) roboty zieleniarskie”.**

- 2. ust. 3 pkt 1 i pkt 2 ppkt 1 w rozdziale V – Warunki udziału w postępowaniu, w zakresie warunku dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej otrzymuje nowe brzmienie:**

„3. Warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej zamawiający uzna za spełniony jeśli wykonawca:

- 1) wykonał należycie **co najmniej dwa zamówienia** (wykonane w ramach dwóch odrębnych umów), wykonane w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie, odpowiadające rodzajem przedmiotowi niniejszego zamówienia, tj.: **polegające na rewaloryzacji historycznej zieleni – prowadzeniu robót budowlanych (przebudowa i remont) przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub ujętej w ewidencji konserwatorskiej lub znajdującej się w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w strefach ochrony konserwatorskiej A i B, o wartości co najmniej 3 500 000,00 zł brutto każda.**

Pozostała treść pkt 1 pozostaje bez zmian.

- 2) dysponuje i skieruje do realizacji zamówienia publicznego osoby niezbędne do wykonania zamówienia publicznego, w szczególności:

1. **kierownika budowy posiadającego:**

- uprawnienie do kierowania pracami przy zabytkach nieruchomych, **zgodnie z art. 37c ustawy Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami**, tj.:
 - uprawnienia do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie o specjalności konstrukcyjno-budowlanej,
 - doświadczenie polegające na udziale, przez co najmniej 18 miesięcy, w robotach budowlanych prowadzonych przy zabytkach nieruchomych wpisanych do rejestru lub inwentarza muzeum będącego instytucją kultury,
- doświadczenie polegające na **pełnieniu funkcji kierownika budowy**, uzyskane w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie, przy realizacji **co najmniej jednego zadania inwestycyjnego** polegającego na **rewaloryzacji historycznej**

zieleni – prowadzeniu robót budowlanych (przebudowa i remont) przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub ujętej w ewidencji konserwatorskiej lub znajdującej się w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w strefach ochrony konserwatorskiej A i B, na kwotę minimum 3.500.000,00 zł brutto”.

Pozostała treść pkt 2 pozostaje bez zmian.

3. **ust. 4 w rozdziale VII – Wykaz oświadczeń lub dokumentów, potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia, odpowiednio jak w ww. pkt 2.**
4. **Punkt D w rozdziale XIV – Opis kryteriów którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty (...) w zakresie kryterium: Doświadczenie zawodowe kierownika budowy, które otrzymuje nowe brzmienie:**

D. Kryterium: Dodatkowe doświadczenie zawodowe kierownika budowy (ilość kontraktów/zadań)

Ocena punktowa w kryterium „Doświadczenie kierownika robót” dokonana zostanie na podstawie ilości zadeklarowanego dotychczasowego doświadczenia ponad wymagane jako warunek udziału w postępowaniu, polegającego na udziale, w robotach budowlanych (zadaniach /kontraktach) jako kierownik budowy, prowadzonych przy zabytkach nieruchomych wpisanych do rejestru lub inwentarza muzeum będącego instytucją kultury, uzyskane w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie, **na kwotę minimum 2.000.000,00 zł brutto**,

Minimalne, wymagane przez zamawiającego doświadczenie kierownika budowy, zostało wskazane w warunkach udziału w postępowaniu w pkt 3.1 rozdziału V SIWZ (warunek udziału w postępowaniu) – 0 punktów.

Dotkadowe doświadczenie kierownika budowy, w ilości 1 kontrakt /zadanie – 10 punktów.

Dotkadowe doświadczenie kierownika budowy, w ilości 2 kontrakty /zadania – 15 punktów.

Dotkadowe doświadczenie kierownika budowy, w ilości 3 kontrakty /zadania – 20 punktów.

W przypadku zaoferowania większego doświadczenia kierownika budowy niż 3 kontrakty/zadania, punkty przyznane ofercie w tym kryterium zostaną obliczone jak dla 3 kontraktów/zadań.

W przypadku niewypełnienia w Formularzu ofertowym (załącznik nr 1 do SIWZ) pozycji dotyczącej „Doświadczenie kierownika budowy”, zamawiający przyzna 0 pkt w kryterium „Doświadczenie kierownika budowy” i przyjmie minimalną wymaganą ilość określoną w pkt 3.1 rozdziału V SIWZ.

5. w rozdziale XII – Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert

ust. 1 otrzymuje nowe brzmienie:

„1. Termin składania ofert **do 3 grudnia 2020 r. do godz. 09:00**”.

ust. 3 pkt 1 otrzymuje nowe brzmienie:

„3. Otwarcie ofert:

- 1) nastąpi **3 grudnia 2020 r. o godz. 09:30** w siedzibie zamawiającego w:
Urzędzie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego,
Referat Zamówień Publicznych, III piętro, pokój 310
Pasaż Rudowskiego 10, 97 – 300 Piotrków Trybunalski”

Adam Karzewnik
II Zastępca Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego
/podpisano elektronicznym podpisem kwalifikowanym/