

SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji
w Poznaniu



im. prof. Ludwika Bierkowskiego

Dział Zamówień Publicznych

ul. Dojazd 34, 60-631 Poznań
tel. 61-846-47-70

www.szpitalmswia.poznan.pl
zamowienia@szpitalmswia.poznan.pl



Poznań, dnia 20.03.2024 r.

Do wszystkich Wykonawców
biorących udział w postępowaniu

ZP/p/3/2024

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 i nast. ustawy Pzp na DOSTAWĘ PRODUKTÓW LECZNICZYCH STOSOWANYCH W RAMACH CHEMIOTERAPII I PROGRAMÓW LEKOWYCH

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
Część 1-11

Zgodnie z art. 239 w związku z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023 poz. 1605. ze zm.) Zamawiający informuje, iż dokonał wyboru ofert najkorzystniejszych w następujących częściach:

Część nr 1

Urtica Sp. z o.o.
ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław

UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami Specyfikacji Warunków Zamówienia (w skrócie: SWZ) Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) Cena brutto (łącznie) – 100 %,

Poniżej tabela zawierająca przyznaną punktację.

Lp	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	Łącznie pkt.
1	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru: Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Część nr 2

Urtica Sp. z o.o.
ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław

UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami Specyfikacji Warunków Zamówienia (w skrócie: SWZ) Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

a) Cena brutto (łącznie) – 100 %,

Poniżej tabela zawierająca przyznaną punktację.

Lp	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	Łącznie pkt.
1	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru: Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Część nr 3

Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA
ul. Jana Kazimierza 16
01-248 Warszawa

UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami Specyfikacji Warunków Zamówienia (w skrócie: SWZ) Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

a) Cena brutto (łącznie) – 100 %,

Poniżej tabela zawierająca przyznaną punktację.

Lp	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	Łącznie pkt.
1	Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	100,00	100,00
2	Komtur Polska Sp. z o. o. Plac Farmacji 1 02-699 Warszawa	95,79	95,79
3	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	89,47	89,47
4	Salus International Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	73,09	73,09
5	Asclepios S.A. ul. Hubaska 44 50-502 Wrocław	35,72	35,72

Uzasadnienie wyboru: Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Część nr 4

AstraZeneca Kft.
Alíz utca 4. B. ép.
1117 Budapest

UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami Specyfikacji Warunków Zamówienia (w skrócie: SWZ) Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) Cena brutto (łącznie) – 100 %,

Poniżej tabela zawierająca przyznaną punktację.

Lp	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	Łącznie pkt.
1	AstraZeneca Kft. Aliz utca 4. B. ép. 1117 Budapest	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru: Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Część nr 5

Roche Polska Sp. z o.o.
ul. Domaniewska 28
02-672 Warszawa

UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami Specyfikacji Warunków Zamówienia (w skrócie: SWZ) Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) Cena brutto (łącznie) – 100 %,

Poniżej tabela zawierająca przyznaną punktację.

Lp	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	Łącznie pkt.
1	Roche Polska Sp. z o.o. ul. Domaniewska 28 02-672 Warszawa	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru: Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Część nr 6

NEUCA SA
ul. Forteczna 35-37
87-100 Toruń

UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami Specyfikacji Warunków Zamówienia (w skrócie: SWZ) Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) Cena brutto (łącznie) – 100 %,

Poniżej tabela zawierająca przyznaną punktację.

Lp	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	Łącznie pkt.
1	NEUCA SA ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	100,00	100,00

2	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	98,92	98,92
---	--	-------	-------

Uzasadnienie wyboru: Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Część nr 7

Asclepios S.A.
ul. Hubska 44
50-502 Wrocław

UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami Specyfikacji Warunków Zamówienia (w skrócie: SWZ) Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) Cena brutto (łącznie) – 100 %,

Poniżej tabela zawierająca przyznaną punktację.

Lp	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	Łącznie pkt.
1	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru: Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Część nr 8

Urtica Sp. z o.o.
ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław

UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami Specyfikacji Warunków Zamówienia (w skrócie: SWZ) Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) Cena brutto (łącznie) – 100 %,

Poniżej tabela zawierająca przyznaną punktację.

Lp	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	Łącznie pkt.
1	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru: Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Część nr 9

Amgen Sp. z o.o.
ul. Puławska 145
02-715 Warszawa

UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami Specyfikacji Warunków Zamówienia (w skrócie: SWZ) Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) Cena brutto (łącznie) – 100 %,

Poniżej tabela zawierająca przyznaną punktację.

Lp	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	Łącznie pkt.
1	Amgen Sp. z o.o. ul. Puławska 145 02-715 Warszawa	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru: Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Część nr 10

Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA
ul. Jana Kazimierza 16
01-248 Warszawa

UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami Specyfikacji Warunków Zamówienia (w skrócie: SWZ) Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) Cena brutto (łącznie) – 100 %,

Poniżej tabela zawierająca przyznaną punktację.

Lp	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	Łącznie pkt.
1	Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru: Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Część nr 11

Urtica Sp. z o.o.
ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław

UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami Specyfikacji Warunków Zamówienia (w skrócie: SWZ) Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) Cena brutto (łącznie) – 100 %,

Poniżej tabela zawierająca przyznaną punktację.

Lp	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	Łącznie pkt.
----	-------------------------	------------------	--------------

1	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100,00	100,00
---	--	--------	--------

Uzasadnienie wyboru: Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Termin, po upływie którego umowa może być zawarta:

Zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp:

Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 15 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Zgodnie z art. 264 ust. 2 ustawy Pzp:

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 1, jeżeli:

1) w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie:

a) przetargu nieograniczonego złożono tylko jedną ofertę,

b) przetargu ograniczonego, negocjacji z ogłoszeniem, dialogu konkurencyjnego oraz partnerstwa innowacyjnego złożono tylko jeden wniosek albo złożono tylko jedną ofertę i upłynął termin do wniesienia odwołania na czynność odrzucenia wniosku albo w następstwie wniesienia odwołania Krajowa Izba Odwoławcza ogłosiła wyrok lub postanowienie kończące postępowanie odwoławcze;

2) umowa w sprawie zamówienia publicznego dotyczy zamówienia udzielanego w trybie negocjacji bez ogłoszenia, w ramach dynamicznego systemu zakupów albo na podstawie umowy ramowej.

Wyk. w 1 egz.
1/ strona internetowa
1/ a/a
Druk: J. Śmietańska

Inspektor
ds. Zamówień Publicznych
mgr Joanna Śmietańska

Zastępca Dyrektora ds. Lecznictwa
SAMODZIELNY PUBLICZNY
ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
MINISTERSTWA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI
w Poznaniu im. prof. Ludwika Bierkowskiego

Jan Ilkowski