

Wrocław, dnia 07.04.2023 r.

NSzW/126/2023/RC

WYKONAWCY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa aparatu do badań elektrofizjologicznych i wyposażenia wraz z adaptacją pomieszczeń na potrzeby Pracowni Elektrofizjologii” – znak postępowania ZP/PN/4/2023.

Inwestor Zastępczy informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zmianami) Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).

W związku z powyższym, Zamawiający udziela wyjaśnień:

Wniosek nr 1: Dot. Załącznik nr 3 do SWZ, Parametry techniczno - funkcjonalne, pkt. II.8

8	Ręczne (manualne) ustawianie statywu w pozycji parkingowej za pomocą zamocowanego na statywie uchwytu z możliwością zwalniania blokady ruchu statywu na uchwycie	Tak/Nie, podać	Tak, po obu stronach statywu – 2 pkt Po jednej stronie statywu -0 pkt	
---	--	----------------	--	--

Prosimy zauważyć, że w punkcie II.7 Zamawiający wymaga silnikowego ustawiania statywu w pozycji parkingowej. Zapis odnoszący się do konkretnej lokalizacji blokady ruchu statywu premiuje rozwiązanie jednego oferenta. Dodatkowo należy zauważyć, że jest to rozwiązanie zupełnie nieużyteczne, ponieważ angiografy wszystkich producentów posiadają funkcję silnikowego odjazdu do pozycji parkingowej.

W naszym systemie ręczny przesuw statywu jest dostępny jako funkcjonalność awaryjna, umożliwiającą ręczne odsunięcie ramienia C np. w celu ratowania pacjenta, w przypadku awarii systemu lub w razie przerwy w dostawie zasilania.

Prosimy o usunięcie tego parametru w całości z SWZ lub modyfikację parametru zgodnie z poniższą sugestią:

8	Ręczny (manualny) przesuw statywu w przypadku awarii systemu lub w razie przerwy w dostawie zasilania	Tak/Nie, podać	Tak – 2 pkt Nie - 0 pkt	
---	---	----------------	----------------------------	--

Odpowiedź na wniosek nr 1:

Zamawiający zmienia punktację zadania w sposób następujący:

8	Ręczne (manualne) ustawianie statywu w pozycji parkingowej za pomocą zamocowanego na statywie uchwytu z możliwością zwalniania blokady ruchu statywu na uchwycie	Tak/Nie, podać	Tak, po obu stronach statywu – 1 pkt Po jednej stronie statywu - 0 pkt	
---	--	----------------	---	--

Wniosek nr 2: Dot. Załącznik nr 3 do SWZ, Parametry techniczno - funkcjonalne, pkt. II.16

16	Automatyczny, zmotoryzowany, obrót detektora i przesłon dla kompensacji obrotu obrazu przy zmianie położenia statywu dla dowolnej pozycji statywu lub rozwiązanie elektroniczne	Tak	Bez oceny	
----	---	-----	-----------	--

Aktualny zapis otwiera drogę do zaoferowania rozwiązań obiektywnie gorszych, które będą utrudniały użytkownikom wykonywanie zabiegów z dostępu promieniowego. Zamawiający bowiem w nieuzasadniony sposób stawia na równi rozwiązanie elektroniczne względem mechanicznego obrotu detektora i przesłon, dla kompensacji obrotu obrazu przy zmianie położenia statywu. Wyjaśniamy, że rozwiązania te w żadnym razie nie są tożsame. Automatyczny, zmotoryzowany obrót detektora i przesłon dla kompensacji obrotu obrazu przy dowolnej zmianie położenia statywu i stołu umożliwia zachowanie geometrii obrazu bez obciążenia krawędzi obrazu - czego nie gwarantuje obrót elektroniczny obrazu.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę treści parametru i wprowadzenie oceny punktowej zgodnie z sugestią:

16	Automatyczny, zmotoryzowany, obrót detektora i przesłon dla kompensacji obrotu obrazu przy zmianie położenia statywu dla dowolnej pozycji statywu lub rozwiązanie elektroniczne	Tak, podać	Automatyczny, zmotoryzowany, obrót detektora i przesłon dla kompensacji obrotu obrazu przy zmianie położenia statywu dla dowolnej pozycji statywu – 2 pkt. Rozwiązanie elektroniczne – 0 pkt.	
----	---	------------	--	--

Odpowiedź na wniosek nr 2:

Zamawiający nie zmienia opisu i punktacji parametrów zawartych w SWZ.

Wniosek nr 3: Dot. Załącznik nr 3 do SWZ, Parametry techniczno - funkcjonalne, pkt. II.21

21	Przywoływanie pozycji systemu na podstawie obrazu na monitorze life i referencyjnym w zakresie co najmniej: projekcję ramienia C, położenie ramienia C w osi wzdłużnej, położenie i wysokości płyty stołu, SID i położenie przesłon oraz przesłon półprzepuszczalnych, powiększenia detektora (FOV) w zakresie wszystkich wymaganych sposobów przywołania pozycji	Tak/Nie, podać	Tak – 2 pkt. Nie – 0 pkt.	
----	---	----------------	------------------------------	--

Prosimy o potwierdzenie, że rozwiązanie w postaci przywołania pozycji na podstawie jednego z dwóch dostępnych obrazów referencyjnych (REF 1 lub REF2) spełni również wymóg Zamawiającego i takie rozwiązanie uzyska 2 punkty.

Odpowiedź na wniosek nr 3:

Zamawiający nie zmienia opisu i punktacji parametrów zawartych w SWZ.

Wniosek nr 4: Dot. Załącznik nr 3 do SWZ, Parametry techniczno - funkcjonalne, pkt. II.22

22	System zabezpieczenia pacjenta przed kolizją	Tak, podać	Zabezpieczenia elektromechaniczne oraz bezdotykowe w oparciu o czujniki wykrywające pacjenta w czasie rzeczywistym –2 pkt Pozostałe – 0 pkt	
----	--	------------	--	--

Zamawiający preferuje zaoferowanie systemu pojemnościowego (zabezpieczenie bezdotykowe w oparciu o czujniki wykrywające pacjenta w czasie rzeczywistym), pomimo jego powszechnie znanej wrażliwości na wilgoć i konieczności dezaktywowania np. na czas wykonywania angiografii rotacyjnej – tym samym nieprzydatność w warunkach, w jakich ma zamiar korzystać z systemu Zamawiający.

Wnosimy o usunięcie oceny tego parametru w całości z SIWZ lub opisanie wymogu w sposób obiektywny i koncentrujący się na funkcji.

Odpowiedź na wniosek nr 4:

Zamawiający nie zmienia opisu i punktacji parametrów zawartych w SWZ.

Wniosek nr 5: Dot. Załącznik nr 3 do SWZ, Parametry techniczno - funkcjonalne, pkt. III.29

29	Zakres obrotu stołu wokół osi pionowej (°) Zakres $\geq 240^\circ$,	Tak, podać	Wartość graniczna – 0 pkt. Wartość największa spośród złożonych ofert – 2 pkt. Pozostałe proporcjonalnie	
----	---	------------	--	--

W praktyce klinicznej rzadko wykonuje się obrót stołu większy niż $\pm 90^\circ$.

Prosimy o odstąpienie od oceny tego parametru.

Odpowiedź na wniosek nr 5:

Zamawiający nie zmienia opisu i punktacji parametrów zawartych w SWZ.

Wniosek nr 6: Dot. Załącznik nr 3 do SWZ, Parametry techniczno - funkcjonalne, pkt. III.32

32	Długość płyty pacjenta ≥ 290 cm	Tak, podać	Wartość graniczna – 0 pkt. Wartość największa spośród złożonych ofert – 2 pkt. Pozostałe proporcjonalnie	
----	--------------------------------------	------------	--	--

Zamawiający poddaje ocenie długość płyty pacjenta. Naszym zdaniem wartość użytkowa stołu o długości płyty pacjenta 290 cm jest taka sama jak stołu np. z płytą o długości 300 cm. Nie ma pacjentów o takim wzroście i stół z płytą pacjenta o długości co najmniej 290 cm jest w zupełności wystarczający dla wszystkich zastosowań klinicznych.

Prosimy, dla zachowania konkurencyjności ofert, o usunięcie oceny tego parametru.

Odpowiedź na wniosek nr 6:

Zamawiający nie zmienia opisu i punktacji parametrów zawartych w SWZ.

Wniosek nr 7: Dot. Załącznik nr 3 do SWZ, Parametry techniczno - funkcjonalne, pkt. III.36

36	Dopuszczenie wykonywania akcji reanimacyjnej na wysuniętym blacie stołu przy założeniu, że łączne obciążenie stołu (ciężar pacjenta, ciężar osoby prowadzącej reanimację itd.) nie przekracza podanego powyżej dopuszczalnego obciążenia stołu (brak zakazu w instrukcji obsługi oraz brak piktogramu określającego konieczność wykonywania resuscytacji nad stopą stołu)	Tak/Nie	Tak – 2 pkt. Nie – 0 pkt.	
----	---	---------	------------------------------	--

Zamawiający premiuje rozwiązanie, w którym resuscytacja pacjenta dozwolona jest przy maksymalnym wysunięciu płyty pacjenta i jednocześnie brakiem piktogramu określającego konieczność wykonywania resuscytacji nad stopą stołu. Nie widzimy przewagi stołu bez piktogramu nad takim, który wyposażony jest w piktogram informujący o położeniu, które zapewnia największą stabilność stołu, a tym samym – największą skuteczność resuscytacji.

Prosimy o usunięcie tego parametru w całości z SWZ.

Odpowiedź na wniosek nr 7:

Zamawiający nie zmienia opisu i punktacji parametrów zawartych w SWZ.

Wniosek nr 8: Dot. Załącznik nr 3 do SWZ, Parametry techniczno - funkcjonalne, pkt. IV.48

48	Włącznik akwizycji zdjęciowej w sterowni	Tak/Nie podać	Tak – 2 pkt. Nie – 0 pkt.	
----	--	---------------	------------------------------	--

Zamawiający w punkcie 45 określił wymóg dostawy włącznika akwizycji zdjęciowej w sterowni.

Czy zatem wprowadzona ocenę w punkcie 48 uważamy za zbędną. **Prosimy o usunięcie zapisu dotyczącego punktu 48 w całości z SWZ.**

Odpowiedź na wniosek nr 8:

Zamawiający wyraża zgodę na usunięciu punktu 48 w całości z SWZ.

Wniosek nr 9: Dot. Załącznik nr 3 do SWZ, Parametry techniczno - funkcjonalne, pkt. IV.49

49	Min. 2 dodatkowe (oprócz fluoroskopii i akwizycji zdjęciowej), konfigurowalne przyciski nożnego włącznika promieniowania (min. akwizycja zdjęciowa z obniżoną dawką na impuls, zwalnianie hamulców blatu stołu)	Tak/Nie	Tak – 2 pkt. Nie – 0 pkt.	
----	---	---------	------------------------------	--

Prosimy o potwierdzenie, że powyższy zapis podlegający ocenie dotyczy nożnego włącznika ekspozycji w technologii bezprzewodowej w sali badań, opisanego w punkcie IV.45.

Odpowiedź na wniosek nr 9:

Tak, powyższy zapis podlegający ocenie dotyczy nożnego włącznika ekspozycji w technologii bezprzewodowej w sali badań, opisanego w punkcie IV.49.

Wniosek nr 10: Dot. Załącznik nr 3 do SWZ, Parametry techniczno - funkcjonalne, pkt. V.60

60	Maks. prąd anody przy prześwietleniu pulsacyjnym z wykorzystaniem małego ogniska ≥ 140 [mA]	Tak, podać	Wartość graniczna – 0 pkt. Wartość największa spośród złożonych ofert – 2 pkt. Pozostałe proporcjonalnie	
----	--	------------	--	--

Zamawiający wymaga podania maksymalnej wartości prądu fluoroskopii (prześwietlenia pulsacyjnego).

Prosimy o potwierdzenie, że należy podać wartość przy aktywnym mechanizmie redukcji promieniowania resztkowego tj. sterowaniu siatką (taki mechanizm Zamawiający wymaga w pkt. 56). Jest to parametr podlegający ocenie a brak takiego doprecyzowania powoduje, że niektórzy wykonawcy podają abstrakcyjne wartości – niemożliwe do uzyskania w typowych warunkach klinicznych.

Odpowiedź na wniosek nr 10:

Zamawiający nie zmienia opisu i punktacji parametrów zawartych w SWZ.

Wniosek nr 11: Dot. Załącznik nr 3 do SWZ, Parametry techniczno - funkcjonalne, pkt. V.61

61	Promieniowanie przeciekowe kołpaka przy 125 kV 2000 W i w odległości max. 1 m $\leq 0,5$ mGy/h	Tak, podać	Bez oceny	
----	--	------------	-----------	--

Tak sformułowany wymóg uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty i wyklucza nas z postępowania.

Zamawiający wymaga podania wartości promieniowania przeciekowego kołpaka przy sztywnych warunkach pomiarowych tj. przy 125 kV i 2000 W, co uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty.

Prosimy o potwierdzenie, że podanie wartości promieniowania przeciekowego kołpaka przy 125 kV, 3500 W i w odległości 1 m spełni wymagania Zamawiającego.

Odpowiedź na wniosek nr 11:

Tak, podanie wartości promieniowania przeciekowego kołpaka przy 125 kV, 3500 W i w odległości 1 m spełni wymagania Zamawiającego.

Wniosek nr 12: Dot. Załącznik nr 3 do SWZ, Parametry techniczno - funkcjonalne, pkt. V.62

62	Maksymalne obciążenie lampy mocą ciągłą w trakcie prześwietlenia (dla min. 15min) [W] >2000 W	Tak, podać	Bez oceny	
----	---	------------	-----------	--

Pojęcie „moc ciągła” wyklucza jakiejkolwiek ograniczenia czasowe.

Prosimy o usunięcie oczywistej omyłki tj. zapisu „dla min. 15 min”.

Odpowiedź na wniosek nr 12:

Zamawiający nie zmienia opisu i punktacji parametrów zawartych w SWZ.

Wniosek nr 13: Dot. Załącznik nr 3 do SWZ, Parametry techniczno - funkcjonalne, pkt. VI.72

72	Monitor obrazowy w sali zabiegowej o przekątnej min. 55", z zawieszeniem sufitowym z możliwością swobodnego pozycjonowania monitora z min 3 stron stołu. Możliwość jednoczesnej prezentacji: - obrazu live - obrazu referencyjnego - parametrów systemu monitorowania czynności życiowych - obrazów systemów elektroanatomicznych - obrazów z urządzeń zewnętrznych generujących zarówno analogowy (min. VGA, S-Video i composite) - wraz z zapewnieniem odpowiedniej separacji galwanicznej - jak i cyfrowy (DVI-D) sygnał wizyjny wraz z dedykowanym panelem umożliwiającym podłączanie takich urządzeń (np. USG, IVUS)	Tak, podać wielkość przekątnej monitora	Wartość graniczna – 0 pkt. Wartość największa spośród złożonych ofert – 2 pkt. Pozostałe proporcjonalnie	
----	---	---	--	--

Zamawiający poddaje ocenie wielkość przekątnej monitora i przyznaje punkty za jej największą wartość.

Ocena monitora w zakresie jedynie długości przekątnej, ale bez uwzględnienia wielkości pojedynczego piksela i rozdzielczości matrycy monitora w naszej opinii jest nieuzasadniona. Wyjaśniamy, że rozwiązania oferowane na rynku przez różnych producentów charakteryzują się identyczną rozdzielczością 8 MP, lecz różnią stosowanymi technologiami matryc, a konsekwencji – wielkością pikseli i wynikową długością przekątnej monitora. Zatem monitory o większym pojedynczym pikselu posiadają dłuższą przekątną i uzyskują większą liczbę punktów. Jednak wraz ze zwiększaniem wielkości pojedynczego piksela pogarsza się odbiór wizualny obrazu, stąd ocenianie przez Zamawiającego wyłącznie długości przekątnej monitora uważamy za nieuzasadnione.

Prosimy o odstąpienie od oceny tego parametru.

Odpowiedź na wniosek nr 13:

Zamawiający nie zmienia opisu i punktacji parametrów zawartych w SWZ.

Wniosek nr 14: Dot. Załącznik nr 3 do SWZ, Parametry techniczno - funkcjonalne, pkt. VII.83

83.	<p>System redukcji dawki dodatkowy (opcjonalny) w stosunku do opisanego w punktach powyżej, działający niezależnie od zmian ustawień przesłon, klatkowania, aktywnego pola obrazowania detektora lub odległości SID, obniżający poziom kermy w powietrzu o co najmniej 50% w stosunku do systemu bez tej funkcjonalności przy zachowaniu wartości diagnostycznej otrzymywanego obrazu. Należy dołączyć na potwierdzenie wyniki minimum 3 niezależnych badań klinicznych opublikowanych nie wcześniej niż w 2015 roku (ClarityIQ lub równoważny – zależnie od nomenklatury producenta)</p> <p>lub samodzielnie korygujące się algorytmy przetwarzania obrazu, dopasowujące jego jakość do osobistej percepcji użytkownika; każdy piksel analizowany jest w czasie rzeczywistym, krawędzie naczyń wyostżane, drobne struktury – lepiej uwidocznione. (OPTIQ lub równoważny – zależnie od nomenklatury producenta)</p>	Tak, podać nazwę, opisać	Bez oceny	
-----	---	--------------------------	-----------	--

W opisie parametru nr 83 Zamawiający zestawia dodatkowy (opcjonalny) system redukcji dawki w stosunku do opisanego w punkcie 82 (ClarityIQ lub równoważny – zależnie od nomenklatury producenta) z samodzielnymi korygujące się algorytmami przetwarzania obrazu (OPTIQ lub równoważny – zależnie od nomenklatury producenta). Takie działanie jest dla nas niezrozumiałe i musi rodzić podejrzenie nieuzasadnionego preferowania konkretnego rozwiązania.

Zwracamy uwagę, że jest to zestawienie parametrów dotyczących różnych komponentów systemu.

Wyjaśniamy, że wymieniony z nazwy OPTIQ to najnowszy, nowatorski na rynku system automatycznej kontroli, sterujący ekspozycją zależnie od stosunku kontrastu do szumu (CNR) w torze obrazowania. Odpowiada on za dobór pięciu niezależnych parametrów rtg, przekładających się na charakterystykę widmową promieniowania oraz posiadający samodzielnie korygujące się algorytmy przetwarzania obrazu, dopasowujące jego jakość do osobistej percepcji użytkownika.

W rezultacie, mimo że możemy się poszczycić najbardziej wszechstronnym i najnowszym rozwiązaniem w tym zakresie na rynku, które jest oferowane jako standardowy element wyposażenia naszego systemu, znajdziemy się w gorszym położeniu aniżeli wykonawcy oferujący rozwiązania sprzed wielu lat, dla których Zamawiający oczekuje dołączenia badań klinicznych z 2015 r.

Zatem zwracamy uwagę, że rozwiązania opisane w pkt. 83 w żadnym razie nie są tożsame i powinny być rozdzielone jako odrębne parametry, z uwzględnieniem oceny dla najnowszych osiągnięć technologicznych.

Ponadto opis systemu redukcji dawki w naszej opinii jest ogólnikowy i brakuje kryteriów stosowanych w celu oceny równoważności, które muszą być minimalnie spełnione, aby na etapie oceny ofert nie było wątpliwości co do równoważności oferowanego rozwiązania, stąd proponujemy doprecyzowanie parametru w tym zakresie.

Wobec powyższego zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o modyfikację punktu 83 zgodnie z poniższym i wprowadzenie oceny punktowej zgodnie z sugestią:

83	<p>System redukcji dawki dodatkowy (opcjonalny) w stosunku do opisanego w punktach powyżej, działający niezależnie od zmian ustawień przesłon, klatkowania, aktywnego pola obrazowania detektora lub odległości SID, obniżający poziom kermy w</p>	Tak	Bez oceny	
----	--	-----	-----------	--

	<p>powietrzu o co najmniej 50% w stosunku do systemu bez tej funkcjonalności przy zachowaniu wartości diagnostycznej otrzymywanego obrazu. Należy dołączyć na potwierdzenie wyniki minimum 3 niezależnych badań klinicznych opublikowanych nie wcześniej niż w 2015 roku (ClarityIQ lub równoważny – zależnie od nomenklatury producenta)</p> <p>Lub</p> <p>System redukcji dawki realizujący co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> — pozycjonowanie pacjenta na stole i przesłon bez użycia promieniowania, — fluoroskopia pulsacyjna z dodatkowo zredukowanymi częstotliwościami impulsów w zakresie min. od 0,5 do 5 pulsów/s — filtracja wstępna dopasowana do rodzaju zabiegu, — automatyczny dobór (z uwzględnieniem zmiennej grubości pacjenta przy różnych angulacjach) oraz samoczynne wsuwanie (silnikowe, bez ingerencji obsługi) dodatkowej (poza inherentną lampy) filtracji – przy fluoroskopii i przy akwizycji zdjęciowej — dodatkowe (oprócz protokołów standardowych) niskodawkowe protokoły fluoroskopii i akwizycji, — monitorowania (min. wyświetlanie kerry powietrznej w sali zabiegowej i w sterowni z sygnalizacją przekroczenia zaprogramowanych poziomów oraz funkcją mapowania w czasie rzeczywistym dawki aplikowanej na skórę pacjenta) — raportowania dawki ekspozycyjnej (co najmniej automatyczne generowanie raportu o narażeniu pacjenta na promieniowanie w postaci raportu w formacie DICOM Structured Report) 			
83A	<p>System automatycznej kontroli, sterujący ekspozycją zależnie od stosunku kontrastu do szumu (CNR) w torze obrazowania i samodzielnie korygujące się algorytmy przetwarzania obrazu, dopasowujące jego jakość do osobistej percepcji użytkownika; każdy piksel analizowany jest w czasie rzeczywistym, krawędzie naczyń wyost్రane, drobne struktury – lepiej uwidocznione. (OPTIQ</p>	Tak/Nie, podać	<p>Tak – 6 pkt. Nie – 0 pkt.</p>	

	lub równoważny – zależnie od nomenklatury producenta)			
--	---	--	--	--

Odpowiedź na wniosek nr 14:

Zamawiający nie zmienia opisu i punktacji parametrów zawartych w SWZ.

Wniosek nr 15: Dot. Załącznik nr 3 do SWZ, Parametry techniczno - funkcjonalne, pkt. VII.107

107.	Eksport obrazu live, referencyjnego oraz rekonstrukcji lewego przedsionka do systemów min. Carto, EnSite, Rhythmia	Tak	Bez oceny	
------	--	-----	-----------	--

Prosimy o podanie posiadanych przez Zamawiającego systemów elektro-anatomicznych z informacją dla posiadanych systemów Zamawiający posiada odpowiednie moduły, umożliwiające integrację obrazu z mapami elektro-anatomicznymi?

Przykładowe moduły to odpowiednio np. CARTOUNIVU w przypadku systemu CARTO firmy Biosense Webster lub moduł EnSite Courier dla systemu ENSITE firmy Abbott.

Odpowiedź na wniosek nr 15:

Zamawiający nie zmienia opisu i punktacji parametrów zawartych w SWZ. Jednocześnie informujemy, że aktualnie wykorzystujemy system Ensite firmy Abbott.

Wniosek nr 16: Dot. Załącznik nr 3 do SWZ, Parametry techniczno - funkcjonalne, pkt. VII.117

117.	Możliwość zapisania wszystkich obrazów widocznych na monitorze w sali zabiegowej w formie elektronicznej (print screen) z ekranu dotykowego bezpośrednio przy stole pacjenta	Tak/Nie	Tak – 1 pkt. Nie – 0 pkt.	
------	--	---------	------------------------------	--

Prosimy o potwierdzenie, że możliwość zapisania wszystkich obrazów widocznych na monitorze w sali zabiegowej w formie elektronicznej (print screen) z poziomu konsoli w sterowni spełni wymóg Zamawiającego i uzyska 2 punkty.

Odpowiedź na wniosek nr 16:

Proponowane rozwiązanie nie spełnia parametrów opisanych przez Zamawiającego w SWZ.

Zamawiający nie zmienia opisu i punktacji parametrów zawartych w SWZ.

Wniosek nr 17. Dot. Załącznik nr 3 do SWZ, Parametry techniczno - funkcjonalne, pkt. VIII.124

124.	Monitor stacji postprocesingowej min 24" TFT/LCD kolorowy w sterowni	Tak	Bez oceny	
------	--	-----	-----------	--

Zamawiający opisuje monitor stacji postprocessingowej w sterowni.

Prosimy o potwierdzenie, że jest to jeden z monitorów, które Zamawiający wymienił w pkt. 81.

Brak takiego potwierdzenia uniemożliwi nam złożenie ważnej oferty.

Odpowiedź na wniosek nr 17:

Zamawiający potwierdza, że opis dotyczy jednego z monitorów, które wymienił w pkt. 81.

Wniosek nr 18. Dot. Załącznik nr 3 do SWZ, Parametry techniczno - funkcjonalne, pkt. IX.134

134.	Wyświetlanie obrazu ze stacji na monitorach konsoli angiografu w sterowni i w sali badań	Tak	Bez oceny	
------	--	-----	-----------	--

Tak sformułowany wymóg uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty i wyklucza nas z postępowania.

Czy Zamawiający dopuści stację badań hemodynamicznych z wyświetlaniem obrazów na dwóch monitorach 19" w sterowni oraz na monitorze wielkoformatowym w sali badań?

Odpowiedź na wniosek nr 18:

Tak, Zamawiający dopuści stację badań hemodynamicznych z wyświetlaniem obrazów na dwóch monitorach 19" w sterowni oraz na monitorze wielkoformatowym w sali badań.

Wniosek nr 19. Dot. Załącznik nr 3 do SWZ, Parametry techniczno - funkcjonalne, pkt. IX.139

139.	Pomiar i prezentacja SpO2	Tak, łącznie z czujnikiem wielokrotnego użytku typu klips 3szt.	Bez oceny	
------	---------------------------	---	-----------	--

Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania czujnika wielokrotnego użytku do pomiaru SpO2 wsuwanego na palec pacjenta?

Jest to rozwiązanie alternatywne do wymaganego, cechujące się dłuższą żywotnością.

Odpowiedź na wniosek nr 19:

Tak, Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania czujnika wielokrotnego użytku do pomiaru SpO2 wsuwanego na palec pacjenta.

Wniosek nr 20. Dot. Załącznik nr 3 do SWZ, Parametry techniczno - funkcjonalne, pkt. IX.143

143.	Drukarka laserowa, kolorowa umożliwiająca drukowanie dokumentacji medycznej	Tak	Bez oceny	
------	---	-----	-----------	--

Zamawiający zarówno w punkcie 131 i 143 określił wymóg dostawy drukarki laserowej.

Prosimy o potwierdzenie, czy wymóg z punktu 143 należy rozumieć jako dostawę kolejnej, drugiej drukarki czy raczej jest to omyłka pisarska i Zamawiający wymaga dostawy tylko jednej drukarki laserowej.

Odpowiedź na wniosek nr 20:

Zamawiający wymaga dostawy tylko jednej drukarki laserowej.

Wniosek nr 21. Dot. roz. XV SWZ – przedmiotowe źródło dowodowe

Czy z uwagi na to, że w instrukcjach, katalogach, ulotkach, folderach przedstawiona jest tylko część parametrów i funkcjonalności sprzętu, Zamawiający w odniesieniu do wymaganych przez siebie parametrów, które nie są prezentowane w tych dokumentach dopuści ich potwierdzenie oświadczeniem podmiotu posiadającego pisemną autoryzację producenta dla serwisu i sprzedaży oferowanego angiografu?

Odpowiedź na wniosek nr 21:

W Rozdziale XV ust. 1 pkt 2 Zamawiający dopuścił by parametry oferowanego urządzenia były potwierdzone oświadczeniem producenta lub autoryzowanego partnera producenta, tym samym dopuszczono zostało oświadczenie podmiotu posiadającego pisemną autoryzację producenta dla serwisu i sprzedaży oferowanego angiografu. Jednocześnie Zamawiający, informuje, że oczekuje jedynie potwierdzenia parametrów dla urządzenia, tj. Angiografu.

Wniosek nr 22. Dot. Załącznika nr 3 do SWZ, pkt. 122 i 128 – integracja PACS/ RIS

Czy Zamawiający posiada wolne licencje do integracji z systemem RIS/PACS tylko w przypadku stacji postprocessingowej opisanej w pkt. 128?

Odpowiedź na wniosek nr 22:

Zamawiający posiada system PACS firmy Pixel Technology Sp. z o.o. Brak wolnych licencji na Angiograf.

Wniosek nr 23. Dot. Załącznika nr 3 do SWZ, pkt. 166

Czy Zamawiający dopuszcza kolumnę o przekroju głowicy 310x310 mm?

Odpowiedź na wniosek nr 23:

Zamawiający dopuszcza kolumnę o przekroju głowicy 310x310 mm jednocześnie nie czyniąc z tego wymiaru wymogu.

Wniosek nr 24. Dot. Załącznika nr 3 do SWZ, pkt. 167

Czy Zamawiający dopuszcza głowice kolumny, w której ścianki zbudowane są z paneli o wys .125mm w ilości dobranej tak aby wypełnić całą powierzchnię ściany głowicy?

Odpowiedź na wniosek nr 24:

Zamawiający dopuszcza podane rozwiązanie.

Wniosek nr 25. Dot. Załącznika nr 3 do SWZ, pkt.168

Czy Zamawiający dopuszcza głowicę kolumny, w której w każdym narożniku wbudowane są wewnętrzne szyny montażowe nie wystające poza obrys głowicy? Rozwiązanie takie nie powoduje zwiększenia obrysu głowicy.

Odpowiedź na wniosek nr 25:

Zamawiający określił w SWZ parametry i ich nie zmienia. Jednocześnie informuje, że dopuszcza rozwiązania równoważne.

Wniosek nr 26. Dot. Załącznika nr 3 do SWZ, pkt. 170

Czy Zamawiający dopuszcza w głowicy gniazda ekwipotencjalne w ilości 8 lub 16?

Odpowiedź na wniosek nr 26:

Zamawiający określił minimalne parametry (min. 14 szt. gniazd). Dopuszcza się rozwiązanie z większą ilością.

Wniosek nr 27. Dot. Załącznika nr 3 do SWZ, pkt. 175, 176, 177

Czy Zamawiający dopuszcza kolumnę wyposażoną w dwuręczny uchwyt z przyciskami do sterowania głowicy umieszczonego na froncie jednej z półek lub mocowane do głowicy bez konieczności jego przekładania?

Odpowiedź na wniosek nr 27:

Zamawiający dopuszcza przedstawione rozwiązania, nie czyniąc z nich wymogu.

Wniosek nr 28. Dot. Załącznika nr 3 do SWZ, pkt. 182

Czy Zamawiający dopuszcza kolumnę wyposażoną w schowek na nadmiar kabli wbudowany w głowice umieszczony pod półką z zamykaną klapką i przestrzenią do schowania kabli bez gumowych uszczeltek?

Odpowiedź na wniosek nr 28:

Zamawiający dopuszcza przedstawione rozwiązanie, nie czyniąc z niego wymogu.

Wniosek nr 29. Dot. Załącznika nr 3 do SWZ, pkt. 198

Czy Zamawiający dopuszcza kolumnę o przekroju głowicy 310x310mm?

Odpowiedź na wniosek nr 29:

Odpowiedź jak w odpowiedzi na wniosek nr 23.

Wniosek nr 30. Dot. Załącznika nr 3 do SWZ, pkt. 199

Czy Zamawiający dopuszcza głowicę kolumny, w której w każdym narożniku wbudowane są wewnętrzne szyny montażowe nie wystające poza obrys głowicy? Rozwiązanie takie nie powoduje zwiększenia obrysu głowicy.

Odpowiedź na wniosek nr 30:

Odpowiedź jak w odpowiedzi na wniosek nr 25.

Wniosek nr 31. Dot. Załącznika nr 3 do SWZ, pkt. 200

Czy Zamawiający dopuszcza w głowicy gniazda ekwipotencjalne w ilości 8 lub 16?

Odpowiedź na wniosek nr 31:

Odpowiedź jak w odpowiedzi na wniosek nr 26.

Wniosek nr 32. Dot. Załącznika nr 3 do SWZ, pkt. 207, 208

Czy Zamawiający dopuszcza kolumnę wyposażoną w dwuręczny uchwyt z przyciskami do sterowania głowicy umieszczonego na froncie jednej z pótek lub mocowane do głowicy bez konieczności jego przekładania?

Odpowiedź na wniosek nr 32:

Odpowiedź jak w odpowiedzi na wniosek nr 27.

Wniosek nr 33. Dot. taboretu

Czy Zamawiający dopuszcza taboret bez oparcia, którego wysokość jest regulowana za pomocą siłownika pneumatycznego, dźwignią nożną?

Czy Zamawiający dopuszcza taboret bez oparcia, wyposażony w podstawę pięcioramienną z 5 kółkami o średnicy fi 50 mm (w tym dwa z blokadą)?

Odpowiedź na wniosek nr 33:

Zamawiający dopuszcza taboret bez oparcia, którego wysokość jest regulowana za pomocą siłownika pneumatycznego, nożnego, wyposażony w podstawę pięcioramienną z 5 kółkami o średnicy fi 50 mm (w tym dwa z blokadą), jednocześnie nie czyniąc z tego wymogu.

Wniosek nr 34. Dot. Załącznika nr 3 do SWZ, pkt. 246

Czy Zamawiający zaakceptuje czas reakcji na podjęcie czynności serwisowych rozumiane jako kontakt telefoniczny i rozpoczęcie interwencji zdalnej w przeciągu 24 godzin od zgłoszenia w godzinach 8-21 codziennie z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy?

Czy Zamawiający zaakceptuje termin zakończenia naprawy wynoszący 3 dni robocze, jeżeli do naprawy nie jest wymagany zakup części zamiennych za granicą i 5 dni roboczych, jeżeli do naprawy konieczny jest zakup części zamiennych za granicą. Dni robocze to dni pn-pt z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Prosimy o ujednolicenie wymaganych terminów reakcji pomiędzy zał. 3 i 9 do SWZ.

Odpowiedź na wniosek nr 34:

Zamawiający określił warunki SWZ w załączniku nr 3 i nie zmienia ich. Załącznik nr 3 do SWZ pkt. 246 dotyczy gwarancji oraz czasu reakcji napraw i usterek związanych z aparatem.

W Załączniku nr 9 do SWZ § 10.2 pkt 7) zmianie ulega czas reakcji na usterki do 5 dni roboczych, zgodnie z zapisami załącznika nr 3 do SWZ.

Wniosek nr 35. Dot. Załącznika nr 9 do SWZ par. 3.10 ust. 3

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma tu na myśli aktualizacje przeprowadzane w ramach dostarczonej konfiguracji/platformy sprzętowej danego systemu.

Odpowiedź na wniosek nr 35:

Zamawiający oczekuje, że w momencie przekazania Zamawiającemu Aparatu zainstalowane zostanie oprogramowanie w najnowszej wersji. Ponadto Zamawiający oczekuje, że w okresie gwarancji oprogramowanie to będzie aktualizowane każdorazowo po wydaniu aktualizacji.

Wniosek nr 36. Dot. Załącznika nr 9 do SWZ par. 10.1 ust. 1

Prosimy o doprecyzowanie, że *gwarancja obejmuje wady konstrukcyjne i materiałowe powstałe z przyczyn w dostarczonym sprzęcie*.

Powyższe wynika z brzmienia art. 578 KC.

Odpowiedź na wniosek nr 36:

Zamawiający w §10.1 ust.1 i dalszych załącznika nr 9 do SWZ ma na myśli gwarancję w zakresie szeroko rozumianych robót budowlanych – w tym również urządzeń zamontowanych w trakcie prowadzonych robót (co potwierdza literalne brzmienie treści §10.1 ust.1), a zatem przedmiotowa gwarancja obejmuje wszelkie wady mogące się ujawnić w okresie obowiązywania gwarancji, w tym również wady konstrukcyjne i materiałowe powstałe z przyczyn leżących w dostarczonym sprzęcie (w rozumieniu Urządzeń, o których mowa w przywołanym zapisie projektu umowy).

Wniosek nr 37. Dot. Załącznika nr 9 do SWZ par. 10.1 ust. 15

Prosimy o potwierdzenie w celu doprecyzowania, że przez istotną naprawę rozumie się naprawę o wartości przekraczającej 40% wartości sprzętu.

Odpowiedź na wniosek nr 37:

To, czy naprawa w rozumieniu art. 581 k.c. jest istotna czy też drobna, zależy od nakładu pracy niezbędnego do usunięcia wady, a ponadto – od rodzaju wady, zwłaszcza od wpływu tej wady na użyteczność całej rzeczy. Naprawa może być uznana za istotną również i w wypadku, gdy nakład pracy niezbędny do usunięcia wady nie jest duży, jednak bez usunięcia tej wady użyteczność rzeczy jako całości byłaby zmniejszona. Tym samym Zamawiający nie zgadza się na ustalenie progu wartości od którego naprawa będzie uznawana za „istotną”.

Wniosek nr 38. Dot. Załącznika nr 9 do SWZ par. 10.2 ust. 1 – gwarancja bez włączeń

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie o modyfikację zapisu:

„Wykonawca udziela Zamawiającemu 24 miesięcznej gwarancji na dostarczony Aparat.

Gwarancją nie są objęte w szczególności:**a. uszkodzenia i wady części zamiennej wynikłe na skutek:**

- eksploatacji części zamiennej przez Zamawiającego niezgodnej z jej przeznaczeniem, niestosowania się Kupującego do instrukcji obsługi,

wynikające z naturalnego zużycia, mechanicznego uszkodzenia powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich

i wywołane nimi wady,

- samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby)

b. uszkodzenia spowodowane zdarzeniami losowymi

tzew. siła wyższa (pożar, powódź, zalanie itp.)”?

Odpowiedź na wniosek nr 38:

Zamawiający informuje, że w § 10.2 ust.12 załącznika nr 9 do SWZ określił, które wady nie podlegają gwarancji i pozostawia ten zapis bez zmian.

Wniosek nr 39. Dot. Załącznika nr 9 do SWZ par. 10.2 ust. 6.1a, 6.7 oraz 8– wymiana sprzętu na nowy

Prosimy o rezygnację z wymogu wymiany sprzętu na nowy i wykreślenie zapisów z ust. 6.1a, 6.7 oraz 8, która uzasadniona jest faktem, że urządzenia takie jak objęte przedmiotowym postępowaniem składają się z setek i tysięcy części, oprogramowań i podzespołów. Wymiana całego urządzenia, w sytuacji, kiedy konieczna jest wymiana jedynie konkretnej części lub podzespołu byłaby niezasadna tak pod względem ekonomicznym, jak również organizacyjnym, logistycznym i terminowym. Wprowadzenie tak rygorystycznego wymogu może spowodować niepotrzebny wzrost ceny oferty.

Odpowiedź na wniosek nr 39:

Zamawiający rezygnuje z wymogu wymiany sprzętu na nowy.

§10.2 załącznika nr 9 do SWZ otrzymuje nowe następujące brzmienie:

1. Wykonawca udziela Zamawiającemu **pełnej (bez wyłączeń) 24 miesięcznej gwarancji** na dostarczony Aparat.
2. Strony umowy zgodnie ustalają, iż okres odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu **rękojmi za wady** dostarczonego Aparatu równy będzie okresowi gwarancji wskazanemu w ust. 1 niniejszego paragrafu umowy.
3. Bieg terminu gwarancji oraz rękojmi rozpoczyna się z dniem podpisania Protokołu odbioru końcowego o którym mowa w § 12 ust. 3 pkt 7) umowy.
4. Zamawiający może wykonywać uprawnienia z tytułu rękojmi za wady fizyczne dostarczonego Aparatu, niezależnie od uprawnień wynikających z gwarancji.
5. Wszystkie czynności serwisowe, w tym przeglądy konserwacyjne w okresie gwarancji będą wykonywane bez naliczania jakichkolwiek opłat – wynagrodzenie za ich wykonanie zawarte jest w wynagrodzeniu wskazanym w § 14 ust. 1 umowy.
6. Strony ustalają następujące warunki gwarancji i serwisu:

- 1) Wykonawca w okresie trwania gwarancji zobowiązany jest w ramach wynagrodzenia wskazanego § 14 ust. 1 umowy do:
 - a) wykonywania napraw gwarancyjnych Aparatu (w tym wymiany części, oprogramowania, podzespołów lub innych elementów składających się na Aparat), oraz
 - b) wykonywania przeglądów okresowych liczbie nie mniejszej niż wymagana liczba przeglądów niezbędnych do realizacji w okresie gwarancyjnym dla potwierdzenia bezpiecznej pracy aparatu. Wykonawca winien uzgodnić każdorazowo termin przeglądów okresowych z co najmniej dwutygodniowym wyprzedzeniem.
- 2) Jeżeli w wykonywaniu swoich obowiązków z tytułu gwarancji Wykonawca dostarczył Zamawiającemu zamiast urządzenia wadliwego urządzenie wolne od wad albo dokonał istotnych napraw urządzeń objętych gwarancją, termin gwarancji biegnie na nowo od chwili dostarczenia urządzenia wolnego od wad lub zwrócenia urządzenia naprawionego. W pozostałych przypadkach termin gwarancji urządzenia ulega przedłużeniu o każdy dzień trwającej naprawy.
- 3) Wykonawca winien zapewnić możliwość zgłoszenia awarii 24 godz./dobę, 365 dni w roku.
- 4) Wykonawca w okresie gwarancji zapewnia zdalny serwis internetowy, umożliwiający stałe monitorowanie oraz zdalną diagnostykę i naprawy Aparatu.
- 5) Czas reakcji serwisu (dotyczy także reakcji zdalnej) na zgłoszenie awarii wynosi max. 24 godziny.
- 6) Czas reakcji serwisu będzie liczony od chwili telefonicznego zgłoszenia awarii potwierdzonego faksem lub pocztą elektroniczną. Zgłoszenie awarii zawierać będzie lokalizację (adres, nr pokoju), nr zgłoszenia, dane osoby zgłaszającej, datę i godzinę sporządzenia zgłoszenia oraz opis awarii.
- 7) Czas naprawy gwarancyjnej (rozumiany jako zakończenie działań serwisowych) nie może przekroczyć 5 (pięciu) Dni roboczych liczonych od dnia zgłoszenia awarii, a w przypadku konieczności importu części zamiennych – nie może przekroczyć 7-miu (siedmiu) Dni roboczych liczonych od dnia zgłoszenia awarii.
- 8) Naprawę uznaje się za skuteczną z chwilą podpisania przez obie strony Protokołu odbioru z usuwania wad lub przedstawienie raportu serwisowego.
- 9) Wykonawca odpowiedzialny jest za wszelkie szkody, które spowodował usuwaniem wad.
7. Zamawiający dopuszcza użycie do naprawy części nowych oraz rekondukcjonowanych w fabryce producenta zaoferowanego aparatu i dopuszczonych do montażu w urządzeniu przez jego producenta..
8. Uzupełnienie postanowień niniejszego paragrafu stanowi załącznik nr 2 do umowy.
9. Jeżeli w okresie gwarancyjnym wystąpi wada, wówczas Wykonawca niezależnie od jej usunięcia powinien również naprawić wszelką wynikającą z niej szkodę w „czasie naprawy gwarancyjnej” określonym w ust. 6 pkt. 7 niniejszego paragrafu umowy, co w przypadku wymiany całego urządzenia obejmuje również odtworzenie do stanu pierwotnego drogi technologicznej służącej do wprowadzenia/wyprowadzenia urządzenia.
10. Jeżeli Wykonawca:
 - 1) nie podejmie naprawy w czasie przewidzianym w ust. 6 pkt. 5 niniejszego paragrafu umowy, lub
 - 2) nie ukończy usuwania wady w „czasie naprawy gwarancyjnej” określonym w ust. 6 pkt. 7 niniejszego paragrafu umowy, lub
 - 3) nie usunie szkody spowodowanej przez wady w „czasie naprawy gwarancyjnej” określonym w ust. 6 pkt. 7 niniejszego paragrafu umowy,wówczas Zamawiający jest uprawniony do usunięcia wady lub szkody spowodowanej przez wady we własnym zakresie na koszt i ryzyko Wykonawcy, po uprzednim zawiadomieniu o tym Wykonawcy. Koszty usunięcia wady lub szkody spowodowanej przez wady w takim przypadku zostaną zwrócone Zamawiającemu w całości przez Wykonawcę w terminie pięciu Dni roboczych od dnia otrzymania przez Wykonawcę żądania Zamawiającego w tej kwestii. Każdorazowe żądanie naprawienia szkody musi zawierać uzasadnienie poniesionej szkody oraz jej wysokość.
11. Gwarancji nie podlegają wady powstałe na skutek:
 - 1) działania siły wyższej,
 - 2) szkód wynikłych z użytkowania Aparatu w sposób niezgodny z instrukcją obsługi,
 - 3) szkód wynikłych ze zwłoki w zgłoszeniu wady Wykonawcy.

Wniosek nr 40. Dot. Załącznika nr 9 do SWZ par. 10.2 ust. 6.2

Z uwagi na długi okres gwarancji oraz na fakt, iż sprzęt medyczny standardowo podlega różnym naprawom i interwencjom serwisowym w trakcie cyklu życia z uwagi na zużycie wynikające z normalnego używania, Wykonawca wnosi o usunięcie lub modyfikację zapisu – gwarancja na sprzęt medyczny powinna być nieodnawialna, tj. upływie ostatecznie w dniu upływu

podstawowego okresu gwarancji. Inne, nieuzasadnione rozumienie przedmiotowej sytuacji tj. każdorazowe odnawianie się okresu gwarancji przy każdej kolejnej wymianie elementu lub istotnej naprawie długim okresie gwarancji powodowałyby sytuację, iż gwarancja na sprzęt medyczny nigdy nie wygasłaby w całym, wieloletnim okresie użytkowania urządzenia.

Wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający zgodzi się na następującą modyfikację:

„Jeżeli w wykonaniu swoich obowiązków z tytułu gwarancji Wykonawca dostarczył Zamawiającemu zamiast elementu lub modułu Sprzętu wadliwego element lub moduł nowy, wolny od wad, lub dokonał istotnych napraw Sprzętu (podzespołu itp.), termin gwarancji nie biegnie na nowo.”

Przedłużenie terminu gwarancji o każdy dzień trwającej naprawy:

Prosimy o doprecyzowanie, że zapis ten dotyczy niesprawności sprzętu skutkującej brakiem możliwości jego eksploatacji. Mogą się zdarzyć drobne usterki, które Wykonawca będzie usuwał w terminach późniejszych, uzgodnionych z użytkownikiem w celu zapewnienia jak największej dostępności aparatu w celu wykonywania rutynowej pracy.

Odpowiedź na wniosek nr 40:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację. Zgodnie z art. 581 §1 kodeksu cywilnego „Jeżeli w wykonaniu swoich obowiązków gwarant dostarczył uprawnionemu z gwarancji zamiast rzeczy wadliwej rzecz wolną od wad albo dokonał istotnych napraw rzeczy objętej gwarancją, termin gwarancji biegnie na nowo od chwili dostarczenia rzeczy wolnej od wad lub zwrócenia rzeczy naprawionej. Jeżeli gwarant wymienił część rzeczy, przepis powyższy stosuje się odpowiednio do części wymienionej.”

Bieg terminu gwarancji od nowa wynikający z przywołanego przepisu jest niezależny od woli gwaranta. Przepis ten ma bowiem charakter bezwzględnie obowiązujący, imperatywny. Przepisy tego rodzaju (ius cogens) ustalają jeden rodzaj powinno zachowania względem adresata normy prawnej, w tym przypadku gwaranta, obligując go do stosowania się do przedmiotowej regulacji (wyrok Sądu Apelacyjnego w Krakowie z dnia 19 listopada 2014 r., sygn. akt I ACa 1046/14). Fakt, iż zgodnie z art. 577 § 4 k.c. to od gwaranta zależy długość udzielonej gwarancji nie ma wpływu na uprawnienie kupującego do powtórnego biegu gwarancji od chwili dostarczenia rzeczy wolnej od wad lub zwrócenia rzeczy naprawionej.

Postanowienia gwarancji wyłączające wskazane uprawnienie kupującego będą więc nieważne.

Bieg terminu gwarancji od nowa następuje również wtedy, gdy gwarant dokonał istotnych napraw rzeczy objętej gwarancją. Odnośnie definicji pojęcia „istotnej naprawy” rzeczy wypowiedział się Sąd Najwyższy w wyrok z 9 marca 1973 r., sygn. akt I CR 63/73, stwierdzając, że ocena, czy naprawa rzeczy w rozumieniu art. 581 k.c. jest istotna czy też drobna, zależy od nakładu pracy niezbędnego do usunięcia wady, a ponadto – od rodzaju wady, zwłaszcza od wpływu tej wady na użyteczność całej rzeczy. Naprawa może być uznana za istotną również i w wypadku, gdy nakład pracy niezbędny do usunięcia wady nie jest duży, jednak bez usunięcia tej wady użyteczność rzeczy jako całości byłaby zmniejszona.

Wniosek nr 41. Dot. Załącznika nr 9 do SWZ par. 10.2 ust. 6.5

Czy Zamawiający zaakceptuje czas reakcji na podjęcie czynności serwisowych rozumiane jako kontakt telefoniczny i rozpoczęcie interwencji zdalnej w przeciągu 24 godzin od zgłoszenia w godzinach 8-21 codziennie z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy?

Odpowiedź na wniosek nr 41:

Odpowiedź jak w odpowiedzi na wniosek nr 34.

Wniosek nr 42. Dot. Załącznika nr 9 do SWZ par. 10.2 ust. 6.7

Czy Zamawiający potwierdza, że dni robocze to dni pn-pt z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy?

Odpowiedź na wniosek nr 42:

Zgodnie z definicją określoną w Projektowanych postanowieniach umowy: „Dzień roboczy” – oznacza: dni tygodnia od poniedziałku do soboty, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

W myśl przepisów prawa, sobota nie jest dniem wolnym od pracy, z zastrzeżeniem art. 115 kodeksu cywilnego, który odnosi się wyłącznie do sytuacji, gdy bieg terminu kończy się w dzień wolny lub sobotę. Bo prawo wtedy rozstrzyga, że termin upływa dnia następnego – który nie jest ani dniem wolnym od pracy, ani sobotą.

Wniosek nr 43. Dot. Załącznika nr 9 do SWZ par. 10.2 ust. Pkt 6.9

Prosimy o dopuszczenie jako dokumentacji naprawy alternatywnie raportu serwisowego.

Odpowiedź na wniosek nr 43:

Zamawiający wyraża zgodę na dopuszczenie jako dokumentacji naprawy "raport serwisowy".

Wniosek nr 44. Dot. Załącznika nr 9 do SWZ par. 10.2 ust. 7.1, 7.2 i 7.3

Uprzejmie prosimy o wykreślenie z zapisów. Firma nasza stosuje system organizacji zaopatrzenia w fabryczne oryginalne części zamienne uwzględniający wszelkie wymogi związane z ochroną środowiska wynikające z ustawy Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. System taki zgodny z ISO nakazuje powtórne wykorzystanie elementów w pełni sprawnych, takich które nie podlegają obciążeniom mechanicznym i zmęczeniowym, a wymianę elementów składowych mogących mieć wpływ na jakość i trwałość wymienianego modułu, który jest wysłany przez producenta. Wprowadzenie takich wymogów może spowodować niepotrzebny wzrost ceny oferty.

Odpowiedź na wniosek nr 44:

§10.2 załącznika nr 9 do SWZ otrzymuje nowe brzmienie zgodnie z odpowiedzią na wniosek nr 39.

Wniosek nr 45. Dot. Załącznika nr 9 do SWZ par. 10.2 ust. 11

Producent urządzenia medycznego jest odpowiedzialny za skutki jego działania w całym okresie jego eksploatacji. Niewłaściwie wykonywane prace serwisowe stanowią zagrożenie dla życia i zdrowia pacjentów i dlatego powinny być wykonywane przez wykwalifikowane podmioty posiadające autoryzację producenta. W związku z powyższym prosimy o rezygnację z tego wymagania.

Odpowiedź na wniosek nr 45:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na jego wykreślenie. Po zmianie treści §10.2 dotychczasowy ust. 11 otrzymuje nr 10.

Wniosek nr 46. Dot. Załącznika nr 9 do SWZ par.17 ust. 1.1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisu na:

„[...] w wysokości 0,2% wartości niewykonanego w terminie świadczenia netto [...]”?

Uzasadnienie:

Zwracamy uwagę, że zgodnie z orzecznictwem zarówno sądów cywilnych (wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 11.10.2016, sygn. akt I ACA 1673/15, wyrok Sądu Najwyższego z 25.11.2016 sygn. Akt V CSK 123/16), jak również Krajowej Izby Odwoławczej (wyrok KIO z 15.02.2018 r), kara umowna, pełniąc funkcje odszkodowawczą – kompensacyjną, nie może być rażąco wygórowana. Zbyt represyjne reguły odpowiedzialności w karach umownych mogą zniechęcać do składania ofert i być przyczyną niewielkiego zainteresowania wykonawców zamówieniem. To z kolei wpłynie na konkurencyjność postępowań, a niekiedy nawet zmusi do ich unieważnienia.

Odpowiedź na wniosek nr 46:

Z uwagi na to, że rozliczenie ma charakter ryczałtowy niemożliwe jest jednoznaczne, nie budzące wątpliwości określenie wartości wykonanego lub niewykonanego na daną chwilę świadczenia. Tym samym niemożliwe jest wprowadzenie wnioskowanego zapisu. Zdaniem Zamawiającego wprowadzony zapis nie jest rażąco wygórowany.

Wniosek nr 47. Dot. Załącznika nr 9 do SWZ par.17 ust.4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie zapisu:

„[...], z zastrzeżeniem, że Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia ograniczona jest do wartości umowy netto. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom”?

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że

odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywowującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

Odpowiedź na wniosek nr 47:

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian. Jednocześnie doprecyzowuje, że Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi Zamawiający.

Wniosek nr 48. Dot. Załącznika nr 9 do SWZ par.20 ust.4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie zapisu:

„Odstąpienie od umowy wymaga oświadczenia w formie pisemnej pod rygorem nieważności. Odstąpienie winno być poprzedzone pisemnym wezwaniem do należytego w tym terminowego wykonania umowy i wyznaczeniem terminu dodatkowego”?

Tego rodzaju wcześniejsze wezwanie – w formie pisemnej i z wyznaczeniem odpowiedniego terminu - Wykonawcy do należytego wykonania umowy, zanim dojdzie do odstąpienia od umowy - które jest „najdrastyczniejszą” (nadzwyczajną) formą rozwiązania problemów występujących w trakcie wykonywania umowy - jest wskazaną, powszechną i należyłą praktyką występującą tak na rynku umów prywatnych, jak i umów publicznych.

Odpowiedź na wniosek nr 48:

Zamawiający informuje, że okoliczności opisane w §20 ust.3 przewidują wezwanie do zaprzestania naruszeń bądź wyznaczenia dodatkowego terminu. Zasady porozumiewania się między stronami określa §16.

Wniosek nr 49. Dot PFU - 4. TECHNOLOGIA MEDYCZNA OBIEKTU - Opis wyposażenia

Prosimy Zamawiającego o dokładne określenie wyposażenia pomieszczeń, których dostarczenie będzie po stronie Wykonawcy. Prosimy o precyzyjne wskazanie elementów wyposażenia wymienionych w Programie Funkcjonalno – Użytkowym na stronach 36 - 41 oraz 55, których dostarczenie będzie w zakresie Wykonawcy.

Odpowiedź na wniosek nr 49:

Zamawiający określił przedmiot zamówienia dot. wyposażenia w załączniku nr 3 do SWZ. Tylko opisane w dokumencie wyposażenie stanowi przedmiot umowy.

Wniosek nr 50. Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że budynek szpitala nie jest na gwarancji lub jeżeli gwarancja w dalszym ciągu obowiązuje, prosimy o informację do kiedy oraz kto jest gwarantem?

Odpowiedź na wniosek nr 50:

Zamawiający informuje, że budynek szpitala nie jest na gwarancji. Gwarancja zakończyła się 14.10.2022 roku, z zastrzeżeniem, że gwarancji podlega nowo utworzony oddział AIITD zlokalizowany na kondygnacji L1 (bezpośrednio nad obszarem będącym przedmiotem niniejszego postępowania) Gwarancja obowiązuje do grudnia 2027 roku.

Wniosek nr 51. Dot. Załącznik 11b do SWZ - Rysunki

Prosimy Zamawiającego o zaznaczenie na istniejących rzutach architektonicznym dokładnego obszaru planowanej przebudowy pomieszczeń, która ma być realizowana w ramach tego postępowania.

Odpowiedź na wniosek nr 51:

Zamawiający przekazuje rzut – zakres realizacji prac, na którym został wskazany obszar planowanej przebudowy pomieszczeń, która ma być realizowana w ramach tego postępowania. Rysunek stanowi załącznik do odpowiedzi na niniejszy wniosek.

Wniosek nr 52. Dot. PFU - 5. KONTROLA DOSTĘPU KD

W związku z koniecznością integracji nowych urządzeń z istniejącym systemem, zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o podanie nazwy firmy, która aktualnie się nim opiekuje oraz udostępnienie danych kontaktowych do

firmy. Udostępnione dane umożliwią bardziej precyzyjne określenie zakresu tych prac, a tym samym kosztów ich wykonania.

Odpowiedź na wniosek nr 52:

Dane firmy serwisującej: Pan Paweł Łukasiewicz, adres siedziby: ul. Przejazdowa 11, 51-167 Wrocław, nr kontaktowy: 697-737-376, adres e-mail: plukasiewicz@plus-projekt.pl

Wniosek nr 53. Dot. PFU - 7.26. INSTALACJA SAP

W związku z koniecznością dostosowania tej instalacji do nowego układu pomieszczeń, zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o podanie nazwy firmy, która aktualnie opiekuje się systemem SAP oraz udostępnienie danych kontaktowych do tej firmy. Udostępnione dane umożliwią bardziej precyzyjne określenie zakresu tych prac, a tym samym kosztów ich wykonania.

Odpowiedź na wniosek nr 53:

Zamawiający informuje, że systemem SSP opiekuje się zarządcą obiektu, tj. Nowy Szpital Wojewódzki sp. z o.o. Jednocześnie Zamawiający przypomina, że zakres ten, zgodnie z załącznikiem nr 11 do SWZ został Wykonawcy wyłączony z przedmiotu zamówienia zarówno opracowanie dokumentacji projektowej jak i wykonanie prac. Ponadto Zamawiający informuje, że System Sygnalizacji Pożarowej kończy się na module sterującym urządzeniem przeciwpożarowym lub innym. Elementy infrastruktury budowlanej takie jak klapy pożarowe, siłowniki na drzwiach, centrale wentylacyjne, itp. powinny być wyposażone w styk pożarowy lub mieć wyprowadzone przewody/styki umożliwiające wpięcie okablowania sterującego z modułu systemu sygnalizacji pożarowej.

Wniosek nr 54. Dot. PFU - 3. OPIS INSTALACJI CIEPŁA TECHNOLOGICZNEGO oraz 4. OPIS INSTALACJI WODY LODOWEJ DO CENTRAL

W związku z wymogiem integracji urządzeń wentylacyjno-klimatyzacyjnych z istniejącymi w szpitalu systemami AKPiA i BMS, zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o podanie nazwy firmy, która aktualnie opiekuje się tymi systemami oraz udostępnienie danych kontaktowych do tej firmy. Udostępnione dane umożliwią bardziej precyzyjne określenie zakresu tych prac, a tym samym kosztów ich wykonania.

Odpowiedź na wniosek nr 54:

Zamawiający informuje, że systemami AKPiA oraz BMS opiekuje się zarządcą obiektu, tj. Nowy Szpital Wojewódzki sp. z o.o.

Wniosek nr 55. Prosimy o udzielenie informacji czy Zamawiający posiada loginy i hasła uprawniające do edycji konfiguracji systemu BMS?

Odpowiedź na wniosek nr 55:

Zamawiający potwierdza, że posiada loginy i hasła do edycji i konfiguracji BMS Desigo Insight.

Wniosek nr 56. Prosimy o udzielenie informacji czy Zamawiający posiada loginy i hasła uprawniające do edycji konfiguracji systemu AKPiA?

Odpowiedź na wniosek nr 56:

Zamawiający informuje, że nie posiada hasła oraz loginu do edycji i konfiguracji AKPiA w sterownikach PLC Siemens.

Wniosek nr 57. Dot. Załącznik nr 11a do SWZ

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że wymóg opisany w Załączniku nr 11 „Wykonanie rozdzielni elektrycznej wg projektu ...” dotyczy wykonania przez Wykonawcę rozdzielni elektrycznej do zasilania aparatu angiograficznego do badań elektrofizjologicznych (zwykle instalowana jest ona w pomieszczeniu technicznym angiografu), natomiast w zakresie Zamawiającego będzie wykonanie kompletnej linii WLZ z rozdzielni szpitalnej UPS do pomieszczenia technicznego angiografu wraz ze wszystkimi niezbędnymi pracami jakie będą do wykonania po stronie rozdzielni szpitalnej UPS?

Odpowiedź na wniosek nr 57:

Zamawiający potwierdza, że wymóg opisany w Załączniku nr 11 dotyczy wykonania przez Wykonawcę rozdzielnic elektrycznej do zasilania aparatu angiograficznego do badań elektrofizjologicznych natomiast w zakresie Zamawiającego będzie wykonanie kompletnej linii WLZ z rozdzielnic szpitalnej UPS do pomieszczenia technicznego angiografu wraz ze wszystkimi niezbędnymi pracami jakie będą do wykonania po stronie rozdzielnic szpitalnej UPS.

Wniosek nr 58. Prosimy o potwierdzenie, że zaprojektowanie linii WLZ, o której mowa w pytaniu poprzednim, będzie w całości w zakresie Wykonawcy?

Odpowiedź na wniosek nr 58:

Zamawiający potwierdza, że zaprojektowanie linii WLZ, o której mowa we wniosku nr 57, będzie w całości w zakresie Wykonawcy.

Wniosek nr 59. Prosimy Zamawiającego o podanie przybliżonej długości linii WLZ oraz określenie minimalnych wymogów jakie powinna ona spełniać?

Odpowiedź na wniosek nr 59:

Zamawiający informuje, że linia WLZ będzie o długości ok 250 metrów dla mocy 300 kW. Zamawiający dopuszcza kabel aluminiowy; kabel musi być bezhalogenowy.

Wniosek nr 60: Dot. §1 pkt 5) projektowanych postanowień umownych

Wykonawca zwraca się o zmianę treści §1 pkt 5 projektowanych postanowień umownych (definicja dnia roboczego) poprzez nadanie mu brzmienia:

„Dzień roboczy” – oznacza: dni tygodnia od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy;”.

Uzasadnienie:

Zaproponowana przez Zamawiającego treść §1 pkt 5) projektowanych postanowień umownych jest niezgodna z brzmieniem art. 115 Kodeksu cywilnego, który zgodnie z brzmieniem nadanym ustawą z dnia 16 grudnia 2016 roku o zmianie niektórych ustaw w celu poprawy otoczenia prawnego przedsiębiorców (Dz.U. z 2016 r. poz. 2255) stanowi, powoduje, że sobota nie jest uznawana za dzień roboczy.

Odpowiedź na wniosek nr 60:

Definicja dnia roboczego pozostaje bez zmian.

Przywołany art. 115 Kodeksu cywilnego odnosi się wyłącznie do sytuacji, gdy bieg terminu kończy się w dzień wolny **lub sobotę**. Bo prawo wtedy rozstrzyga, że termin upływa dnia następnego – który nie jest ani dniem wolnym od pracy, ani sobotą.

Wniosek nr 61: Dot. §3.3 ust. 5 projektowanych postanowień umownych

Wykonawca zwraca się o zmianę treści §3.3 ust. 5 projektowanych postanowień umownych z treści:

„W przypadku zgłoszenia uwag, Wykonawca zobowiązany jest do: ich przedyskutowania z Inwestorem Zastępczym w terminie 2 (dwóch) dni roboczych od dnia otrzymania uwag oraz uwzględnienia w Dokumentacji projektowej zmian, w uzgodnionym przez Strony terminie.”

na treść:

„W przypadku zgłoszenia uwag, Wykonawca zobowiązany jest do: ich przedyskutowania z Inwestorem Zastępczym w terminie 2 (dwóch) dni roboczych od dnia otrzymania uwag oraz uwzględnienia w Dokumentacji projektowej zmian, w uzgodnionym przez Strony terminie, chyba że uwzględnienie tych uwag nie będzie z przyczyn natury prawnej albo technicznej”

Uzasadnienie:

Treść §3.3 ust. 5 projektowanych postanowień umownych powoduje, iż wykonawca będzie zobligowany do uwzględnienia uwag Inwestora Zastępczego w dokumentacji projektowej, chociażby były one niezgodne z prawem albo zasadami sztuki budowlanej.

Odpowiedź na wniosek nr 61:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Jednocześnie Zamawiający informuje, że nie dopuszcza możliwości zaprojektowania niezgodnego z przepisami prawa albo zasadami sztuki budowlanej.

Wniosek nr 62: Dot. §3.3 ust. 6 projektowanych postanowień umownych

Wykonawca zwraca się o zmianę treści §3.3 ust. 6 projektowanych postanowień umownych z treści:

„Inwestor Zastępczy zatwierdzi poprawioną Dokumentację projektową w terminie 1 (jednego) tygodnia od dnia jej otrzymania, pod warunkiem, że wszystkie ustalone przez Strony uwagi zostały uwzględnione.”

na treść:

„Inwestor Zastępczy zatwierdzi poprawioną Dokumentację projektową w terminie 1 (jednego) tygodnia od dnia jej otrzymania od Wykonawcy.”

Uzasadnienie:

Jak w pkt 2 powyżej.

Odpowiedź na wniosek nr 62:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Wniosek nr 63: Dot. §3.4 ust. 8 projektowanych postanowień umownych

Wykonawca zwraca się o zmianę treści §3.4 ust. 8 projektowanych postanowień umownych z treści:

„Wykonawca ponosi odpowiedzialność za szkody i straty w obiekcie szpitala i na jego terenie oraz na terenie budowy spowodowane jakimkolwiek działaniem lub zaniechaniem związanym z wykonaniem Przedmiotu Umowy przez Wykonawcę.”

na treść:

„Wykonawca ponosi odpowiedzialność za szkody i straty w obiekcie szpitala i na jego terenie oraz na terenie budowy spowodowane zawinionym działaniem lub zaniechaniem związanym z wykonaniem Przedmiotu Umowy przez Wykonawcę.”

Uzasadnienie

Treść §3.4 ust. 8 projektowanych postanowień umownych powoduje, że Wykonawca może być pociągany od odpowiedzialności w sposób nieograniczony – za okoliczności/szkody za powstanie których nie ponosi winy. Taka treść będzie korelowała z treścią §3.4 ust. 10 projektowanych postanowień umownych

Odpowiedź na wniosek nr 63:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści §3.4 ust. 8 projektowanych postanowień umownych.

Wniosek nr 64: Dot. §3.4 ust. 9 projektowanych postanowień umownych

Wykonawca zwraca się o zmianę treści §3.4 ust. 9 projektowanych postanowień umownych z treści:

„W przypadku powstania jakichkolwiek szkód lub strat, a które będą spowodowane działaniem lub zaniechaniem związanym z wykonaniem Przedmiotu umowy przez Wykonawcę, Wykonawca będzie zobowiązany do pokrycia 100% kosztów ich usunięcia.”

na treść:

„W przypadku powstania jakichkolwiek szkód lub strat, a które będą spowodowane zawinionym działaniem lub zaniechaniem związanym z wykonaniem Przedmiotu umowy przez Wykonawcę, Wykonawca będzie zobowiązany do pokrycia 100% kosztów ich usunięcia.”

Uzasadnienie:

Jak w pkt 4 powyżej.

Odpowiedź na wniosek nr 64:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Wniosek nr 65: Dot. §3.7 ust. 14 i ust. 15 projektowanych postanowień umownych

Jak się zdaje ust. 14 i ust. 15 w §3.7 winien być jednym postanowieniem, a podzielenie go na dwa różnie ponumerowane ustępy ma charakter omyłkowy.

Odpowiedź na wniosek nr 65:

Zamawiający potwierdza, że ust. 15 jest kontynuacją ust. 14; jest to omyłka edytorska i dokonuje odpowiedniej zmiany numeracji.

Wniosek nr 66: Dot. §4 ust.2 projektowanych postanowień umownych w ogólności

Wykonawca zwraca się o dodanie w §4 ust. 1 projektowanych postanowień umownych postanowienia pkt 3) o treści:

„Zamawiający lub Inwestor Zastępczy umożliwi na swój koszt korzystanie przez Wykonawcę mediów, w szczególności energii elektrycznej, wody (kanalizacji) dla potrzeb wykonywania robót budowlanych czy instalacyjnych (w tym czynności dostawy, montażu i uruchomienia Aparatu) objętych Umową”

albo postanowienia o treści równoważnej.

Uzasadnienie;

Wykonawca musi mieć zagwarantowaną możliwość korzystania z energii elektrycznej i wody dla potrzeb realizacji umowy.

Odpowiedź na wniosek nr 66:

Zamawiający dokonuje zmiany w § 4 ust.1 pkt 3) załącznika nr 9 do SWZ: "Zamawiający umożliwi na swój koszt dostęp do mediów w zakresie niezbędnym do realizacji przedmiotu umowy (w szczególności energii elektrycznej, wody (kanalizacji)).

Wniosek nr 67: Dot. §14 ust. 11 projektowanych postanowień umownych

Wykonawca zwraca się o wskazanie jakiego rodzaju odsetki ustawowe, o których stanowi §14 ust. 11 projektowanych postanowień umownych przysługują wykonawcy bez wezwania za okres od dnia wymagalności świadczenia pieniężnego do dnia zapłaty, jeżeli wykonawca spełnił swoje świadczenie niepieniężne i nie otrzymał zapłaty w terminie określonym w Umowie.

Odpowiedź na wniosek nr 67:

Zapisy przywołanego paragrafu załącznika nr 9 do SWZ dotyczą odsetek ustawowych za opóźnienie w transakcjach handlowych.

Wniosek nr 68: Dot. §17 ust. 1 projektowanych postanowień umownych

Wykonawca zwraca się o zmianę treści §17 ust. 1 projektowanych postanowień umownych z treści:

„Zamawiającemu przysługiwać będą od Wykonawcy kary umowne w następujących przypadkach:

- 1) za zwłokę w wykonaniu Przedmiotu Umowy – w wysokości 0,2 % całkowitego wynagrodzenia ryczałtowego netto, określonego w § 14 ust. 1 Umowy za każdy dzień zwłoki liczony od następnego dnia po upływie terminu wskazanego w § 13 ust. 1 Umowy;
- 2) za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub ujawnionych w okresie rękojmi lub gwarancji – w wysokości 0,2 % całkowitego wynagrodzenia ryczałtowego netto, określonego w § 14 ust. 1 Umowy – za każdy dzień zwłoki liczony od następnego dnia po upływie terminów, o których mowa w § 12 ust. 3 pkt 10 lit a), § 10.1 ust. 11 - 13, § 10.2 ust. 6 pkt. 7 Umowy;
- 3) w razie odstąpienia przez Zamawiającego od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy lub odstąpienia przez Wykonawcę jednakże z przyczyn nieleżących po stronie Zamawiającego – w wysokości 10 % całkowitego wynagrodzenia ryczałtowego netto, określonego w § 14 ust. 1 Umowy;
- 4) za nieprzedłożenie do akceptacji projektu Umowy o Podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane lub projektu jej zmiany, potwierdzonego za zgodność z oryginałem odpisu Umowy o Podwykonawstwo lub jej zmiany albo za brak wymaganej przez Inwestora Zastępczego zmiany Umowy o Podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty, po upływie dodatkowego terminu wyznaczonego na dostarczenie brakujących dokumentów, o których mowa w § 6 ust. 2 Umowy – w wysokości 1 000 zł (słownie: jeden tysiąc złotych 00/100) za każdy nie przedłożony do akceptacji projekt Umowy o Podwykonawstwo, lub jego zmianę, odpis Umowy o Podwykonawstwo lub jej zmianę;
- 5) Za brak zapłaty lub nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom – w wysokości 2 000 zł (słownie: dwa tysiące złotych 00/100) za każdy stwierdzony przypadek.”

na treść:

„Zamawiającemu przysługiwać będą od Wykonawcy kary umowne w następujących przypadkach:

- 1) za zwłokę w wykonaniu Przedmiotu Umowy – w wysokości 0,1 % całkowitego wynagrodzenia ryczałtowego netto, określonego w § 14 ust. 1 Umowy za każdy dzień zwłoki liczony od następnego dnia po upływie terminu wskazanego w § 13 ust. 1 Umowy;
- 2) za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub ujawnionych w okresie rękojmi lub gwarancji – w wysokości 0,1 % całkowitego wynagrodzenia ryczałtowego netto, określonego w § 14 ust. 1 Umowy – za każdy dzień zwłoki liczony od następnego dnia po upływie terminów, o których mowa w § 12 ust. 3 pkt 10 lit a), § 10.1 ust. 11 - 13, § 10.2 ust. 6 pkt. 7 Umowy;
- 3) w razie odstąpienia przez Zamawiającego od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy lub odstąpienia przez Wykonawcę, jednakże z przyczyn nieleżących po stronie Zamawiającego – w wysokości 10 % całkowitego wynagrodzenia ryczałtowego netto, określonego w § 14 ust. 1 Umowy;
- 4) za nieprzedłożenie do akceptacji projektu Umowy o Podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane lub projektu jej zmiany, potwierdzonego za zgodność z oryginałem odpisu Umowy o Podwykonawstwo lub jej zmiany albo za brak wymaganej przez Inwestora Zastępczego zmiany Umowy o Podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty, po upływie dodatkowego terminu wyznaczonego na dostarczenie brakujących dokumentów, o których mowa w § 6 ust. 2 Umowy – w wysokości 500 zł (słownie: pięćset złotych 00/100) za każdy nie przedłożony do akceptacji projekt Umowy o Podwykonawstwo, lub jego zmianę, odpis Umowy o Podwykonawstwo lub jej zmianę;

5) Za brak zapłaty lub nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom – w wysokości 1000 zł (słownie: jeden tysiąc złotych 00/100) za każdy stwierdzony przypadek.”

Uzasadnienie:

Kreowanie kar umownych na poziomie jak zaproponowano w §17 ust. 1 projektowanych postanowień umownych jawi się jako obarczenie wykonawcy karami umownymi rażąco wygórowanymi, abstrahującymi od realów rynku i oderwanymi od szkody jako takie.

Odpowiedź na wniosek nr 68:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Wniosek nr 69: Dot. §17 ust. 3 projektowanych postanowień umownych

Wykonawca zwraca się o zmianę treści §17 ust. 3 projektowanych postanowień umownych z treści:

„Maksymalna łączna wysokość kar umownych nie może przekroczyć 20% całkowitego wynagrodzenia ryczałtowego netto, określonego w § 14 ust. 1 Umowy.”

na treść:

„Maksymalna łączna wysokość kar umownych nie może przekroczyć 10% całkowitego wynagrodzenia ryczałtowego netto, określonego w § 14 ust. 1 Umowy.”

Uzasadnienie:

Treść zaproponowanego §17 ust. 3 projektowanych postanowień umownych nie koreluje z treścią §17 ust. 2 (nie ma charakteru symetrycznego) oraz z treścią §17 ust. 1 pkt 3).

Odpowiedź na wniosek nr 69:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Wniosek nr 70: Dot. §17 ust. 5 projektowanych postanowień umownych

Wykonawca zwraca się o zmianę treści §17 ust. 5 projektowanych postanowień umownych z treści:

„Wykonawca ponosi odpowiedzialność z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy następuje z powodu przyczyn dotyczących Wykonawcy lub okoliczności związanych z jego działalnością przy realizacji niniejszej Umowy.”

na treść:

„Wykonawca ponosi odpowiedzialność z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy następuje z winy Wykonawcy lub okoliczności związanych z jego działalnością przy realizacji niniejszej Umowy.”.

Uzasadnienie:

Wykonawca może ponosić odpowiedzialności jedynie za okoliczności przez siebie zawinione, stąd słowa „z powodu przyczyn dotyczących Wykonawcy” zastąpiono słowami „z winy Wykonawcy”.

Odpowiedź na wniosek nr 70:

Zamawiający utrzymuje zapis w mocy. Jednocześnie uzupełnia go w sposób następujący:

5. Wykonawca ponosi odpowiedzialność z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy następuje z powodu przyczyn dotyczących Wykonawcy lub okoliczności związanych z jego działalnością przy realizacji niniejszej Umowy. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za okoliczności, za którą wyłączną odpowiedzialność ponosi Zamawiający.

Wniosek nr 71: Dot. §17 ust. 9 projektowanych postanowień umownych

Wykonawca zwraca się o usunięcia §17 ust. 9 z projektowanych postanowień umownych.

Uzasadnienie:

Kary umowne mogą być kwestionowane przez wykonawcę. W takim zakresie dokonywanie potrąceń kar, które mogą być sporne powoduje pokrzywdzenie wykonawcy i pozbawienie go należnego mu wynagrodzenia jedynie na podstawie dyskrecjonalnej decyzji Zamawiającego.

Odpowiedź na wniosek nr 71:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Wniosek nr 72: Dot. § 21 projektowanych postanowień umowy:

Czy zamawiający w związku z realizacją zamówienia zamierza powierzać Wykonawcy do przetwarzania dane osobowe zgromadzone w pamięci aparatu obejmującego przedmiotowe zamówienie? Jeżeli tak, wnoszę o udostępnienie wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych.

Odpowiedź na wniosek nr 72:

Wzór umowy zostanie dołączony do SWZ jako załącznik.

Wniosek nr 73: Dotyczy: Parametry techniczno – funkcjonalne – Załącznik nr 3 do SWZ

Pytanie

	Statyw			
	Mocowanie statywu do sufitu na szynach jezdnych umożliwiających odjazd pozycjonera od stołu pacjenta do ściany za głową i zwiększenie dostępu do pacjenta na stole ze wszystkich stron lub statyw mocowany do podłogi z silnikowym ustawieniem statywu w pozycji parkingowej, odjazd statywu do pozycji umożliwiającej dostęp do pacjenta na stole ze wszystkich stron	Tak, podać	Bez oceny	Dotyczy II.Statyw pkt 5. Oraz

Oraz

XI	Kolumna chirurgiczna			
165	Udźwig kolumny (dopuszczalna waga wyposażenia i aparatury, które można zawiesić na głowicy zasilającej kolumny): min 220 kg	Tak	Wartość graniczna - 0 pkt. Wartość największa -3 pkt. Pozostałe proporcjonalnie	

W kolumnie chirurgicznej w pozycji 165 Zamawiający przyznaje aż 3 punkty za maksymalny udźwig kolumny. Jest to największa ilość punktów ze wszystkich premiowanych parametrów technicznych. W pozostałych maksymalnie można otrzymać 2 pkt. Przyjęcie takiej wartości może skutkować zaoferowaniem rozwiązań ukierunkowanych przede wszystkim na największy udźwig, jednak jakościowo gorszych pomijając np. na gabaryty kolumny, jakości złączy i gniazd. Wymagana nośność kolumny (220kg) jest i tak bardzo duża. Czołowi producenci kolumn oferują 230 kg.

Prosimy o wyjaśnienie, czy zamawiający zmniejszy ilość przyznawanych punktów tego parametru np. do 1 pkt. oraz rozważy ocenę punktową (np. 2 pkt), bardzo ważnej funkcjonalności opisanej w punkcie 1 Statywu. Powszechnie wiadomo, iż ze względów wyższej efektywności i komfortu pracy w na salach zabiegowych, angiografy zawieszone sufitowo mają znaczną przewagę nad rozwiązaniami mocowanymi do podłogi. Czołowi producenci angiografów oferują oba typy urządzeń. Wprowadzenie punktacji zmotywuje potencjalnych oferentów do zaoferowania najlepszych dostępnych rozwiązań. W związku z tym prosimy o wprowadzenie punktacji za rozwiązanie, Mocowanie statywu do sufitu na szynach jezdnych” – np. 2 pkt.

Odpowiedź na wniosek nr 73:

Zamawiający nie zmienia opisu i punktacji parametrów zawartych w SWZ w punkcie dotyczącym opisu statywu.

W punkcie dotyczącym udźwigu kolumny zamawiający rezygnuje z punktacji dodatkowej.

XI	Kolumna chirurgiczna			
165	Udźwig kolumny (dopuszczalna waga wyposażenia i aparatury, które można zawiesić na głowicy zasilającej kolumny): min 220 kg	Tak	Bez oceny	

Wniosek nr 74: Pytanie

V	Lampa RTG / przystony		Podać typ lampy
67	Automatyczny dobór (z uwzględnieniem zmiennej grubości pacjenta przy różnych angulacjach) oraz samoczynne wsuwanie (silnikowe, bez ingerencji obsługi) dodatkowej (poza inherentną lampy) filtracji miedziowej w celu redukcji dawki i poprawy jakości obrazu – przy fluoroskopii i przy akwizycji zdjęciowej	Tak/Nie, podać	Tak – 2 pkt. Nie – 0 pkt.

Zamawiający premiuje rozwiązanie polegające na „automatycznym doborze (z uwzględnieniem zmiennej grubości pacjenta przy różnych angulacjach) oraz samoczynne wsuwanie (silnikowe, bez ingerencji obsługi) dodatkowej (poza

inherentną lampy) filtracji miedziowej w celu redukcji dawki i poprawy jakości obrazu...". Rozwiązanie takie nie ogranicza jednak dawki promieniowania, gdyż w czasie trwania akwizycji automatycznie redukowana jest wartość filtracji. W związku z tym dawka promieniowania rośnie. W celu faktycznej ochrony pacjenta oraz personelu przed szkodliwym promieniowaniem należy premiować rozwiązanie ze stałą jak najwyższą filtracją w czasie trwania badania.

W związku z tym prosimy o wyjaśnienie czy zamawiający uzna za równoważne i będzie także premiował rozwiązanie ze stałą dodatkową filtracją promieniowania (np. filtry miedziowe) przy prześwietleniu i ekspozycjach zdjęciowych/scenach min. odpowiednik > 0,9 mm Cu poprzez wprowadzenie zapisu:

67	Automatyczny dobór (z uwzględnieniem zmiennej grubości pacjenta przy różnych angulacjach) oraz samoczynne wsuwanie (silnikowe, bez ingerencji obsługi) dodatkowej (poza inherentną lampy) filtracji miedziowej w celu redukcji dawki i poprawy jakości obrazu – przy fluoroskopii i przy akwizycji zdjęciowej lub stała dodatkowa filtracja promieniowania (np. filtry miedziowe) przy prześwietleniu i ekspozycjach zdjęciowych/scenach min. odpowiednik > 0,9 mm Cu (podać rozwiązanie)	Tak/Nie, podać	Tak – 2 pkt. Nie – 0 pkt.
----	---	----------------	------------------------------

Odpowiedź na wniosek nr 74:

Zamawiający nie zmienia opisu i punktacji parametrów zawartych w SWZ.

Wniosek nr 75: Pytanie

VI.	Rentgenowski tor obrazowania z detektorem płaskim			
73	Ostona dla monitora opisanego powyżej z materiału antyrefleksyjnego, zmniejszająca ryzyko mechanicznego uszkodzenia ekranu i zabezpieczająca go przed działaniem cieczy z możliwością łatwego (bez użycia narzędzi) jej zdemontowania w celu umycia.	Tak/Nie	Tak – 2 pkt. Nie – 0 pkt.	

Najbardziej zaawansowane wyświetlacze stosowane w obrazowaniu medycznym o przekątnej 58" zbudowane są w sposób zapewniający oglądanie wyświetlanego obrazu bez odbić światła (powłoka antyrefleksyjna), oraz są fabrycznie zabezpieczone poprzez zastosowanie zintegrowanych szyby chroniących przed uszkodzeniem i działaniem cieczy, z możliwością dezynfekcji i wytarcia. Zintegrowana szyba gwarantuje szczelność obudowy i zabezpiecza przez przedostaniem się kurzu i zanieczyszczeń pomiędzy osłonę a wyświetlacz. Mniej zaawansowane monitory pozbawione jakiegokolwiek ochrony są wyposażane w zewnątrz osłony, wymagające demontażu w celu wyczyszczenia. Zdejmowanie i mycie tak dużej osłony o przekątnej np. 55" jest trudne, powoduje narażenie na jej uszkodzenie generujące koszty związane z wymianą.

W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający uzna za co najmniej równoważne, zaoferowanie monitora wyposażonego w zintegrowaną szybę o wytrzymałości wystarczającej do zabezpieczenia go przed uszkodzeniami mechanicznymi i działaniem cieczy poprzez wprowadzenie zapisu:

73	Ostona dla monitora opisanego powyżej z materiału antyrefleksyjnego, zmniejszająca ryzyko mechanicznego uszkodzenia ekranu i zabezpieczająca go przed działaniem cieczy z możliwością łatwego (bez użycia narzędzi) jej zdemontowania w celu umycia lub monitor wyposażony jest w zintegrowaną szybę o wytrzymałości wystarczającej do zabezpieczenia go przed uszkodzeniami mechanicznymi i działaniem cieczy	Tak/Nie (podać rozwiązanie)	Tak – 2 pkt. Nie – 0 pkt.	
----	--	--------------------------------	------------------------------	--

Odpowiedź na wniosek nr 75:

Zamawiający nie zmienia opisu i punktacji parametrów zawartych w SWZ.

Wniosek nr 76: Pytanie dotyczy pkt. 114 - Automatyczne ustawienie statywu w pozycji odpowiadającej obróconemu obiektowi trójwymiarowemu

Czy Zamawiający uzna spełnienie wymogu poprzez zaoferowanie sposobu pracy stosowanego w badaniach elektrofizjologicznych jakim jest podążanie modelu 3D za kątem ramienia co umożliwia błyskawiczną reakcję systemu bez konieczności używania dodatkowych przycisków?

Odpowiedź na wniosek nr 76:

Tak, Zamawiający uzna zaproponowane rozwiązanie.

Wniosek nr 77: Dotyczy treści SWZ – PRZEDMIOTOWE ŚRODKI DOWODOWE:

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga dostarczenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych jedynie dla głównego przedmiotu zamówienia (tj. angiografu), z wyłączeniem dodatkowego wyposażenia.

Odpowiedź na wniosek nr 77:

Zamawiający wyraża zgodę pod warunkiem literalnego potwierdzenia zapisu.

Wniosek nr 78: Dotyczy treści SWZ – PRZEDMIOTOWE ŚRODKI DOWODOWE:

Czy z uwagi na to, że w kartach katalogowych, folderach zawarte są najważniejsze parametry sprzętu, a producent sprzętu przygotowuje jednakowy dla wszystkich krajów folder z parametrami technicznymi aparatu, Zamawiający dopuści potwierdzenie parametrów, które nie występują w katalogach/folderach lub uległy zmianie po dacie ich publikacji stosownym oświadczeniem producenta lub lokalnego przedstawiciela producenta?

Odpowiedź na wniosek nr 78:

W Rozdziale XV ust. 1 pkt 2 Inwestor Zastępczy dopuścił, by parametry oferowanego urządzenia były potwierdzone oświadczeniem producenta lub autoryzowanego partnera producenta, tym samym dopuszczone zostało oświadczenie podmiotu posiadającego pisemną autoryzację producenta dla serwisu i sprzedaży oferowanego angiografu.

Wniosek nr 79: – Dotyczy wzoru umowy - §17 Kary umowne

Z uwagi na pandemię COVID-19 prosimy Zamawiającego o jednoznaczne potwierdzenie, że kary umowne i odszkodowania będą należne tylko w przypadku winy Wykonawcy z wyłączeniem przypadków opóźnień w dotrzymaniu terminów wynikających z umowy związanych z siłą wyższą, ograniczeniami eksportowymi lub importowymi dotyczącymi wyrobów medycznych, następczą niemożliwością wykonania umowy z powodu opóźnienia w dostawach, braku produktów, przerwania łańcucha dostaw, brakiem lub zmniejszeniem personelu, który może wykonać dostawę, instalację i/lub szkoleniem, serwis itd.

W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uwzględnienie zmiany we wzorze umowy.

Odpowiedź na wniosek nr 79:

Zamawiający informuje, że stan epidemii wprowadzony w Polsce od 20 marca 2020 r. został zniesiony Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 13 maja 2022 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii.

W projektowanych postanowieniach umowy (§ 18.1) przewidziano zmiany związane z realizacją Przedmiotu Umowy uwzględniające m.in. wprowadzenie stanów nadzwyczajnych lub epidemii/zagrożenia epidemicznego oraz zmiany wynikające z działania siły wyższej.

Wniosek nr 80: – Dotyczy terminu wykonania zamówienia.

Czy z uwagi na niemożliwość do przewidzenia sytuację związaną z pandemią COVID-19 Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu realizacji przedmiotu zamówienia o czas spowodowany niemożliwością wykonania umowy z powodu siły wyższej, ograniczeniami eksportowymi lub importowymi dotyczącymi wyrobów medycznych, opóźnień w dostawach, braku produktów, braku dostępu do miejsca instalacji przedmiotu zamówienia, przerwania łańcucha dostaw, brakiem lub zmniejszeniem personelu, który może wykonać dostawę, instalację i/lub szkolenie?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uwzględnienie zmiany we wzorze umowy.

Odpowiedź na wniosek nr 80:

Zamawiający informuje, że stan epidemii wprowadzony w Polsce od 20 marca 2020 r. został zniesiony Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 13 maja 2022 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii.

Zmiany umowy zostały przewidziane w § 18.1 Projektowanych postanowień umowy.

Wniosek nr 81: - Dotyczy wzoru umowy:

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie uprawnień z tytułu rękojmi za wady fizyczne i prawne Przedmiotu Umowy?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uwzględnienie zapisu we wzorze umowy.

Odpowiedź na wniosek nr 81:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Wniosek nr 82: - Dotyczy wzoru umowy:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie umowy poprzez wprowadzenie postanowień zabezpieczających Zamawiającego w przypadku podniesienia roszczeń przeciwko Zamawiającemu z tytułu naruszenia praw własności intelektualnej i regulujących tryb postępowania w tym przypadku?

Proponowana treść dodatkowych postanowień:

1. Wykonawca zobowiązuje się zwolnić z odpowiedzialności Zamawiającego wobec roszczeń, zarzucających, że urządzenia wchodzące w skład Przedmiotu umowy („Produkty”) bezpośrednio naruszają prawa własności intelektualnej osób trzecich pod warunkiem, że Zamawiający,

(a) przekaże Wykonawcy bezzwłoczne zawiadomienie o roszczeniu oraz

(b) udzieli Wykonawcy pełnej i wyczerpującej informacji i pomocy niezbędnej Wykonawcy przy obronie przed roszczeniem, zawarciu ugody w przedmiocie roszczenia lub uniknięciu roszczenia, oraz

(c) przekaże Wykonawcy wyłączną kontrolę nad obroną, ugodą lub uniknięciem roszczenia.

2. Zamawiający zobowiązuje się nie zawierać jakiejkolwiek ugody w związku z roszczeniem ani ponosić kosztów lub wydatków na rachunek Wykonawcy bez uprzedniej pisemnej zgody Wykonawcy.

3. Wykonawca nie będzie miał żadnego zobowiązania do zwolnienia z odpowiedzialności Zamawiającego z tytułu jakiegokolwiek roszczenia o naruszenie wynikającego w przypadku, gdy takie roszczenie wynika z:

(a) zachowania przez Wykonawcę zgodności z projektami, specyfikacjami lub instrukcjami Zamawiającego,

(b) skorzystania przez Wykonawcę z informacji technicznych lub technologii dostarczonych przez Zamawiającego;

(c) modyfikacji Produktów przez Zamawiającego lub jego przedstawicieli, niezatwierdzonych przez Wykonawcę; wykorzystania Produktów w sposób inny niż zgodnie ze specyfikacjami Produktów lub stosownymi pisemnymi instrukcjami Produktów;

(d) wykorzystania Produktów wraz z jakimkolwiek innym produktem lub oprogramowaniem, jeśli naruszenia można było uniknąć poprzez użycie aktualnej niezmienionej wersji któregośkolwiek z Produktów, lub wykorzystania Produktów po tym, jak Wykonawca zalecił Zamawiającemu na piśmie zaprzestanie używania Produktów ze względu na zarzucane naruszenie;

(e) niestosowania się przez Zamawiającego do zalecanych harmonogramów konserwacji oprogramowania i sprzętu komputerowego oraz instrukcji oraz/lub niewprowadzenia obowiązkowych działań (bezpieczeństwa).

4. W przypadku wniesienia roszczenia z tytułu naruszenia praw własności intelektualnej Wykonawca będzie miał prawo, wedle własnego wyboru, do

(a) zapewnienia Zamawiającemu prawa do dalszego korzystania z Produktów,

(b) zastąpienia lub zmodyfikowania Produktów w celu uniknięcia naruszenia lub

(c) zwrócenia Zamawiającemu proporcjonalnej części ceny nabycia Produktów z chwilą zwrócenia oryginalnych Produktów.

5. Odpowiedzialność odszkodowawcza i zobowiązania Wykonawcy w niniejszym punkcie mają zastosowanie do oprogramowania osób trzecich jedynie w takim zakresie, w jakim Wykonawca, na podstawie umowy licencyjnej lub umowy nabycia zawartej z taką osobą trzecią, uprawniony jest do zwolnienia z roszczeń w przypadku takich naruszeń.

6. Zamawiający zobowiązuje się nie dodawać, usuwać lub zmieniać jakichkolwiek oznaczeń na Produktach związanych z patentami, znakami towarowymi lub prawami autorskimi.

Odpowiedź na wniosek nr 82:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie do projektowanych postanowień umowy zapisów zaproponowanych przez Wykonawcę.

Wniosek nr 83: - Dotyczy wzoru umowy

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy do szkody rzeczywistej nieprzekraczającej wartości brutto niniejszej Umowy, a tym samym, czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie umowy nową następującą treścią:

„Z zastrzeżeniem bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa ewentualna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy z tytułu naruszenia warunków niniejszej Umowy jest ograniczona do szkody rzeczywistej (z całkowitym wyłączeniem szkód pośrednich, w tym wszelkich utraconych zysków) do kwoty nieprzekraczającej wynagrodzenia brutto określonego w umowie.”

Zaproponowana przez nas treść ma na celu zrównanie interesów przyszłych Stron kontraktu w myśl zasady, iż celem odpowiedzialności odszkodowawczej nie jest wzbogacanie się jednej Strony, lecz usunięcie uszczerbku, który może powstać w wyniku ewentualnych, niezamierzonych zdarzeń.

Odpowiedź na wniosek nr 83:

Celem Zamawiającego nie jest wzbogacenie się na przedmiocie niniejszej umowy, lecz uzyskanie celu jakemu służy inwestycja, zabezpieczając jednocześnie interesy Inwestora Zastępczego i Zamawiającego oraz biorąc pod uwagę, że obiekt szpitala wraz z wyposażeniem sfinansowany został ze środków publicznych, podobnie jak przedmiot niniejszego zamówienia i wszelkie szkody rzeczywiste zdaniem Zamawiającego winny być odpowiednio zabezpieczone.

Wniosek nr 84: - Dotyczy wzoru umowy licencyjnej - § 3.10 Oprogramowanie Aparatu:

Wnosimy o uzupełnienie ww. zapisu adnotacją, że licencja jest nieprzenoszalna.

Odpowiedź na wniosek nr 84:

Zamawiający nie zamierza przenosić licencji na żaden podmiot trzeci i wykreśla zapis z umowy.

Wniosek nr 85: - Dotyczy wzoru umowy licencyjnej - § 3.10 Oprogramowanie Aparatu - ust. 2:

Prosimy o wyjaśnienie jakim podmiotom Zamawiający chce udzielić licencji, zgodnie z zapisem: „Wykonawca upoważnia również Zamawiającego do udzielania dalszych licencji na korzystanie z oprogramowania w zakresie analogicznym do udzielonych licencji”?

Odpowiedź na wniosek nr 85:

Zamawiający nie zamierza przenosić licencji na żaden podmiot trzeci i wykreśla zapis z umowy.

Wniosek nr 86: - Dotyczy wzoru umowy licencyjnej - § 3.10 Oprogramowanie Aparatu:

Prosimy o potwierdzenie, że zainstalowanie i zwielokrotnienie Oprogramowania w pamięci komputerów, twardych dyskach i innych urządzeniach Zamawiającego może być dokonane wyłącznie w celu obsługi i użytkowania angiografu będącego przedmiotem Umowy.

Odpowiedź na wniosek nr 86:

Zamawiający potwierdza, że oprogramowanie będzie służyło tylko do obsługi zainstalowanego aparatu.

Wniosek nr 87: - Dotyczy zapisów SWZ i wzoru umowy:

Prosimy Zamawiającego o wykreślenie z SWZ i wzoru umowy zapisu dotyczącego zaoferowanego aparatu: „pozbawiony jest blokad serwisowych, które po upływie gwarancji utrudniałyby Zamawiającemu dostęp do opcji serwisowych lub naprawę aparatu przez inny niż Wykonawca umowy podmiot, w przypadku nie korzystania przez Zamawiającego z serwisu pogwarancyjnego Wykonawcy.”

Żaden Wykonawca ponoszący odpowiedzialność z tytułu udzielonej gwarancji i wykonywanych czynności serwisowych nie może dostarczyć aparatu pozbawionego blokad serwisowych, ponieważ umożliwiłoby to dostęp do aparatu osobom postronnym, nieuprawnionym i nie posiadającym odpowiedniej wiedzy oraz naraziło zdrowie i życie pacjentów a także dobro Zamawiającego oraz Wykonawcy.

Pozostawienie zapisu w mocy uniemożliwi nam złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź na wniosek nr 87:

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie zapisu.

Wniosek nr 88: - Dotyczy zapisów SWZ i wzoru umowy:

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na realizację zobowiązania do usunięcia blokad serwisowych po upływie gwarancji poprzez przekazanie indywidualnych dostępów do opcji serwisowych dla personelu Zamawiającego odpowiedzialnego za serwis urządzenia po okresie gwarancji przez przedstawiciela producenta urządzeń medycznych w Polsce. Przekazanie dostępów do opcji serwisowych nastąpiłoby po przeszkoleniu personelu Zamawiającego z obsługi serwisowej urządzenia organizowanego przez ośrodek szkoleniowy producenta urządzenia lub jego przedstawiciela w Polsce oraz po zawarciu umowy licencji pomiędzy przedstawicielem producenta w Polsce a Zamawiającym, regulującej m.in. prawa i obowiązki stron w zakresie przestrzegania własności intelektualnej do oprogramowania serwisowego producenta oprogramowania, osoby uprawnione do uzyskania dostępu do opcji serwisowych dla personelu Zamawiającego, okres licencji, urządzenia medyczne, do których zostanie przekazany dostęp serwisowy.

Pozytywna odpowiedź umożliwi nam złożenie ważnej i konkurencyjnej cenowo oferty.

Odpowiedź na wniosek nr 88:

Zamawiający wyraża zgodę na realizację zobowiązania opisanego wyżej.

Wniosek nr 89: - Dotyczy zapisów SWZ i wzoru umowy:

Uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że akceptują Państwo konieczność zakupu (nabycia) licencji przez firmę serwisującą od producenta lub jego autoryzowanego przedstawiciela, umożliwiającą serwisowanie urządzeń medycznych w zakresie wskazanym w SWZ. Po nabyciu takiej licencji, firma serwisująca uzyska uprawnienia do wykonywania czynności serwisowych. Od strony technicznej urządzenia umożliwiają dostęp do opcji serwisowych w każdym czasie przez podmioty, które uzyskają stosowne uprawnienia od producenta lub jego przedstawiciela w Polsce. Uzyskanie takich uprawnień odbywa się przy pełnej transparentności i przy zachowaniu wszystkich zasad nieograniczonej konkurencyjności. Po upływie gwarancji na urządzenie, dowolna firma serwisująca, która uzyska ww. uprawnienia, będzie mogła wykonywać czynności serwisowe. Prosimy zatem o potwierdzenie, czy powyższe wyjaśnienia właściwie oddają nasze rozumienie treści zapisu: „pozbawiony jest blokad serwisowych, które po upływie gwarancji utrudniałyby Zamawiającemu dostęp do opcji serwisowych lub naprawę aparatu przez inny niż Wykonawca umowy podmiot, w przypadku nie korzystania przez Zamawiającego z serwisu pogwarancyjnego Wykonawcy”. Nasze rozumienie jest takie, że z dniem zakończenia gwarancji nie tyle urządzenia muszą być „pozbawione blokad serwisowych”, ale w celu zachowania nieograniczonej konkurencyjności dostawca urządzeń w ramach przedmiotowego przetargu ma zapewnić, że Zamawiający lub dowolna firma serwisowa wybrana przez Zamawiającego, która będzie wykonywała czynności serwisowe po upływie gwarancji, uzyska od producenta lub przedstawiciela producenta w Polsce uprawnienia serwisowe na zasadach przez niego określonych.

Pragniemy nadmienić, iż Zamawiający udzielił pozytywnej odpowiedzi na analogiczne pytanie zadane w postępowaniu sygnatura sprawy: EZ/207/EM/22.

Odpowiedź na wniosek nr 89:

Zamawiający akceptuje konieczność zakupu licencji przez potencjalnego serwisanta.

Wniosek nr 90: - Dotyczy zapisów SWZ i wzoru umowy:

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający dopuści użycie do naprawy części nowych oraz rekondycjonowanych w fabryce producenta zaoferowanego aparatu i dopuszczonych do montażu w urządzeniu przez jego producenta. Jeśli tak, prosimy o odpowiednią modyfikację zapisu, co pozwoli nam złożyć ofertę.

Uzasadnienie: Z uwagi na zastosowaną technologię produkcji, istnieje szereg części zamiennych, które mogą być użyte wielokrotnie po wykonanej rekondycji w fabryce producenta i użyte na równych zasadach, jak części fabrycznie nowe.

Odpowiedź na wniosek nr 90:

Zamawiający dopuszcza użycie części nowych oraz rekondycjonowanych w fabryce.

Wniosek nr 91: Dot. roz. XV SWZ – przedmiotowe środki dowodowe

Czy Zamawiający potwierdza, że wymaga dostarczenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych w celu potwierdzenia że oferowana dostawa odpowiada wymaganiom określonym przez Zamawiającego dla głównego przedmiotu zamówienia tj. angiografu z wyłączeniem wyposażenia dodatkowego a tym bardziej z wyłączeniem usług np. szkoleń, gwarancji itp.?

Odpowiedź na wniosek nr 91:

Zamawiający wyraża zgodę na oświadczenie jedynie dla głównego przedmiotu zamówienia (tj. angiografu).

Wniosek nr 92: Dot. wentylacji

Czy Zamawiający może wskazać aktualnego zarządcę systemów wentylacyjnych funkcjonujących w szpitalu (mamy na myśli firmę, personel obsługujący i serwisujący urządzenia)?

Wiedza ta jest konieczna do skoordynowania prac opisanych w zakresie wentylacji.

Odpowiedź na wniosek nr 92:

Zarządcą obiektu jest Nowy Szpital Wojewódzki sp. z o.o.

Wniosek nr 93: Dot. „SYSTEMY PRZECIWPÓŻAROWE SSP I DSO zostają wyłączone z opracowania”

Mając na uwadze zapis prosimy o wskazanie firmy która zarządza osprzętem lub monitoruje systemy a także je serwisuje. Prosimy o potwierdzenie, iż wyłączenia systemów na czas pracy i modernizacji zleca inwestor a także przywróci je do działania po remoncie mamy na myśli integracji i funkcjonowania w całości po wykonaniu opisanego zakresu?

Odpowiedź na wniosek nr 93:

Zamawiający informuje, że system SSP i DSO jest w zarządzaniu i pod nadzorem – Nowy Szpital Wojewódzki Sp. z o.o. Wyłączenia systemów SSP i DSO w obszarach działania rozbudowy można dokonać tylko w sytuacjach awaryjnych. Podczas prac w obszarach związanych z przebudową, zabezpieczenie czujek dymu i pozostałych urządzeń wchodzących w skład systemów, jest po stronie Wykonawcy przebudowy. Przed pracami, które mogą wzbudzić zadziałanie systemów w danym obszarze, Wykonawca zabezpiecza urządzenia (np. czujki dymu), po zakończonych pracach przywraca do normalnej pracy wszystkie elementy systemów SSP i DSO.

UWAGA! Nie pozwala się na zaklejanie czujek dymu na stałe, tzn. kiedy nie są prowadzone prace – czujniki dymu są czynne do wykrywania zagrożeń pożarowych!

Wyłączenie SSP i DSO w obszarach przebudowywanych jest możliwe po wcześniejszych ustaleniach z zarządcą obiektu - Nowy Szpital Wojewódzki Sp. z o.o. i podpisaniu odpowiedniego dokumentu, w którym Wykonawca jasno deklaruje, że przejmuje odpowiedzialność za ewentualne skutki niezadziałania systemów SSP i DSO.

Wniosek nr 94: Dot. INSTALACJE ELEKTRYCZNE

Prosimy o doprecyzowanie co w zakresie zapisu „Projekt budowlany winien zawierać **kompleksowe rozwiązanie** dla nowo tworzonego Ośrodka Interwencji Sercowo-Naczyniowej” Zamawiający ma na myśli.

Czy Zamawiający mając na uwadze, iż zakres jest po jego stronie poda oczekiwania względem kompleksowego rozwiązania do projektanta w celu ujęcia ich w projekcie?

Czy po stronie np. inwestora jest dostawa szafy zasilającej angiografu i szafy do sterowania a także spięcie z instalacjami UPS?

Odpowiedź na wniosek nr 94:

Zamawiający informuje, że wykonuje tylko linię WLZ od rozdzielni UPS do miejsca posadowienia rozdzielni szafy zasilającej.

Wniosek nr 95: Dot. „SZCZEGÓŁOWE WYTYCZNE DOTYCZĄCE AUTOMATYKI WENTYLACJI I SYSTEMU BMS W SZPITALU” Załącznik 11a

Mając na uwadze szereg szczegółowych zapisów w zakresie integracji nowych szaf z BMS

Zakres:

1. Należy zintegrować system automatyki nowoprojektowanej centrali i innych urządzeń wentylacyjnych z istniejącym system automatyki firmy Siemens w zakresie BMS - Desigo Insight oraz PLC - sterowniki PXC.

2. Należy zintegrować system automatyki nowoprojektowanych klimatyzatorów z istniejącym system automatyki firmy Siemens w zakresie BMS - Desigo Insight oraz PLC - sterowniki PXC.

3. Alarmy oraz ostrzeżenia ze sterownika PLC prezentować w module Alarm Viewer BMS - Desigo Insight oraz na grafikach.

4. Grafikę obrazującą sterowane urządzenia ze sterownika PLC zobrazować w module plant Viewer BMS - Desigo Insight.

5. Zmienne ze sterownika PLC zintegrować z modułem Object Viewer BMS - Desigo Insight.

6. Kluczowe zmienne ze sterownika PLC przystosowane do zbierania trendów przez moduł TrendViewer BMS - Desigo Insight.

7. Należy wziąć pod uwagę brak dostępu do kodów źródłowych sterowników PLC aktualnie zlokalizowanych w obiekcie szpitala.

26. Aktualny program PLC w wersji edytowalnej należy przekazać Inwestorowi Zastępczemu (**kody źródłowe**)

Prosimy o informacje, czy Zamawiający nie zmieni zapisów ze względu bezpieczeństwa i **będzie wymagać dostawy nowego systemu identycznego producenta**, lub zgodnego z posiadanym w celu uniknięcia sytuacji, gdzie bez kodów źródłowych aktualnego systemu i tak dużego zakresu nie będzie możliwości przeprowadzenia tak szerokiego zakresu integracji? Wymagając nowego systemu zamawiający po pierwsze otrzymuje nowy system współpracujący w całym zakresie, wszelkie kody źródłowe a także gwarancję na system w zakresie działania zgodnym z oczekiwaniem PFU.

Odpowiedź na wniosek nr 95:

Zamawiający posiada hasła oraz loginy do edycji i konfiguracji BMS Desigo Insight.

Wniosek nr 96: Dot. „SZCZEGÓŁOWE WYTYCZNE DOTYCZĄCE AUTOMATYKI WENTYLACJI I SYSTEMU BMS W SZPITALU” Załącznik 11a

Czy Zamawiający posiada dowolne wolne miejsce systemowe (System BMS) do wpięcia nowych urządzeń i wyświetlania ich w systemie?

Z naszej wiedzy system posiadany przez Zamawiającego jest systemem bez wsparcia producenta i zastąpiony nowym rozwiązaniem, nie ma możliwości upgradu tego systemu do nowej wersji.

Odpowiedź na wniosek nr 96:

Zamawiający posiada hasła oraz loginy do edycji i konfiguracji BMS Desigo Insight.

Wniosek nr 97:

Czy Zamawiający może wskazać aktualnego zarządcę systemów BMS funkcjonujących w szpitalu (mamy na myśli firmę, personel obsługujący i serwisujący urządzenia). Wiedza ta jest konieczna do skoordynowania prac opisanych w zakresie BMS.

Odpowiedź na wniosek nr 97:

Zarządcą systemu BMS jest Nowy Szpital Wojewódzki Sp. z o.o.

Wniosek nr 98:

Czy Zamawiający może wskazać aktualnego zarządcę systemów gazów medycznych funkcjonujących w szpitalu mamy na myśli firmę, personel obsługujący i serwisujący urządzenia. Wiedza ta jest konieczna do skoordynowania prac opisanych w/w zakresie. Czy na czas prac w pomieszczeniach zamawiający zapewni odcięcie strefowe systemów gazów medycznych na czas prac?

Odpowiedź na wniosek nr 98:

Firmą, która dokonuje przeglądu instalacji i urządzeń gazów medycznych jest firma INMED S.A. Po stronie Wykonawcy leży zapewnienie odcięcia strefowego systemów gazów medycznych na czas prowadzenia robót budowlanych objętych przedmiotem niniejszego postępowania.

Wniosek nr 99:

Prosimy o przesłanie dokładnego rzutu z właściwą numeracją pomieszczeń i zaznaczonym I etapem prac budowlano-adaptacyjnych. Numeracja przyjęta w PFU nie odpowiada załączonej dokumentacji koncepcyjnej.

Odpowiedź na wniosek nr 99:

Zamawiający informuje, że wskazana w PFU numeracja pomieszczeń odnosi się do projektowanego ośrodka Interwencji sercowo-naczyniowych. Właściwa numeracja zostanie określona na etapie tworzenia Projektu budowlanego, natomiast zakres prac do wykonania w ramach etapu I przedstawia **rysunek - zakres realizacji prac stanowiący załącznik do odpowiedzi na wniosek nr 51.**

Wniosek nr 100:

Czy dokumentacja projektowa ma obejmować I ETAP PRAC czy całość prac przewidzianych do wykonania PT – Przebudowa Zakładu Rehabilitacji na Ośrodek Interwencji Naczyniowo Sercowej. Te pytanie bierze się stąd, że w różnych miejscach dokumentacji przetargowej jest to różnie opisywane! Wyjaśnia to zał. 11a, ale wcześniej w SWZ jest powoływanie się na całościowy rzut co do zakresu projektu i prac.

Odpowiedź na wniosek nr 100:

Zamawiający informuje, że dokumentacja projektowa ma obejmować całość dotyczącą utworzenia Ośrodka Interwencji Sercowo-Naczyniowych, jak przedstawiono w PFU stanowiącym załącznik nr 10 do SWZ. Do realizacji przewidziano zakres pokazany na rzucie stanowiącym załącznik do odpowiedzi na wniosek nr 51.

Wniosek nr 101:

Czy agregat chłodniczy ma być dobrany i zamontowany tylko na potrzeby I ETAPU PRAC i jednej centrali wentylacyjnej czy ma być dobrany i dostarczony na większy zakres prac, które będą realizowane w przyszłości?

Odpowiedź na wniosek nr 101:

Na etapie projektowania, Wykonawca musi przeanalizować wydajność istniejących instalacji. W przypadku, gdy w wyniku obliczeń okaże się, że wydajność ta jest niewystarczająca, należy zaprojektować i dostarczyć agregat, wyłącznie na potrzeby I etapu. Jednak w projekcie, należy przewidzieć miejsce na urządzenia dla pozostałych etapów.

Wniosek nr 102:

Czy projekt I ETAPU PRAC ma zawierać np. konstrukcję lub fundament pod kolejne centrale wentylacyjne i kolejne agregaty chłodu?

Odpowiedź na wniosek nr 102:

Zamawiający informuje, że projekt ma zawierać np. konstrukcję lub fundament pod kolejne centrale wentylacyjne i kolejne agregaty chłodu przewidziane dla całego zamierzenia tj. Utworzenie Ośrodka Interwencji Sercowo-Naczyniowych (stworzenie tzw. rezerwy pod II etap realizacji).

Wniosek nr 103:

W umowie Inwestor zawarł zapis, że płatność odbędzie się tylko na podstawie protokołu końcowego i jednej faktury z terminem płatności 30 dni. Wykonawca wnosi o zapis dotyczący terminu płatności na 21 dni i fakturowaniu co miesięcznym na podstawie protokołu zaawansowania prac.

Odpowiedź na wniosek nr 103:

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisu w §14 ust.2 projektu umowy w zakresie terminu płatności poprzez wprowadzenie następującej treści: "Faktura będzie płatna w terminie **do 30 dni** od dnia otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury przez Wykonawcę". Jednocześnie Zamawiający nie wyraża zgody na co miesięczne fakturowanie na podstawie protokołu zaawansowania prac.

Wniosek nr 104:

W rozdziale 5 SWZ pkt. 4 .1 lit a Zamawiający powołuje się na załącznik nr.11 który nie został załączony do postępowania. Proszę o informację czy nastąpiła tu omyłka pisarska i Zamawiający miał na myśli załącznik nr. 10 czyli PFU.

Odpowiedź na wniosek nr 104:

Tak, nastąpiła omyłka pisarska i chodzi o załącznik nr 10 do SWZ – PFU.

Wniosek nr 105:

W zapisach PFU Zamawiający dopuszcza we wszystkich trzech pracowniach, ściany do wysokości sufitu podwieszanego wykończone panelami:

- Panele ze stali nierdzewnej - wykonane ze stali kwasoodpornej szlifowanej o gatunku AISI 304 (szlif na mokro 4N lub na sucho, granulacja 180-240).
- Panele szklane – wykonane ze szkła antybakteryjnego VSG/ TVG AGC Lacobel T 6 mm/pvb/float 4 mm TVG (minimum jedna ściana z monitorem).
- płyty z nieplastifikowanego PVC, grubości minimum 2,5 mm - maksimum 3,0 mm.

Z racji dużych rozbieżności cenowych pomiędzy tymi wariantami prosimy o wskazanie jednego rozwiązania.

Odpowiedź na wniosek nr 105:

Zamawiający wskazuje na płyty z nieplastyfikowanego PCV, grubości minimum 2,5 mm- maksimum 3,0 mm. Na obiekcie zastosowano panele ściennie: DECOCLEAN (na etapie budowy) oraz SPEEDWALL (na nowo utworzonym AIITD).

Wniosek nr 106:

a) Kierownik budowy posiadający doświadczenie w ostatnich 5 latach przed terminem składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie polegające na nadzorze nad co najmniej 2 budowlami/przebudowlami obiektów budowlanych o powierzchni co najmniej 150 m², z czego jedna realizacja dotyczyła budowy/przebudowy obiektu ochrony zdrowia.

b) Kierownik robót budowlanych z uprawnieniami do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno - budowlanej bez ograniczeń, posiadający doświadczenie w ostatnich 5 latach przed terminem składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, polegające na nadzorze nad co najmniej 2 budowlami/przebudowlami obiektów budowlanych o powierzchni co najmniej 150 m², z czego jedna realizacja dotyczyła budowy/przebudowy obiektu ochrony zdrowia.

Przytoczone zapisy w SWZ można interpretować w taki sposób, że kierownik budowy, kierownicy robót będą dopuszczeni do nadzorowania kontraktu, gdy posiadają 5 letni okres praktyki zawodowej na budowach lub krótszy okres np. 2 letni lecz mają na koncie nadzorowanie robót związanych z obiektami zdrowia co najmniej po 150 m² powierzchni. Czy tak można interpretować te zapisy? Jeżeli tak to czy inwestor wyraża zgodę, aby kierownik budowy miała 2 lata praktyki zawodowej i posiadał co najmniej 2 zrealizowane budowy o podobnym profilu, pow. 150 m²

Odpowiedź na wniosek nr 106:

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę, aby kierownik budowy miał 2 lata praktyki zawodowej i posiadał co najmniej 2 zrealizowane budowy o podobnym profilu, pow. 150 m².

Wniosek nr 107:

Czy centrala wentylacyjna musi być w wykonaniu higienicznym?

Odpowiedź na wniosek nr 107:

Zamawiający informuje, że centrala wentylacyjna ma być w wykonaniu higienicznym.

Wniosek nr 108:

W jakiej klasie mają być wykonane nowe kanały wentylacyjne.

Odpowiedź na wniosek nr 108:

Zamawiający informuje, że kanały wentylacyjne nawiewne mają być wykonane w klasie C, natomiast kanały wywiewne w klasie B.

Wniosek nr 109:

Proszę o podanie w jaki sposób należy wykonać wygrozdzenie akustyczne centrali wentylacyjne i agregatu chłodu i jakie parametry ma spełniać to wygrozdzenie.

Odpowiedź na wniosek nr 109:

Zamawiający informuje, że wpisane wymaganie konieczności stosowania wygrozdzenia akustycznego dotyczy tylko i wyłącznie wariantu lokalizacji agregatu i centrali w przestrzeni patio.

Wniosek nr 110: Prosimy o podanie standardu wykończenia sufitów podwieszanych w zakresie budowlanym Etapu I.

Odpowiedź na wniosek nr 110:

Zamawiający informuje, że sufity mają być wykonane jako sufity systemowe modułowe 60 x60 CLEAN ROOM – S3 (w sali badań elektrofizjologicznych + osłona jonizująca według obliczeń). Na obiekcie zastosowany został ROCKFON Medicare Blok.

Wniosek nr 111: Prosimy o podanie rodzaju i wzoru wykładziny podłogowej wchodzącej z nasz zakres prac.

Odpowiedź na wniosek nr 111:

Zamawiający informuje, że na obiekcie zastosowane wykładziny to: FORBO Colorex SD, EC, FORBO Marmoleum. Typ wykładziny zostanie ostatecznie określony w dokumentacji projektowej.

Wniosek nr 112:

Czy zamawiający dopuszcza do ingerencji w pomieszczenia poniżej placu budowy w celu ewentualnego wzmocnienia stropu lub przebicia pod instalacje sanitarne?

Odpowiedź na wniosek nr 112:

Tak, Zamawiający dopuszcza do ingerencji w pomieszczeniu poniżej placu budowy w celu ewentualnego wzmocnienia stropu lub przebicia pod instalacje sanitarne. Konkretnie rozwiązanie musi jednak uzyskać akceptację Zamawiającego.

Wniosek nr 113:

Czy zamawiający dopuszcza także ewentualną ingerencję w pomieszczenia powyżej planowanej przebudowy w celu wzmocnienia stropu?

Odpowiedź na wniosek nr 113:

NIE, Zamawiający nie dopuszcza do ingerencji w pomieszczenia powyżej planowanej przebudowy w celu wzmocnienia stropu z uwagi na fakt, że przestrzeń powyżej planowanej przebudowy stanowi nowo utworzony oddział AIITD i jest na gwarancji.

Wniosek nr 114:

Czy zamawiający dopuszcza do montażu kolumn medycznych bezpośrednio do stropu w części objętym Etapem I przebudowy.

Odpowiedź na wniosek nr 114:

Zamawiający informuje, że dopuszcza możliwość montażu kolumn medycznych bezpośrednio do stropu.

Wniosek nr 115:

Czy po demontażu istniejącej wentylacji, pozostała część wpięta do starej centrali wentylacyjnej będzie w naszym zakresie podlegała regulacji, wykonaniu pomiarów wentylacyjnych i wymianie filtrów hepa.

Odpowiedź na wniosek nr 115:

Zamawiający informuje, że po demontażu istniejącej wentylacji wymagana będzie regulacja i pomiar skuteczności wentylacji pozostałej części wpiętej do starej centrali wentylacyjnej. W starej części instalacji nie są stosowane filtry HEPA.

Wniosek nr 116:

Prosimy o wskazanie miejsca wpięcia ciepła technologicznego do nowej centrali wentylacyjnej.

Odpowiedź na wniosek nr 116:

Zamawiający informuje, że: w zakresie opracowywanego przez Wykonawcę projektu jest wybór optymalnej metody zapewnienia ciepła i chłodu dla centrali wentylacyjnej. Konieczne będzie przeliczenie hydrauliczne przez projektanta branży sanitarnej możliwości dokonania dodatkowych wpięć w instalację pod kątem wydajności instalacji. Wykonawca powinien założyć możliwą ewentualność zastosowania zewnętrznego źródła ciepła i chłodu (np. agregat, a rozwiązanie zabezpieczyć w możliwość całorocznej nieprzerwanej pracy instalacji, w tym rozwiązanie niepowodujące wyłączenia centrali lub pogorszenia parametrów temperaturowych w trakcie ewentualnego rozmrażania wymiennika).

Wniosek nr 117:

Czy dopuszczacie Państwo, aby wyrzutnia i czerpnia wentylacyjna znajdowały się na poziomie patio.

Odpowiedź na wniosek nr 117:

Zamawiający informuje, że dopuszcza możliwość, aby czerpnia wentylacyjna znajdowała się na poziomie patio, natomiast nie dopuszcza możliwości lokalizacji w patio wyrzutni.

Wniosek nr 118:

Prosimy o podanie nowej stolarki drzwiowej RTG do przebudowywanego obszaru.

Odpowiedź na wniosek nr 118:

Zamawiający informuje, że stolarka drzwiowa RTG zostanie dostosowana do wymagań nowego Aparatu i projektu osłon radiologicznych przewidzianych do konkretnego typu Aparatu, który jest w zakresie Wykonawcy.

Wniosek nr 119:

Jaka minimalna klasa szczelności ma zostać spełniona dla kanałów wentylacyjnych (B, C, D)?

Odpowiedź na wniosek nr 119:

Zamawiający informuje, że dla kanałów wentylacyjnych nawiewnych ma zostać spełniona klasa szczelności C, a w przypadku kanałów wentylacyjnych wywiewnych klasa szczelności B.

Wniosek nr 120:

Czy instalacja wody lodowej nie powinna wykorzystywać nietoksycznego glikolu propylenowego?

Odpowiedź na wniosek nr 120:

Zamawiający informuje, że nie ma takiego wymogu. Dla obiektu stosowany jest glikol monoetylenowy 35% i z uwagi na czynności eksploatacyjne Zamawiający preferuje zastosowanie tego samego czynnika.

Wniosek nr 121:

Czy w zakresie robót jest okablowanie klap przeciwpożarowych i ich wpięcie do systemu SAP?

Odpowiedź na wniosek nr 121:

Zamawiający informuje, że pełne okablowanie klap przeciwpożarowych jest po stronie Wykonawcy (zasilanie klap, okablowanie zasilania klap). Kable zasilające, sterujące i monitorujące klapy przeciwpożarowe zostają zakończone puszką, np. typu „OBO”. Wpięcia do takiej puszki dokonuje Wykonawca rozbudowy SSP zgodnie z instrukcją DTR danej klapy przeciwpożarowej lub ustaleniami z Wykonawcą odpowiedzialnym za montaż i okablowanie klap przeciwpożarowych.

Wniosek nr 122:

Czy ewentualne umiejscowienie centrali wentylacyjnej i agregatu chłodniczego na patio zamiast na dachu, rozszerzy zakres prac budowlanych o korytarz z możliwością poszerzenia otworu drzwiowego na potrzeby instalacyjne tych urządzeń?

Odpowiedź na wniosek nr 122:

W przypadku wykonania przez projektanta doborów i obliczeń, które potwierdzą możliwość lokalizacji urządzeń w patio, możliwe będzie prowadzenia kanałów wentylacyjnych w korytarzu. Możliwość poszerzenia otworu drzwiowego określi konstruktor po uzyskaniu informacji o szerokości tego poszerzenia.

Wniosek nr 123:

Jakie protokoły komunikacyjne są wymagane dla centrali wentylacyjnej i agregatu chłodniczego do współpracy z BMS oraz jaki system BMS jest wykorzystywany na obiekcie?

Odpowiedź na wniosek nr 123:

Zamawiający informuje, że na obiekcie wykorzystywany jest BMS Siemens Desigo Insight. Protokoły są zgodne z systemem BMS Siemens Desigo Insight.

Zamawiający informuje, że wyjaśnienia treści SWZ stają się integralną częścią specyfikacji i są wiążące przy składaniu ofert.

Załączniki:

1. zamienny załącznik nr 3 do SWZ – parametry techniczno-funkcjonalne,
2. załącznik do wniosku nr 51 i 99 - zakres realizacji prac,
3. załącznik do wniosku nr 72 - wzór umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych.