|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Znak Sprawy: **ZP/220/72/22**  *Dotyczy: dostawy wyrobów medycznych w tym materiałów opatrunkowych i akcesoriów okulistycznych oraz odczynników laboratoryjnych na potrzeby SPSK-2.* |  |  |

**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszych ofert**

*Szanowni Państwo,*

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2019.2019 t.j. z dnia 2019.10.24) Zamawiający informuje, że dokonał wyboru ofert najkorzystniejszych w niniejszym postępowaniu.

**Zadanie nr 1**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 3 | **Optotech Sp. z.o.o Sp. k.** ul. Wimmera 67E 32-005 Niepołomice | 1 | 2 160,00 zł | 2 | 30 | REGON 368983629  Mikro pb |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Optotech Sp. z.o.o Sp. k.**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 3 | **Optotech Sp. z.o.o Sp. k.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 2**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 7 | **ANMAR Spółka z o. o.** ul. Strefowa 22; 43-100 Tychy | 2 | 110 408,83 zł | 1 | 30 | REGON 277716590 Średnie pb |
| 12 | **Skamex Sp. z o.o.** ul. Częstochowska 38/52; 93-121 Łódź | 2 | 109 271,46 zł | 1 | 30 | REGON 384767215 Duże pb |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Skamex Sp. z o.o.**

Uzasadnienie wyboru: oferta uzyskała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 7 | **ANMAR Spółka z o. o.** | **94,02** | **5,00** | **99,02** |
| 12 | **Skamex Sp. z o.o.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 3**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 4 | **Alpinus Chemia Sp. z o. o.** ul. Garbary 5; 86-050 Solec Kujawski | 3 | 148.901,34 zł | 2 | 30 | REGON 340417751Małe pb |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Alpinus Chemia Sp. z o. o**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 4 | **Alpinus Chemia Sp. z o. o** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 4**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 6 | **InView Medical – Mercik, Mercik Sp.J.** ul. Pl. Powstańców Śląskich 17A/222 53-329 Wrocław | 4 | 106 920,00 zł | 3 | 30 | REGON 020931674Mikro pb |
| 14 | **OCUSTAR Sp. Z o.o.** ul. Młyńska 5/9 61-729 Poznań | 4 | ~~13 565,88 zł~~  **Popr. 135.658,80 zł.** | 2 | 30 | REGON 362496704Mikro pb |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**InView Medical – Mercik, Mercik Sp.J**

Uzasadnienie wyboru: oferta uzyskała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 6 | **InView Medical – Mercik, Mercik Sp.J** | **95,00** | **3,33** | **98,33** |
| 14 | **OCUSTAR Sp. Z o.o.** | **74,87** | **5,00** | **79,87** |

**Zadanie nr 5**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 8 | **CONSULTRONIX SPÓŁKA AKCYJNA** ul. Przemysłowa 17; 32-083 Balice | 5 | 209 799,72 zł | 1 | 30 | REGON 350653389 Średnie pb |
| 9 | **POLYMED POLSKA SP. Z O.O.** ul. Warszawska 320A ; 05-082 Stare Babice | 5 | ~~142 500,00 zł~~ popr. **153.900,00 zł** | 3 | 30 | REGON 141093720  Małe pb |
| 14 | **OCUSTAR Sp. Z o.o.** ul. Młyńska 5/9 ;61-729 Poznań | 5 | 211 605,48 zł | 2 | 30 | REGON 362496704 Mikro pb |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**POLYMED POLSKA SP. Z O.O.**

Uzasadnienie wyboru: oferta uzyskała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 8 | **CONSULTRONIX SPÓŁKA AKCYJNA** | **69,68** | 5,00 | **74,68** |
| 9 | **POLYMED POLSKA SP. Z O.O.** | **95,00** | 1,66 | **96,66** |
| 14 | **OCUSTAR Sp. Z o.o.** | **69,09** | 2,50 | **71,59** |

**Zadanie nr 8**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 11 | Konsorcjum: **Lider: Citonet Szczecin sp. z o.o.** ul. Rolna 4 71-730 Szczecin **Członek: Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.** ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń | 8 | 80 640,00 zł | 1 | 30 | REGON 811023855REGON 870514656Duże pb |
| 12 | **Skamex Sp. z o.o.** ul. Częstochowska 38/52 ; 93-121 Łódź | 8 | 81 984,00 zł | 1 | 30 | REGON 384767215 Duże pb |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Konsorcjum:**

**Lider: Citonet Szczecin sp. z o.o. oraz Członek: Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A**

Uzasadnienie wyboru: oferta uzyskała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 11 | Konsorcjum: **Lider: Citonet Szczecin sp. z o.o. Członek: Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |
| 12 | **Skamex Sp. z o.o.** | **93,44** | **5,00** | **98,44** |

**Zadanie nr 9**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 1 | **Crossmed Sp. z o. o. Sp. Komandytowa** ul. Poziomkowa 3A 62-020 Swarzędz | 9 | 185 436,00 zł | 2 | 30 | REGON 385592380Mikro pb |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Crossmed Sp. z o. o. Sp. Komandytowa**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 1 | **Crossmed Sp. z o. o. Sp. Komandytowa** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 10**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 13 | **Urtica Sp. z o.o.** ul. Krzemieniecka 120 ; 54-613 Wrocław | 10 | 181 550,14 zł | 1 | 30 | REGON 932081801 Duże pb |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Urtica Sp. z o.o.**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 13 | **Urtica Sp. z o.o.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 12**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 13 | **Urtica Sp. z o.o.** ul. Krzemieniecka 120 ; 54-613 Wrocław | 12 | 4 629,96 zł | 1 | 30 | REGON 932081801duże pb |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Urtica Sp. z o.o.**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 13 | **Urtica Sp. z o.o.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 13**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 10 | **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.** ul. Pod Borem 18 ; 41-808 Zabrze | 13 | 122 737,95 zł | 1 | 30 | REGON 273295877  Duże pb |
| 11 | Konsorcjum: **Lider: Citonet Szczecin sp. z o.o.** ul. Rolna 4 71-730 Szczecin **Członek: Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.** ul. Żółkiewskiego 20/26 ; 87-100 Toruń | 13 | 149 444,19 zł | 1 | 30 | REGON 811023855 REGON 870514656 Duże pb |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.**

Uzasadnienie wyboru: oferta uzyskała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 10 | **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |
| 11 | Konsorcjum: **Lider: Citonet Szczecin sp. z o.o. Członek: Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.** | **78,02** | **5,00** | **83,02** |

**Zadanie nr 14**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 2 | **Neomed Polska Sp. z o.o.** ul. Orężna 6a, ; 05-501 Piaseczno | 14 | 56 376,00 zł | 1 | 30 | REGON 47107623 Mikro pb |
| 5 | **Lubmedical Sp. z o. o. Sp. k.** ul. Anny Walentynowicz 34 ;20-328 Lublin | 14 | 38 491,20 zł | 1 | 30 | REGON 060395339Mikro pb |
| 12 | **Skamex Sp. z o.o.** ul. Częstochowska 38/52 ; 93-121 Łódź | 14 | 97 200,00 zł | 1 | 30 | REGON 384767215Duże pb |
| 13 | **Urtica Sp. z o.o.** ul. Krzemieniecka 120 ; 54-613 Wrocław | 14 | ~~76 088,16 zł~~  **popr. 76.010,40 zł.** | 1 | 30 | REGON 932081801Duże pb |
| 15 | Bialmed Sp z.o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa | 14 | 38 880,00 zł. | 1 | 30 | REGON 790003564 Średnie pb |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Lubmedical Sp. z o. o. Sp. k.**

Uzasadnienie wyboru: oferta uzyskała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 2 | **Neomed Polska Sp. z o.o.** | **64,86** | **5,00** | **69,86** |
| 5 | **Lubmedical Sp. z o. o. Sp. k.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |
| 12 | **Skamex Sp. z o.o.** | **37,62** | **5,00** | **42,62** |
| 13 | **Urtica Sp. z o.o.** | **48,10** | **5,00** | **53,10** |
| 15 | **Bialmed Sp z.o.o.** | **64,05** | **5,00** | **69,05** |

**Zadanie nr 15**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 10 | **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.** ul. Pod Borem 18 ; 41-808 Zabrze | 15 | 171 639,00 zł | 1 | 30 | REGON 273295877Duże pb |
| 11 | **Konsorcjum: Lider: Citonet Szczecin sp. z o.o.** ul. Rolna 4 71-730 Szczecin **Członek: Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.** ul. Żółkiewskiego 20/26 ; 87-100 Toruń | 15 | 198 520,20 zł | 1 | 30 | REGON 811023855REGON 870514656Duże pb |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.**

Uzasadnienie wyboru: oferta uzyskała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów.

1. streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 10 | **Zarys International Group sp. z o.o. sp.k.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |
| 11 | **Konsorcjum: Lider: Citonet Szczecin sp. z o.o.** **Członek: Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.** | **82,13** | **5,00** | **87,13** |

**Zadanie nr 16**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 12 | **Skamex Sp. z o.o.** ul. Częstochowska 38/52 ; 93-121 Łódź | 16 | 321 380,73 zł | 1 | 30 | REGON 384767215Duże pb |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Skamex Sp. z o.o.**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 12 | **Skamex Sp. z o.o.** ul. Częstochowska 38/52 ; 93-121 Łódź | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

Zamawiający informuje, że umowy z wybranymi Wykonawcami zostaną zawarte po dniu **24.02.2023 r.**

Informację otrzymują Wykonawcy biorący udział w postępowaniu.

**Informacja o wyborze ofert najkorzystniejszych** została również zamieszczona na Portalu zakupowym OpenNexus.

***Z poważaniem***

podpis w oryginale

**Dyrektor**

**Sprawę prowadzi:** Wioletta Sybal

**tel.** +48 914661088