



Warszawa, 28.03.2022 r.

Wydział Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji

WZP-⁹⁴³...../153/22

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **przeglądy techniczne, legalizację oraz naprawę urządzeń pomiarowych, nr ref.: WZP-153/22/12/Z.**

Wydział Zamówień Publicznych Komendy Stołecznej Policji, działając w imieniu Zamawiającego, po dokonaniu czynności badania i oceny złożonych ofert, zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021, poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, informuje, że w ww. postępowaniu:

- I. W zadaniu nr 3 na **wykonywanie przeglądów technicznych, kalibracji, legalizacji oraz napraw mierników prędkości typu LTI 20-20** najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca **Safety Camera Systems Sp. z o.o.**, z siedzibą w Warszawie.

Uzasadnienie wyboru:

Podstawa prawna:

Art. 239 ust. 2 ustawy – „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.”

Podstawa faktyczna:

Wykonawca jako jedyny złożył ofertę. Oferta Wykonawcy spełnia wymagania Zamawiającego zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia i nie podlega odrzuceniu.

- II. Oferta podlegająca ocenie uzyskała nw. wartość punktową:

Numer oferty	Nazwa i siedziba Wykonawcy	Punkty przyznane w kryterium cena oferty brutto	Punkty przyznane w kryterium termin wykonania usługi	Punkty przyznane w kryterium okres gwarancji na wymienione części/podzespoły	Suma punktów
2.	Safety Camera Systems Sp. z o.o. , z siedzibą w Warszawie	60,00	20,00	0,00	80,00

- III. W zadaniu nr 5 na **wykonywanie przeglądów technicznych, adiustacji, wzorcowania oraz napraw dymomierzy DS2** najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca **B.T.H.U. Jucla Tomasz Wojdera**, z siedzibą we Wrocławiu.

Uzasadnienie wyboru:

Podstawa prawna:

Art. 239 ust. 2 ustawy – „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.”

Podstawa faktyczna:

Wykonawca jako jedyny złożył ofertę. Oferta Wykonawcy spełnia wymagania Zamawiającego zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia i nie podlega odrzuceniu.

Opracował: J. Skiba

Komenda Stołeczna Policji
Wydział Zamówień Publicznych
00-150 Warszawa, ul Nowolipie 2, tel. (47) 7238608, faks (47) 7237642

IV. Oferta podlegająca ocenie uzyskała nw. wartość punktową:

Numer oferty	Nazwa i siedziba Wykonawcy	Punkty przyznane w kryterium cena oferty brutto	Punkty przyznane w kryterium termin wykonania usługi	Punkty przyznane w kryterium okres gwarancji na wymienione części/podzespoły	Suma punktów
3.	B.T.H.U. Jucla Tomasz Wojdera z siedzibą we Wrocławiu	60,00	20,00	0,00	80,00

V. W zadaniu nr 6 na wykonywanie przeglądów technicznych, kalibracji, legalizacji oraz napraw analizatorów spalin Kane Auto 4-1 najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca B.T.H.U. Jucla Tomasz Wojdera, z siedzibą we Wrocławiu.

Uzasadnienie wyboru:

Podstawa prawna:

Art. 239 ust. 2 ustawy – „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.”

Podstawa faktyczna:

Wykonawca jako jedyny złożył ofertę. Oferta Wykonawcy spełnia wymagania Zamawiającego zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia i nie podlega odrzuceniu.

VI. Oferta podlegająca ocenie uzyskała nw. wartość punktową:

Numer oferty	Nazwa i siedziba Wykonawcy	Punkty przyznane w kryterium cena oferty brutto	Punkty przyznane w kryterium termin wykonania usługi	Punkty przyznane w kryterium okres gwarancji na wymienione części/podzespoły	Suma punktów
3.	B.T.H.U. Jucla Tomasz Wojdera z siedzibą we Wrocławiu	60,00	20,00	0,00	80,00

NACZELNIK
Wydziału Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji
Marta GAWRACZ

Opracował: J. Skiba

Skiba

Komenda Stołeczna Policji
Wydział Zamówień Publicznych
00-150 Warszawa, ul Nowolipie 2, tel. (47) 7238608, faks (47) 7237642

2/14