

Numer referencyjny postępowania:
ZP.272.17.2023

Pruszków, dnia 12 grudnia 2023 roku

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zgodnie z art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej „Ustawą”, niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty, w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, na zadanie pod nazwą: „**Zakup i dostawa leków**”, Zamawiający informuje równocześnie wszystkich wykonawców, którzy złożyli oferty o wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Część 2 – Produkty lecznicze różne II

Bialmed Sp. z o.o.
ul. Kazimierzowska 46/48/35,
02-546 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Ceny	Ranking
Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	490 073,63 zł	1
Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 41-431 Katowice	528 428,72 zł	2

Część 3 - Produkty lecznicze różne III

Lek S.A.
ul Podlipie 16
95-010 Stryków

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Ceny
Lek S.A. ul Podlipie 16 95-010 Stryków	422 440,70 zł

Część 4 - Dobutaminum

NEUCA S.A.
ul. Forteczna 35-37
87-100 Toruń

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Ceny	Ranking
NEUCA S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	10 562,40 zł	1
TRAMCO Sp. z o. o. Wolskie, ul. Wolska 14 05-860 Płochocin	11 313,00 zł	2

Część 5 - Rivaroxabanum

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.
ul. Szopienicka 77
41-431 Katowice

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Ceny
Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 41-431 Katowice	4 794,34 zł

Część 6 - Produkty lecznicze różne IV

TRAMCO Sp. z o. o.
Wolskie, ul. Wolska 14
05-860 Płochocin

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Ceny
TRAMCO Sp. z o. o. Wolskie, ul. Wolska 14 05-860 Płochocin	62 870,78 zł
NEUCA S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	oferta odrzucona

Oferty odrzucone:

NEUCA S.A.
ul. Forteczna 35-37
87-100 Toruń

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5 Ustawy.

Uzasadnienie faktyczne:

Poz. 8 formularza cenowego – Zaoferowano produkt leczniczy w opakowaniu o pojemności 55 ml, Zamawiający oczekiwał opakowania o pojemności 30 ml.

Część 7 – Produkty lecznicze różne V

Bialmed Sp. z o.o.
ul. Kazimierzowska 46/48/35,
02-546 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Ceny
Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	47 204,99 zł

Część 10 – Enoxaparinum natrium

ASCLEPIOS S.A.
ul. Hubska 44
50-502 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Ceny	Ranking
ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	285 018,39 zł	1
PROFARM PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	292 336,53 zł	2

Część 11 – Nadroparinum calcium

Bialmed Sp. z o.o.
ul. Kazimierzowska 46/48/35
02-546 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Ceny
Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	22 212,79 zł

Część 12 – Antybiotyki I

Bialmed Sp. z o.o.
ul. Kazimierzowska 46/48/35
02-546 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Ceny	Ranking
Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	183 471,48 zł	1
Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 41-431 Katowice	189 854,28 zł	2

Część 13 – Produkty lecznicze różne VII

Urtica Sp. z o.o.
ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Ceny
Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	34 395,43 zł

Część 14 – Produkty lecznicze różne VIII

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.
ul. Szopienicka 77
41-431 Katowice

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Ceny
Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 41-431 Katowice	9 299,89 zł

Część 15 – Insuliny I

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.
ul. Szopienicka 77
41-431 Katowice

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Ceny
Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 41-431 Katowice	2 052,00 zł

Część 16 – Produkty lecznicze różne IX

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.
ul. Szopienicka 77
41-431 Katowice

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Ceny
Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 41-431 Katowice	56 154,35 zł
NEUCA S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	oferta odrzucona

Oferty odrzucone:

NEUCA S.A.
ul. Forteczna 35-37
87-100 Toruń

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5 Ustawy.

Uzasadnienie faktyczne:

Poz. 25 formularza cenowego – Zamawiający zaoferował produkt leczniczy w postaci tabletek o przedłużonym uwalnianiu, Zamawiający oczekiwał tabletek bez przedłużonego uwalniania.

Część 17 – Insuliny II

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.
ul. Szopienicka 77
41-431 Katowice

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Ceny
Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 41-431 Katowice	973,65 zł

Część 18 – Produkty lecznicze różne X

Servier Polska Services Sp. z o.o.
ul. Burakowska 14
01-066 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Ceny
Servier Polska Services Sp. z o.o. ul. Burakowska 14 01-066 Warszawa	7 027,28 zł

Część 19 – Produkty lecznicze różne XI

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.
ul. Szopienicka 77
41-431 Katowice

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pruszkowie
ul. Armii Krajowej 2/4 | 05-800 Pruszków | tel. 22 758 80 02 | fax: 22 728 71 38
www.szpitalnawrzesinie.pl

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Ceny
Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 41-431 Katowice	37 822,68 zł

Część 20 – Produkty lecznicze różne XII

Bialmed Sp. z o.o.
ul. Kazimierzowska 46/48/35,
02-546 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Ceny	Ranking
Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	45 874,08 zł	1
Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 41-431 Katowice	51 623,25 zł	2

Część 21 – Produkty lecznicze różne XIII

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.
ul. Szopienicka 77
41-431 Katowice

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Ceny
Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 41-431 Katowice	25 738,25 zł

Część 22 – Dabigatran

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.
ul. Szopienicka 77
41-431 Katowice

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Ceny
Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 41-431 Katowice	2 147,64 zł

Część 23 – Produkty lecznicze różne XIV

Bialmed Sp. z o.o.
ul. Kazimierzowska 46/48/35,
02-546 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Ceny
Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	139 745,73 zł

Część 24 – Płyny infuzyjne I

Bialmed Sp. z o.o.
ul. Kazimierzowska 46/48/35,
02-546 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Ceny
Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	588 539,95 zł

Część 25 – Propofolum

TRAMCO Sp. z o. o.
Wolskie, ul. Wolska 14
05-860 Płochocin

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Ceny	Ranking
Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	36 061,20 zł	2
TRAMCO Sp. z o. o. Wolskie, ul. Wolska 14 05-860 Płochocin	33 339,60 zł	1
ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	158 056,92 zł	3

Część 26 – Mleko początkowe

Bialmed Sp. z o.o.
ul. Kazimierzowska 46/48/35,
02-546 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Ceny
Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35	2,58 zł

02-546 Warszawa

Część 28 – Fibrynogen ludzki+ trombina ludzka

Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA
ul. Jana Kazimierza 16
01-248 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Ceny
Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	51 891,84 zł

Część 30 – Testy paskowe do oznaczania glukozy II

Roche Diabetes Care Polska Sp. z o. o.
ul. Domaniewska 28
02-672 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Ceny
Roche Diabetes Care Polska Sp. z o.o. ul. Domaniewska 28 02-672 Warszawa	3 538,08 zł

Część 31 – Wapno sodowane

Medicus Sp. z o.o. S.K.A.
ul. Browarowa 21
43-100 Tychy

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Ceny	Ranking
Medicus Sp. z o.o. S.K.A. ul. Browarowa 21 43-100 Tychy	5 938,92 zł	1
PROMED S.A. ul. Działkowa 56 02-234 Warszawa	5 940,00 zł	2

Część 32 – Filgrastinum

**Lek S.A.
ul Podlipie 16
95-010 Stryków**

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Ceny	Ranking
Lek S.A. ul Podlipie 16 95-010 Stryków	2 937,60 zł	1
ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	3 628,80 zł	2

Część 35 – Terlipressini acetat

**Urtica Sp. z o.o.
ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław**

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Ceny	Ranking
Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	25 920,00 zł	1
Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	28 512,00 zł	2

Część 36 – Methylthioninium chloride

Urtica Sp. z o.o.
ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Ceny
Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	8 077,64 zł

Część 38 – Produkty lecznicze różne XVI

Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA
ul. Jana Kazimierza 16
01-248 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Ceny
Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	54 118,80 zł

Część 40 – Płyty infuzyjne II

Bialmed Sp. z o.o.
ul. Kazimierzowska 46/48/35,
02-546 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Ceny
Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	66 923,28 zł

Część 41 – Oxytocinum

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.
ul. Szopienicka 77
41-431 Katowice

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Ceny	Ranking
Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 41-431 Katowice	8 391,60 zł	1
InPharm Sp. z o.o. ul. Strumykowa 28/11 03-138 Warszawa	9 979,20 zł	4
Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	9 828,00 zł	3
Delfarma Sp. z o.o. ul Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111 91-222 Łódź	9 525,60 zł	2

Część 42 – Sugammadeks

NEUCA S.A.
ul. Forteczna 35-37
87-100 Toruń

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Ceny	Ranking
Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 41-431 Katowice	6 542,21 zł	3
Delfarma Sp. z o.o. ul Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111 91-222 Łódź	odrzucona	odrzucona
NEUCA S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	4 276,80 zł	1
Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	5 082,91 zł	2
ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	8 539,86 zł	4
TRAMCO Sp. z o. o. Wolskie, ul. Wolska 14 05-860 Płochocin	8 539,86 zł	4
Lek S.A. ul Podlipie 16 95-010 Stryków	17 081,28 zł	5
Medyk-Lek Panek Spółka Komandytowa ul. Pawła Włodkowica 2 c 03-262 Warszawa	odrzucona	odrzucona

Oferty odrzucone:

Medyk-Lek Panek Spółka Komandytowa
ul. Pawła Włodkowica 2 c
03-262 Warszawa

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 8 Ustawy.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca został wezwany do złożenia wyjaśnień w zakresie wyliczenia ceny. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wyjaśnień.

Oferty odrzucone:

Delfarma Sp. z o.o.
ul Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111
91-222 Łódź

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 8 Ustawy.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca został wezwany do złożenia wyjaśnień w zakresie wyliczenia ceny. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wyjaśnień.

Część 44 – Bupivacaini hydrochloridum

TRAMCO Sp. z o. o.
Wolskie, ul. Wolska 14
05-860 Płochocin

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Ceny	Ranking
ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	40 824,00 zł	2
TRAMCO Sp. z o. o. Wolskie, ul. Wolska 14 05-860 Płochocin	18 370,80 zł	1

Część 45 – Produkty lecznicze różne XVIII

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.
ul. Szopienicka 77
41-431 Katowice

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Ceny
Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 41-431 Katowice	15 748,24 zł

Część 47 – Produkty lecznicze różne XIX

Urtica Sp. z o.o.
ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Ceny
Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	24 841,08 zł

Część 50 – Produkty lecznicze różne XX

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.
ul. Szopienicka 77
41-431 Katowice

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Ceny
Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 41-431 Katowice	7 653,94 zł

Część 51 – Emulsja żywieniowa

Bialmed Sp. z o.o.
ul. Kazimierzowska 46/48/35,
02-546 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Ceny
Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	2 900,48 zł

Część 52 – Ludzki kompleks protrombiny

Bialmed Sp. z o.o.
ul. Kazimierzowska 46/48/35,

02-546 WarszawaUzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Ceny
Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	3 019,68 zł

Część 53 – Carbetocinum

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.
ul. Szopienicka 77
41-431 Katowice

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Ceny	Ranking
Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 41-431 Katowice	59 687,50 zł	1
ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	62 764,42 zł	3
Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	65 046,56 zł	4
Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	61 949,45 zł	2

Część 55 – Paracetamolum

Bialmed Sp. z o.o.
ul. Kazimierzowska 46/48/35,
02-546 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pruszkowie

ul. Armii Krajowej 2/4 | 05-800 Pruszków | tel. 22 758 80 02 | fax: 22 728 71 38

www.szpitalnawrzesinie.pl

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Ceny
Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	85 001,40 zł

Część 56 – Produkty lecznicze różne XXI

Bialmed Sp. z o.o.

**ul. Kazimierzowska 46/48/35,
02-546 Warszawa**

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Ceny	Ranking
Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	168 229,54 zł	1
Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 41-431 Katowice	197 587,45 zł	2
NEUCA S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	198 345,93 zł	3

Część 57 – Sulfathiazolum argentum

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.

**ul. Szopienicka 77
41-431 Katowice**

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Ceny	Ranking
Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	68 573,52 zł	3
Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 41-431 Katowice	65 329,63 zł	1
NEUCA S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	65 985,84 zł	2

Część 58 – Produkty lecznicze różne XXII

Bialmed Sp. z o.o.
ul. Kazimierzowska 46/48/35
02-546 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Ceny	Ranking
Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	274 667,37 zł	1
Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 41-431 Katowice	329 731,55 zł	2

Część 59 – Produkty lecznicze różne XXIII

Bialmed Sp. z o.o.
ul. Kazimierzowska 46/48/35
02-546 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Ceny	Ranking
Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35	17 662,49 zł	1

02-546 Warszawa		
TRAMCO Sp. z o. o. Wolskie, ul. Wolska 14 05-860 Płochocin	54 397,44 zł	3
Lek S.A. ul Podlipie 16 95-010 Stryków	54 000,00 zł	2

p.o. zastępczyni dyrektora

ds. administracji
SP ZZOZ w Pruszkowie

Marta Kuczebska

Pełnomocnictwo Nr 1/2023

Jako Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pruszkowie (SPZZOZ w Pruszkowie) z siedzibą ul. Armii Krajowej 2/4, 05 – 800 Pruszków NIP 5341949570, KRS 0000176316, REGON 000310290 udzielam pełnomocnictwa

Marcie Kuczabskiej
p.o. Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa

do reprezentowania Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pruszkowie we wszystkich sprawach związanych z działalnością podmiotu leczniczego.

W szczególności niniejsze pełnomocnictwo upoważnia pełnomocnika do podejmowania w imieniu podmiotu wszelkich działań oraz składania i przyjmowania wszelkich oświadczeń woli, w tym zawierania umów i porozumień, dokonywania i przyjmowania płatności, podpisywania, składania i przyjmowania wszelkiego rodzaju dokumentów, występowania w imieniu SPZZOZ w Pruszkowie podmiotu przed organami administracji publicznej, osobami trzecimi i sądami, dysponowania należącym do SPZZOZ w Pruszkowie rachunkiem bankowym. Niniejsze pełnomocnictwo obejmuje także sprawy kadrowe z wyłączeniem podejmowania decyzji o wysokości lub zmianie wysokości wynagrodzenia.

Niniejsze pełnomocnictwo odwołuje wszelkie dotychczas udzielone pełnomocnictwa, nie upoważnia do udzielania dalszych pełnomocnictw, może być w każdej chwili odwołane i wygasa z chwilą rozwiązania umowy o pracę.

Podpisany certyfikatem wystawionym dla Robert Tomasz

Krawczyk (Certyfikat kwalifikowany). Utworzony w dniu:

2023-02-03 13:14:59 +0100

