



**UNIwersytet Medyczny**  
**IM. KAROLA MARCINKOWSKIEGO W POZNANIU**  
**Dział Zamówień Publicznych**

Adres:  
61-701 Poznań  
ul. Fredry 10

tel.: (061) 854-60-00  
e-mail: dzp@ump.edu.pl

L. dz. DZP-363/24

Poznań, 13.05.2024 r.

**Wszyscy Wykonawcy**  
**- platforma zakupowa**

**Dotyczy: PN-35/24 postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na świadczenie na rzecz Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu usługi polegającej na codziennym sprzątnięciu pomieszczeń w Collegium Stomatologicum ul. Bukowska 70 oraz pomieszczeń przychodni medycyny pracy przy ul. Marcelińskiej 27/ Przybyszewskiego 39 w Poznaniu, o łącznej powierzchni (15.087,15 m2).**

**I. ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA**

W związku z pytaniami dotyczącymi prowadzonego postępowania, Zamawiający, zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm., dalej Ustawa Pzp) udziela odpowiedzi:

1. Zamawiający w SIWZ dopuszcza możliwość udziału w postępowaniu podmiotów działających w ramach konsorcjum. Zważywszy na fakt, iż: obserwowaną na rynku praktyką jest sytuacja, w której o udzielenie zamówienia ubiegają się podmioty będące spółkami kapitałowymi, działające w ramach konsorcjum, a następnie – już na etapie świadczenia usługi - faktury wystawiane są przez kilkanaście spółek cywilnych założonych przez konsorcjantów, powyższe może budzić wątpliwości co do zgodności takiej praktyki z przepisami ustawy z dnia 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy z dnia 11.03.2004 r. o podatku od towarów i usług (a zwłaszcza z art. 113 ust. 1 i 9 dotyczącym zwolnień podmiotowych, art. 106a – 106g dotyczącym zasad wystawiania faktur oraz art. 88 dotyczącym braku prawa do odliczenia VAT) co potwierdzają kontrole podatkowe prowadzone w firmach świadczących usługi outsourcingowe, Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający po udzieleniu zamówienia dopuszcza możliwość wystawiania faktur przez inny podmiot (de facto: przez innego podatnika VAT), niż ubiegający się o udzielenie zamówienia członkowie konsorcjum.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyrazi zgody na wystawianie faktur przez podmiot inny niż ten, któremu udzielono zamówienia.**

2. Zamawiający określił w SIWZ wymóg zatrudnienia pracowników wykonujących czynności porządkowe lub czynności sprzątnięcia na umowę o pracę. Wnosimy o wyrażenie zgody na zatrudnienie pracowników na umowę zlecenie wyłącznie na zastępstwa urlopowo-chorobowe. Konieczność zachowania wymogu zatrudnienia wyłącznie na umowę o pracę w sytuacjach losowych, zdarzeniach niemożliwych do przewidzenia jest nierealne. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć ile osób będzie w danym okresie czasu np. na zwolnieniu lekarskim. Zatrudnienie na umowę o pracę wymaga chociażby dostarczenia badań lekarskich, co w sytuacjach nagłych jest nierealne i wymaga dodatkowego czasu. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający wyraża zgodę na zatrudnienie pracowników na umowę zlecenie wyłącznie na zastępstwa urlopowo-chorobowe, ale z wyłączeniem zastępstw trwających dłużej, niż 3 miesiące.**

3. Zwracamy się z prośbą o modyfikację wzoru umowy, poprzez zmniejszenie wygórowanych kar umownych o 50%.

W procedurze udzielania i realizacji zamówień publicznych to zamawiający jest w pozycji uprzywilejowanej względem wykonawców, umożliwiającą mu narzucanie warunków dotyczących realizacji zamówienia, jednak powinien on tak ukształtować treść umowy aby realizacja zamówienia w ogóle była możliwa. Zatem zastrzeżenie kar umownych nie powinno być celem samym w sobie, ale środkiem dyscyplinującym wykonawcę. Wielokrotnie wskazywała na to Krajowa Izba Odwoławcza, m.in. w wyroku z dnia 5 marca 2014 r., sygn. akt KIO 283/14.

Zamawiający próbuje wykorzystać swoją pozycję dominującą w przetargu i wbrew zasadom współżycia społecznego, wprowadzić do umowy rażąco wygórowaną karę umowną, która z uwagi na swą konstrukcję, może mieć zastosowanie zarówno w przypadku drobnego uchybienia, nieskutkującego powstaniem jakiegokolwiek szkody po stronie Zamawiającego, jak i w przypadku niewykonania zobowiązania w znacznej części. Kara umowna winna zostać opisana w sposób zróżnicowany, w zależności od rangi, skutków i okresu trwania uchybienia, jak i wpływu uchybień na funkcjonowanie Zamawiającego. Nie można również zapominać, że podstawową funkcją kary umownej jest naprawienie szkody (zryczałtowane odszkodowanie), a zatem stawka kary umownej nie powinna być ustalona abstrakcyjnie, lecz z uwzględnieniem przewidywanej szkody, jaka może powstać po stronie Zamawiającego. Jednakże postanowienie projektu umowy nie zostało oparte na powyższych założeniach, stąd wniosek o jego zmianę. Zaproponowane przez wykonawcę zmiany poprzez obniżenie wysokości kar umownych, zróżnicowanie ich wysokości w stosunku do rangi, skutku i okresu trwania uchybienia i jego wpływu na funkcjonowanie zamawiającego ma z jednej strony zapewnić, iż w dalszym ciągu kary umowne będą spełniały funkcję represyjną, z drugiej zaś, że zaczną spełniać funkcję odszkodowawczą, a nie „zarobkową”.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie kar umownych.**

4. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku konsorcjum, warunek udziału w postępowaniu możemy spełnić łącznie.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający wymaga, aby przynajmniej jeden z wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia spełniał warunki w zakresie doświadczenia określone w pkt. 18.1 pkt 4) SWZ.**

5. Od dnia 1 lipca 2024 roku Ministerstwo Finansów wprowadza obowiązek wystawiania i otrzymywania e-faktur poprzez Krajowy System e-Faktur (KSeF). Proszę o wskazanie w umowie zasad dotyczących wystawienia faktury oraz płatności za wykonaną usługę, zgodnie z wejściem w życie nowych przepisów.

**Odpowiedź:**

**W dniu 30 kwietnia 2024 r. Rząd przyjął projekt ustawy zmieniającej ustawę o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw (druk RCL UD49) na podstawie, której wejście w życie KSeF zostaje przesunięte na 1 lutego 2026 r. Wobec tego nie ma potrzeby regulowania zasad stosowania KSeF w umowie.**

6. Czy Zamawiający w trakcie realizacji umowy zamierza ograniczyć sprzątaną powierzchnię? Jeśli tak, powyższym prosimy o możliwość zmniejszenia zatrudnienia.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający może ograniczyć powierzchnię sprzątaną, zgodnie z zapisami wzoru umowy - Zamawiający ma prawo zmniejszenia powierzchni sprzątej o maksymalnie 20%, bez żadnych roszczeń ze strony Wykonawcy. Na podstawie pisemnej informacji przekazanej przez Zamawiającego z odpowiednim wyprzedzeniem.**

**W przypadku zmniejszenia powierzchni o ponad 10% Zamawiający rozważy możliwość proporcjonalnego zmniejszenia zatrudnienia przez Wykonawcę.**

7. Prosimy o potwierdzenie, że w związku z faktem iż wizja lokalna na obiektach Zamawiającego była obowiązkowa, Zamawiający odrzuci ofertę wykonawcy, który nie przeprowadził wizji lokalnej w obiektach objętych niniejszym postępowaniem.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający potwierdza, że odrzuci ofertę wykonawcy, który nie przeprowadził wizji lokalnej w obiektach objętych niniejszym postępowaniem.**

## **II. ZMIANA**

Na podstawie art. 137 ust. 1 Ustawy Pzp Zamawiający dokonuje zmiany §6 wzoru umowy:

było:

„Umowa została zawarta na okres 12 miesięcy liczonych od dnia podpisania. Rozpoczęcie biegu terminu Umowy rozpocznie się nie wcześniej niż od dnia 12.08.2023 r. Umowa ulegnie wcześniejszemu rozwiązaniu, w przypadku wykorzystania pełnej kwoty wynagrodzenia, o której mowa w § 5 ust. 1 Umowy.”

poprawiono na:

"Umowa została zawarta na okres 12 miesięcy liczonych od dnia podpisania. Umowa ulegnie wcześniejszemu rozwiązaniu, w przypadku wykorzystania pełnej kwoty wynagrodzenia, o której mowa w § 5 ust. 1 Umowy".

**Przesłane, skorygowane informacje prosimy uwzględnić przy tworzeniu oferty przetargowej, traktując je jako ważne i wiążące.**