

Decyzja Nr 8 / 2021 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1, art. 11i ust. 1, art. 12 ust. 1-4, art. 17 ust. 1, art. 20, art. 21 i art. 23 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1363 z późn. zm.), art. 123 ust. 2 i art. 124 ust. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2020r. poz. 1990 z późn. zm.) oraz art.104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2021r. poz. 735) po rozpatrzeniu wniosku Powiatowego Zarządu Dróg w Kielcach działającego z pełnomocnictwa Zarządu Powiatu Kieleckiego z dnia 03.03.2021r.

- I. **Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany oraz udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej dla zadania pod nazwą:**

„Rozbudowa drogi powiatowej nr 0296 T oraz nr 0300T - Rozwijanie infrastruktury niskoemisyjnej poprzez budowę ścieżek rowerowych na terenie gminy Zagnańsk ETAP II – Zadanie 2b”

projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany zostały opracowane przez Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno - Inżynierskie Prosta Projekt, Piotrkowice ul. Kielecka 37, 26 – 020 Chmielnik w lutym 2021r.

Autorzy projektu:

Branża drogowa - mgr inż. **Anna Świdorska** - Łąkomiec posiadająca uprawnienia budowlane nr SWK/0098/PWBD/18 (Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa) do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej, będąca członkiem Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr SWK/BD/0124/18,

Branża sanitarna - mgr inż. **Wojciech Korona** posiadający uprawnienia budowlane nr ewid. SWK/0176/POOS/12 (Świętokrzyska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa) do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, będący członkiem Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa - nr SWK/IS/0025/13,

Branża telekomunikacyjna - **Jerzy Matyja** posiadający uprawnienia budowlane Decyzja Nr 0451/97/U Ldz. GI/DBŁ/1420/97 z dnia 24.03.1997r. (Państwowa Inspekcja Telekomunikacyjna i Poczta Główny Inspektor) do projektowania w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, w zakresie linii instalacji i urządzeń liniowych, będący członkiem Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa - nr SWK / BT / 0346 /05

Branża elektryczna - mgr inż. **Wacław Tomala** posiadający uprawnienia budowlane nr SLK/8276/PWBE/18 (Śląska Izba Inżynierów Budownictwa) do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, będący członkiem Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa- nr SLK/IE/0817/09

Branża konstrukcyjna - mgr Inż. Mariusz Szczepanik posiadający uprawnienia budowlane Nr KL-38/2002 (Wojewoda Świętokrzyski) do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, będący członkiem Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa - nr SWK/BO/0468/03,

Sprawdzający projekt:

Branża drogowa - mgr Inż. Paweł Nepelski posiadający uprawnienia budowlane nr SWK/0050/POOD/11 (Świętokrzyska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa) do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej, będący członkiem Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr SWK/BD/0219/11,

Branża sanitarna - mgr Inż. Aneta Kowalik posiadająca uprawnienia budowlane nr ewid. SWK/0086/POOS/14 (Świętokrzyska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa) do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, będąca członkiem Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa - nr SWK/IS/0175/14,

Branża telekomunikacyjna - mgr Inż. Mirosław Mikuła posiadający uprawnienia budowlane nr MAP/0122/PWOT/07 (Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego) do projektowania bez ograniczeń w specjalnościach telekomunikacyjnej, będący członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa - nr MAP/BT/0592/07

Branża elektryczna - mgr Inż. Roman Foltys posiadający uprawnienia budowlane nr OPL/1331/PWBE/17 (Opolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa) do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, będący członkiem Opolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa - nr OPL/IE/0053/17

Branża mostowa - mgr Inż. Mateusz Stańczyk posiadający uprawnienia budowlane nr SWK/0194/PBM/19 (Świętokrzyska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa) do projektowania w specjalności inżynierskiej mostowej bez ograniczeń, będący członkiem Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa - nr SWK/BM/0203/16,

z zachowaniem następujących warunków zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych:*

1. Warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych.

1.1. Przy realizacji Inwestycji należy zachować wszystkie warunki i wymagania określone w projekcie budowlanym oraz wymagania wynikające z warunków technicznych Inwestycji i opinii zawartych w części opisowej projektu, roboty należy prowadzić zgodnie z warunkami zawartymi w stanowiskach organów lub jednostek, wydanych na wniosek i będących w dyspozycji inwestora m.in.

- w decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Kielcach PGW Wody Polskie z dnia 08.02.2021r. znak: KR.ZUZ.1.4210.235.2020.GP udzielającej pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych oraz usługi wodne,

- w postanowieniu Starosty Kieleckiego z dnia 14.01.2020r. znak: B-II.6740.100.13.2020 udzielającym zgody na odstępstwo od wymogów przepisów §48 ust. 1 w związku z §45 ust. 1a rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.

1.2. Stwierdzam brak konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla planowanego przedsięwzięcia, o którym mowa w art. 135 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. *Prawo ochrony środowiska* (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.).

2. Terminy rozbiórki:

1) istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania – do dnia 31.12.2022r.

2) tymczasowych obiektów budowlanych - w terminie 1 miesiąca od dnia zakończenia robót budowlanych objętych niniejszą decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

3. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

3.1. Wymagane jest ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności inżynierskiej drogowej (art. 14 ust. 1 pkt 3 litera b *ustawy Prawo budowlane*) lub innej upoważniającej do wykonania w/w robót zgodnie z wymaganiami § 2 ust. 1 pkt. 15 i § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19.11.2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego /Dz. U. z 2001r. Nr 138, poz. 1554/.

3.2. Wymagane jest ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności inżynierskiej mostowej (art. 14 ust. 1 pkt 3 litera a *ustawy Prawo budowlane*) lub innej upoważniającej do wykonania w/w robót zgodnie z wymaganiami w § 2 ust. 1 pkt 4 i § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19.11.2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego

3.3. Wymagane jest ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności konstrukcyjno-budowlanej (art. 14 ust. 1 pkt 2 *ustawy Prawo budowlane*) lub innej upoważniającej do wykonania w/w robót zgodnie z wymaganiami w § 3 pkt 1 oraz pkt 2 litera b i § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19.11.2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego.

3.4. Wymagane jest ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych (art. 14 ust. 1 pkt. 4 litera b *ustawy Prawo budowlane*) lub innej upoważniającej do wykonania w/w robót zgodnie z wymaganiami w § 2 ust. 1 pkt 14 litera b rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19.11.2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego.

4. Obowiązek budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych

Nie przewiduje się budowy lub przebudowy urządzeń wodnych poza liniami rozgraniczającymi drogę.

5. Obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu

Nie przewiduje się budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu poza liniami rozgraniczającymi drogę.

6. Obowiązek dokonania przebudowy innych dróg publicznych

Określam obowiązek budowy i przebudowy innych dróg publicznych poza liniami rozgraniczającymi drogę na działkach nr ewid.:

- 404/7, 869/3 obręb 0017 Zagnańsk gm. Zagnańsk,
- 86/74, 1814/1, 1815/1 obręb 0004 Dąbrowa gm. Mastów.

7. Obowiązek budowy lub przebudowy zjazdów.

Określam obowiązek budowy i przebudowy zjazdów poza liniami rozgraniczającymi drogę na działkach nr ewid.:

- 376/15 obręb 0007 Jaworze gm. Zagnańsk,
- 875/20 (powstałej z podziału dz. nr ewid. 875/3) obręb 0017 Zagnańsk gm. Zagnańsk.

8. Określam ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości

Określam ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązku przebudowy innych dróg publicznych oraz budowy i przebudowy zjazdów i zezwalam na wykonanie tego obowiązku w związku z koniecznością:

- przebudowy Innych dróg publicznych poza liniami rozgraniczającymi w granicach określonych na załączniku nr 1 do decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej linią ciągłą koloru różowego pn.: „*granica pod przebudowę dróg*”, określam ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości oraz zezwalam na wykonanie robót budowlanych związanych z przebudową innych dróg publicznych na nieruchomościach oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków

- 404/7, 869/3 obręb 0017 Zagnańsk gm. Zagnańsk,
- 86/74, 1814/1, 1815/1 obręb 0004 Dąbrowa gm. Mastów.

- budowy i przebudowy zjazdów poza liniami rozgraniczającymi w granicach określonych na załączniku nr 1 do decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej linią ciągłą koloru pomarańczowego pn.: „*granica pod przebudowę zjazdów*”, określam ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości oraz zezwalam na wykonanie robót budowlanych związanych z budową i przebudową zjazdów na nieruchomościach oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków:

- 376/15 obręb 0007 Jaworze gm. Zagnańsk,
- 875/20 (powstałej z podziału dz. nr ewid. 875/3) obręb 0017 Zagnańsk gm. Zagnańsk.

Zobowiązuję Inwestora tj. Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Kielcach działającego z upoważnienia Zarządu Powiatu Kleleckiego do przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po wykonaniu w/w robót budowlanych, a jeżeli byłoby to niemożliwe albo powodowałoby nadmierne trudności lub koszty, Inwestor będzie zobowiązany do zapłaty odszkodowania na podstawie odrębnej decyzji administracyjnej. Zobowiązuję właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości zlokalizowanych w granicach określonych na załączniku do decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej linią ciągłą koloru różowego pn.: „*granica pod przebudowę dróg*” oraz linią ciągłą koloru pomarańczowego pn.: „*granica pod przebudowę zjazdów*” do udostępnienia ww. nieruchomości w celu wykonania w/w robót budowlanych. Zakres robót został przedstawiony na załączniku nr 1 do decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej.

II. Charakterystyka i zakres rzeczowy inwestycji

Parametry techniczne rozbudowywanej drogi powiatowej:

- szerokość ścieżki – od 2,0 m do 3,0 m
- nawierzchnia: asfaltowa
- spadek poprzeczny 2%

III. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii:

Rozbudowa dotyczy dróg powiatowych nr 0296T i 0300T.

Droga powiatowa nr 0298T krzyżuje się:

- z drogą powiatową Nr 0300T, ul. Słoneczna,
- z drogą powiatową Nr 0299T, ul. Przemysłowa,
- z drogą powiatową ul. Zagnańską w m. Kielce

Droga powiatowa nr 0300T krzyżuje się:

- z drogą gminną 400018T.

IV. Określenie linii rozgraniczających teren inwestycji.

Określam linie rozgraniczające teren.

Linie rozgraniczające teren określono linią punktową koloru niebieskiego opisaną jako „*linia rozgraniczająca*”, na mapie w skali 1:500 pt.: „*Proponowany przebieg drogi z terenem niezbędnym dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu*”, stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej. Linie rozgraniczające teren, wyznaczające pas drogowy projektowanej drogi powiatowej, obejmują nieruchomości oznaczone w ewidencji gruntów i budynków numerami działek:

obręb 0017 – Zagnańsk gm. Zagnańsk

dz. nr ewid.: 873, 483, 404/6, 404/5, 486/4, 875/19, 875/21, 875/23, 869/8, 875/25, 404/9, 404/11,

obręb 0004 – Dąbrowa gm. Mastów

dz. nr ewid.: 1814/2, 1938, 1815/2, 1862/1, 1858/1, 1899/3, 1891/3, 1884/1

V. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności kraju

Przedmiotowa inwestycja nie jest zaliczona do przedsięwzięć mogących znacząco oraz potencjalnie oddziaływać na środowisko, a zakres wnioskowanej inwestycji nie został wyszczególniony w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (j.t. Dz. U. z 2019r. poz. 1839) zatem nie zachodziła potrzeba uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację wnioskowanego przedsięwzięcia.

Do wniosku załączono decyzję Wójta Gminy Mastów znak: RGKIOŚ.6220.3.2020 umarządzającą postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jako bezprzedmiotowe oraz pismo Wójta Gminy Zagnańsk z dnia 25.06.2020r. znak: N.6220.5.2020.NOŚ.

1.1. Warunki w zakresie gospodarki odpadami

Postępowanie z odpadami powstającymi w trakcie wykonywania robót budowlanych winno być zgodne z wymogami określonymi w ustawie z dnia 14 grudnia 2012r. o *odpadach* (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 779 z późn. zm.).

1.2. Warunki w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego

1.2.1. Planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarami Natura 2000, zlokalizowane jest w granicach Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz w otulinie Suchedniowsko-Oblęgorskiego Parku Krajobrazowego. Biorąc pod uwagę lokalizację, skalę inwestycji, dobrane parametry urządzeń, należy uznać, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie wpływało negatywnie na elementy środowiska oraz ww. teren chroniony.

1.2.2. Na terenie objętym przedmiotową decyzją nie stwierdzono występowania obszarów wymienionych w art. 63 ust. 1 pkt 2 ustawy o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* tj. obszarów wodno – błotnych, obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarów wybrzeży, obszarów górskich lub leśnych, obszarów objętych ochroną w tym stref ochronnych ujęć wód i zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, obszarów o przekroczonych standardach jakości środowiska, obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe, archeologiczne, obszarów przylegających do jezior, uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

1.1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej

Inwestycja zlokalizowana jest poza zadokumentowanymi i zewidencjonowanymi lub wpisanymi do rejestru zabytków obiektami podlegającymi ochronie w rozumieniu ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 710 z późn. zm.). zgodnie z opinią Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach z dnia 03.06.2020r. znak: ZATIRA.IA.5183.67.2020.

Jeżeli w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych zostanie odkryty przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, należy wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot; zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia oraz niezwłocznie zawiadomić o tym właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

1.2. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa

Przedmiotowa inwestycja nie wymaga określenia warunków ze względu na potrzeby obronności państwa.

VI. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Przedmiotowa inwestycja nie utrudni dostępu do drogi publicznej, korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej, ze środków łączności, nie spowoduje zanieczyszczenia powietrza, wody i gleby oraz nie ograniczy dostępu światła dziennego. W trakcie prowadzenia robót budowlanych inwestor winien zwrócić uwagę na zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia zapewniając dojazd i dojście do posesji przyległych do pasa robót. Należy zadbać o to, aby prowadzone roboty stwarzały najmniejszą uciążliwość dla środowiska.

VII. Zatwierdzam podział nieruchomości

1. Zatwierdzam projekt podziału nieruchomości przedstawiony na mapie z projektem podziału nieruchomości w skali 1:5000 z tabelarycznym wykazem zmian gruntowych oraz wyniesieniem w skali 1:2000, sporządzony przez geodetę uprawnionego mgr inż. Piotra Sołtysa posiadającego uprawnienia Nr 23165, przyjęty do Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej Starostwa Powiatowego w Kielcach pod numerem ewidencyjnym P.2604.2020.6651 w dniu 12.10.2020r., sporządzony dla nieruchomości:

obręb 0004 – Dąbrowa jedn. ewld. 260409_2 Masłów

1899/2 o powierzchni 19,2585 ha na działki
1899/3 o powierzchni 0,2830 ha
1899/4 o powierzchni 18,9755 ha

1862 o powierzchni 23,3600 ha na działki
1862/1 o powierzchni 0,3513 ha
1862/2 o powierzchni 23,0087 ha

1858 o powierzchni 25,7000 ha na działki
1858/1 o powierzchni 0,3246 ha
1858/2 o powierzchni 25,3754 ha

1884 o powierzchni 28,8400 ha na działki
1884/1 o powierzchni 0,5089 ha
1884/2 o powierzchni 28,3311 ha

1891/2 o powierzchni 24,5132 ha na działki
1891/3 o powierzchni 0,4745 ha
1891/4 o powierzchni 24,0387 ha

Projekt podziału nieruchomości przedstawiono na załączniku Nr 2.1 składającym się z mapy z projektem podziału nieruchomości w skali 1:5000 i z tabelarycznym wykazem zmian gruntowych oraz wyniesieniem w skali 1:2000, który stanowi integralną część niniejszej decyzji.

2. Zatwierdzam projekt podziału nieruchomości przedstawiony na mapie z projektem podziału nieruchomości w skali 1:5000 z tabelarycznym wykazem zmian gruntowych oraz wyniesieniem w skali 1:1000, sporządzony przez geodetę uprawnionego mgr inż. Piotra Sołtysa posiadającego uprawnienia Nr 23165, przyjęty do Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej Starostwa Powiatowego w Kielcach pod numerem ewidencyjnym P.2604.2021.680 w dniu 19.01.2021r., sporządzony dla nieruchomości:

obręb 0017 – Zagnańsk jedn. ewid. 260419_2 Zagnańsk:

875/18 o powierzchni 1,1713 ha na działki
875/21 o powierzchni 0,0009 ha
875/22 o powierzchni 1,1704 ha

875/3 o powierzchni 0,2784 ha na działki
875/19 o powierzchni 0,0056 ha
875/20 o powierzchni 0,2728 ha

875/15 o powierzchni 0,3657 ha na działki
875/23 o powierzchni 0,0133 ha
875/24 o powierzchni 0,3524 ha

875/14 o powierzchni 0,1805 ha na działki
875/25 o powierzchni 0,0033 ha
875/26 o powierzchni 0,1772 ha

404/8 o powierzchni 0,8293 ha na działki
404/9 o powierzchni 0,0150 ha
404/10 o powierzchni 0,8143 ha

404/2 o powierzchni 5,2271 ha na działki
404/11 o powierzchni 0,3538 ha
404/12 o powierzchni 4,8733 ha

869/4 o powierzchni 0,4964 ha na działki
869/8 o powierzchni 0,0033 ha
869/9 o powierzchni 0,4931 ha

Projekt podziału nieruchomości przedstawiono na załączniku Nr 2.2 składającym się z mapy z projektem podziału nieruchomości w skali 1:5000 i z tabelarycznym wykazem zmian gruntowych oraz wyniesieniem w skali 1:1000, który stanowi integralną część niniejszej decyzji.

VIII. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością jednostki samorządu terytorialnego

Linie rozgraniczające teren inwestycji, ustalone niniejszą decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, stanowią linie podziału nieruchomości.

Stwierdzam, że nieruchomości wskazane w liniach rozgraniczających teren, określonych linią punktową koloru niebieskiego opisaną jako „*linia rozgraniczająca*”, na mapie w skali 1:500 pt.: „*Proponowany przebieg drogi z terenem niezbędnym dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu*” na załączniku Nr 1 do niniejszej decyzji, których właścicielem nie jest powiat kielecki, z mocy prawa stają się własnością powiatu kieleckiego z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

Nieruchomości, które staną się własnością powiatu kieleckiego z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna:

obręb 0017 – Zagnańsk gm. Zagnańsk

dz. nr ewid.: 404/6, 875/19, 875/21, 875/23, 869/8, 875/25, 404/9, 404/11

obręb 0004 – Dąbrowa gm. Mastów

dz. nr ewid.: 1938, 1862/1, 1858/1, 1899/3, 1891/3, 1884/1

Wysokość odszkodowania za nieruchomości, o których mowa wyżej, ustala w odrębnych postępowaniach organ, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Jeżeli przejęta jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, Powiatowy Zarząd Dróg w Kielcach jest obowiązany do nabycia, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, na rzecz powiatu kieleckiego tej części nieruchomości.

Powyższe stanowi roszczenie cywilnoprawne, którego w razie sporu strona może dochodzić przed sądem powszechnym.

Działki położone poza terenem inwestycji powstałe w wyniku podziału zatwierdzonego niniejszą decyzją pozostają w dotychczasowym władaniu.

Przedmiotowa decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości.

Powiatowy Zarząd Dróg w Kielcach zgodnie z art. 20 ust. 3 ww. ustawy otrzymuje z mocy prawa, nieodpłatnie w trwały zarząd nieruchomości nabyte na własność powiatu kieleckiego, z dniem w którym decyzja niniejsza stanie się ostateczna.

Nieruchomości, które otrzyma Powiatowy Zarząd Dróg w Kielcach w trwały zarząd z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna:

obręb 0017 – Zagnańsk gm. Zagnańsk

dz. nr ewid.: 404/6, 875/19, 875/21, 875/23, 869/8, 875/25, 404/9, 404/11

obręb 0004 – Dąbrowa gm. Masłów

dz. nr ewid.: 1814/2, 1938, 1815/2, 1862/1, 1858/1, 1899/3, 1891/3, 1884/1

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do wydania przez starostę decyzji o wygaśnięciu trwałego zarządu ustanowionego na nieruchomości przeznaczonej na pas drogowy, stanowiącej własność jednostki samorządu terytorialnego, z wyjątkiem przypadków, gdy trwały zarząd jest ustanowiony na rzecz Powiatowego Zarządu Dróg w Kielcach.

Ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do wypowiedzenia przez właściwego zarządcę drogi umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia ze skutkiem natychmiastowym, jeżeli nieruchomości stanowiące własność powiatu kieleckiego, przeznaczone na pasy drogowe, zostały uprzednio wydzierżawione, wynajęte lub użyczone. Za straty poniesione na skutek rozwiązania umowy przysługuje odszkodowanie.

Jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość gruntowa stanowiąca własność powiatu kieleckiego została oddana w użytkowanie wieczyste, użytkowanie to wygasa z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

Jeżeli na nieruchomości lub prawie użytkowania wieczystego tej nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, prawa te wygasają.

- VIII. Stwierdzam, że Lasy Państwowe, zarządzające nieruchomościami Skarbu Państwa, o których mowa w pkt IV decyzji, są obowiązane do dokonania nieodpłatnie, za wyjątkiem drzew i krzewów w wieku do 20 lat, wycinki drzew i krzewów oraz ich uprzątnięcia w terminie ustalonym w odrębnym porozumieniu między Lasami Państwowymi a Dyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg w Kielcach, działającym w imieniu Zarządu Powiatu w Kielcach zgodnie z art. 20b ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.**

IX. Uwzględniając wniosek inwestora na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności

Rygor natychmiastowej wykonalności zobowiązuje do

- niezwłocznego wydania nieruchomości,
- uprawnia inwestora, do faktycznego objęcia nieruchomości,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

X. Zgodnie z art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 Prawo budowlane do użytkowania obiektu budowlanego można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 11a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych zwanej w dalszej części uzasadnienia „specustawą drogową”, decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej w odniesieniu do dróg powiatowych i gminnych wydaje starosta.

Stosownie do art. 1 ust. 2 specustawy drogowej wniosek o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej składa właściwy zarządca drogi, zgodnie z art. 19 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 470 z późn. zm.) zarządcą dla dróg powiatowych jest zarząd powiatu. W rozpatrywanym przypadku jest nim Zarząd Powiatu Kieleckiego reprezentowany przez Powiatowy Zarząd Dróg w Kielcach.

W dniu 03.03.2021r. pani Anna Świdarska - łakomicz pełnomocnik Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Kielcach złożyła wniosek o pozwolenie na realizację inwestycji drogowej dla zadania pn.: „Rozbudowa drogi powiatowej nr 0296 T oraz nr 0300T - Rozwijanie infrastruktury niskoemisyjnej poprzez budowę ścieżek rowerowych na terenie gminy Zagnańsk ETAP II – Zadanie 2b”. Jednocześnie pełnomocnik Inwestora zawnioskował o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności dla przedmiotowej inwestycji ze względu na ważny interes społeczny i gospodarczy. Istniejące parametry techniczne drogi powiatowej nie zapewniają właściwego poziomu bezpieczeństwa użytkowników pieszych i rowerzystów. Rozbudowa przyczyni się do zwiększenia komfortu i płynności ruchu oraz poprawy bezpieczeństwa użytkowników. Na podstawie art. 17 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych starosta w odniesieniu do dróg powiatowych i gminnych nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Tut. organ przychylił się do wniosku pełnomocnika i nadał niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Przebieg projektowanej inwestycji zaznaczony został na dołączonym do wniosku załączniku graficznym Nr 1 pn. „Proponowany przebieg drogi z terenem niezbędnym dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu” wykonanym na mapie w skali 1:500 i opisany w załączniku Nr 3 - projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany – „ETAP II Rozwijanie infrastruktury niskoemisyjnej poprzez budowę ścieżek rowerowych na terenie gminy Zagnańsk– Zadanie 2b Rozbudowa drogi powiatowej nr 0300T i drogi powiatowej nr 0296T”.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 specustawy drogowej wniosek został złożony po wystąpieniu o opinie do:

- Zarządu Województwa Świętokrzyskiego – w odpowiedzi Uchwała Nr 2612/20 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 3 września 2020r. opiniująca pozytywnie wnioskowane zamierzenie,
- Zarządu Powiatu Kieleckiego – w załączeniu oświadczenie pełnomocnika inwestora z dnia 03.03.2021r. o braku otrzymania opinii Zarządu Powiatu w ustawowym terminie wraz z potwierdzeniem wpływu wniosku o wydanie opinii z dnia 18.05.2020r.,
- Wójta Gminy Masłów – w odpowiedzi pozytywna opinia Wójta Gminy Masłów z dnia 08.04.2021r.
- Wójta Gminy Zagnańsk – w załączeniu oświadczenie pełnomocnika Inwestora z dnia 03.03.2021r. o braku otrzymania opinii Wójta Gminy Zagnańsk w ustawowym terminie wraz z potwierdzeniem wpływu wniosku o wydanie opinii z dnia 18.05.2020r.

Wniosek inwestora zgodnie z art. 11d ust. 1 specustawy drogowej zawiera wymagane przepisami ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, dokumenty i opinie:

- mapę w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu;
- analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi,
- mapę zawierającą projekt podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami, wraz z wykazem zmian gruntowych;
- określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu,
- trzy egzemplarze projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, aktualnym na dzień opracowania projektu;
- opinie:

- opinię Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Kielcach z dnia 17.06.2020r. znak: KIE.5120.58.2020.MG,
- pozytywna opinia Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu z dnia 15.06.2020r. znak: ZS.224.4.24.2020,
- oświadczenie pełnomocnika inwestora z dnia 03.03.2021r., że nie ma konieczności uzyskania opinii ministra właściwego do spraw zdrowia, ponieważ inwestycja nie jest zlokalizowana w miejscowości uzdrowskiej, dyrektora właściwego urzędu morskiego z uwagi, na to że przedmiotowa inwestycja nie jest zlokalizowana w obszarze pasa technicznego, pasa ochronnego, morskich portów i przystani,
- pismo PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. z dnia 27.05.2020r. znak: IZORA – 505-48/2020 uzgadniający projekt budowy ścieżki rowerowej,
- pismo Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 01.06.2020r. znak: KR.1.3.434.38.2020.EZP, z informacją, że nie wnosi uwag do realizacji przedmiotowej inwestycji,
- pismo Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach z dnia 03.06.2020r. znak: ZATiRA.IA.5183.67.2020 z informacją, że planowana do realizacji inwestycja zlokalizowana będzie poza zadokumentowanymi i zewidencjonowanymi lub wpisanymi do rejestru zabytków obiektami podlegającymi ochronie w rozumieniu ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami,
- inwestycja nie jest zlokalizowana na obszarze portu lub przystani morskiej, dlatego nie było konieczności przedkładania opinii podmiotu zarządzającego w rozumieniu ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o portach i przystaniach morskich (Dz. U. z 2020 r. poz. 998 i 1086) zgodnie z art. 11d ust. 1 punkt 8 litera ga „specustawy drogowej”.

Ponadto załączono:

- decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni w Kielcach PGW Wody Polskie z dnia 08.02.2021r. znak: KR.ZUZ.1.4210.235.2020.GP udzielającą pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych oraz usługi wodne,
- postanowienie Starosty Kieleckiego z dnia 14.01.2020r. znak: B-II.6740.100.13.2020 udzielające zgody na odstępstwo od wymogów przepisów §48 ust. 1 w związku z §45 ust. 1a rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie polegające na zwiększeniu pochyłości podłużnych odcinków ścieżki rowerowej w km od 1+685,00 do 1+750,00 oraz w km od 2+465,71 do 2+865,00, nieusytuowanych bezpośrednio przy jezdni, pasie postojowym lub zatoce postojowej, w ciągu drogi powiatowej nr 0296 T klasy Z, do maksymalnych wartości wynoszących odpowiednio 7,35 % i 9,50 %, zamiast zastosowania pochylni, podczas gdy pochylenie podłużne ścieżki rowerowej nie powinno przekraczać 6,00%, a przy pochyleniu podłużnym przekraczającym 6,00% należy stosować pochylnie pod warunkiem wykonania oznakowania pionowego i poziomego spełniającego warunki określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach /Dz.U. z 2019r. poz. 2311/ na podstawie zatwierdzonego projektu organizacji ruchu sporządzonego zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym, zarządzaniem /Dz.U. z 2017r.

Przedmiotowa inwestycja nie jest zaliczona do przedsięwzięć mogących znacząco oraz potencjalnie oddziaływać na środowisko, a zakres wnioskowanej inwestycji nie został wyszczególniony w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (j.t. Dz. U. z 2019r. poz. 1839) zatem nie zachodziła potrzeba uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację wnioskowanego przedsięwzięcia.

Do wniosku załączono decyzję Wójta Gminy Masłów znak: RGKIOŚ.6220.3.2020 umarządzającą postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jako bezprzedmiotowe oraz pismo Wójta Gminy Zagnańsk z dnia 25.06.2020r. znak: N.6220.5.2020.NOŚ.

Projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany spełniają wymogi Prawa budowlanego i rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. poz. 1609) sporządzone zostały przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane oraz są zgodne z wymogami ochrony środowiska, co stwierdzono po sprawdzeniu.

O wszczęciu postępowania w sprawie wydania przedmiotowej decyzji starosta, zgodnie z art. 11d ust. 5 specustawy drogowej zawiadomił wnioskodawcę, właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji na adres wskazany w ewidencji gruntów oraz zawiadomił pozostałe strony w drodze obwieszczeń zamieszczonych:

- na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Kielcach w dniach od 22.04.2021r. do 06.05.2021r.
- w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Kielcach w dniach od 26.04.2021r. do 10.05.2021r.
- na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Masłowie oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Masłowie od dnia 30.04.2021r do dnia 14.05.2021r.
- na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Zagnańsku oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Zagnańsku od dnia 29.04.2021r do dnia 13.05.2021r.
- w prasie lokalnej, tj. w „Gazecie Wyborczej” - dodatek Kielce, wydanie z dnia 27 kwietnia 2021r.

W dniu 05.05.2021r. wpłynęło pismo pani Agaty Adach współwłaściciela działki nr ewid. 875/3 obręb 0017 Zagnańsk podpisane jednocześnie przez strony w sprawie: p. Bolesława Fąfarę, p. Edytę Piskulak oraz p. Krystynę Fąfarę z uwagami i zastrzeżeniami do wnioskowanej inwestycji.

Pismem z dnia 12.05.2021r. na podstawie art. 10 § 1 i art. 50 § 1 Kpa przesłano ww. pismo do pełnomocnika inwestora celem ustosunkowania się do treści pisma i przesłanie w terminie 14 dni od daty jego otrzymania, stanowiska inwestora w tej sprawie.

W dniu 24.05.2021r. wpłynęło stanowiska pełnomocnika inwestora w tej sprawie, kserokopia ww. pisma została przesłana pani Agacie Adach przy zawiadomieniu z dnia 28.05.2021r.

W odpowiedzi na zawiadomienie w dniu 10.06.2021r. wpłynęło pismo pani Agaty Adach, w którym ponowiono argumenty podnoszone w piśmie z dnia 05.05.2021r.

Organ nie może oceniać racjonalności czy też słuszności przyjętych we wniosku rozwiązań projektowych, gdyż postępowanie w sprawie zezwolenia na realizację danej inwestycji drogowej toczy się na wniosek zarządcy drogi, którym to wnioskiem organ administracji jest związany. Organ nie może dokonywać, jakichkolwiek zmian np. w zakresie lokalizacji, przebiegu oraz planowanych parametrów technicznych konkretnej inwestycji. To bowiem inwestor dokonuje wyboru najkorzystniejszych w jego ocenie rozwiązań odnoszących się do planowanego przez niego przedsięwzięcia drogowego. Rolą orzekającego w sprawie organu jest natomiast sprawdzenie kompletności wniosku w świetle wymogów ustawowych oraz czy koncepcja składającego wniosek mieści się w granicach wyznaczonych przez prawo. Stanowisko to utrwalono w orzecznictwie sądów m.in. w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 03.09.2014r. sygn. Akt.: II OSK 1730/14 oraz w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie z dnia 23 kwietnia 2013r. sygn. Akt.: II SA/Rz 1133/12.

Podnoszone przez strony uwagi nie miały wpływu na rozstrzygnięcie decyzji.

Zgodnie z przepisami art. 11f ust. 1 specustawy drogowej decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rozstrzyga w szczególności: o wymaganiach dotyczących powiązania projektowanej drogi z innymi drogami publicznymi z określeniem ich kategorii; określeniu linii rozgraniczających teren, w tym określenie granic pasów drogowych innych dróg publicznych w przypadku gdy wniosek, o którym mowa w art. 11d, zawiera określenie granic tych pasów; warunkach wynikających z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa; wymaganiach dotyczących ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich; zatwierdza projekt podziału nieruchomości oraz projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany; oznacza nieruchomości lub ich część, które stają się własnością powiatu kieleckiego.

Załącznik Nr 1 do decyzji określa linie rozgraniczające teren.

Zatwierdzony projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany, stanowiący załącznik Nr 3 do niniejszej decyzji, jest kompletny, został sporządzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane oraz jest zgodny z wymogami ochrony środowiska, co stwierdzono po sprawdzeniu:

- zgodności projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, tj. rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie,
- kompletności projektu i posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b ustawy Prawo budowlane,
- wykonania i sprawdzenia projektu przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane oraz wymagane zaświadczenia wydane przez izbę samorządu zawodowego o przynależności do tej izby, aktualne na dzień opracowania projektu.

Niniejsza decyzja stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości – art. 12 ust. 3 specustawy drogowej.

Jednocześnie w sentencji decyzji zamieszczono informację o skutkach prawnych, powstających z chwilą uzyskania przez niniejszą decyzję waloru ostateczności, i tak:

- w myśl art. 12 ust. 4 pkt 2 specustawy drogowej nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi w decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, stają się z mocy prawa własnością powiatu kieleckiego z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna,
- za nieruchomości przejęte na własność przez powiat kielecki należy się odszkodowanie, a jego wysokość ustalona zostanie w odrębnym postępowaniu prowadzonym przez organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej – zgodnie z art. 12 ust. 4a i ust. 4b specustawy drogowej.

Mając na uwadze art. 17 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, w myśl którego starosta może nadać decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności, tut. organ przychylił się do wniosku z dnia 03.03.2021r. pełnomocnika Powiatowego Zarządu Dróg w Kielcach i przedmiotowej decyzji nadał rygor natychmiastowej wykonalności.

Decyzja, której został nadany rygor natychmiastowej wykonalności, zgodnie z art. 17 ust. 3 specustawy drogowej:

- zobowiązuje się do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych,
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

Ponadto poinformowano o innych skutkach prawnych wynikających, w szczególności z art. 19 tj.

- wygaśnięcie trwałego zarządu ustanowionego na nieruchomości przeznaczonej na pas drogowy, stanowiącego własność jednostki samorządu terytorialnego, następuje z mocy prawa, z dniem w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna,
- decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do wypowiedzenia przez właściwego zarządcę drogi umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia ze skutkiem natychmiastowym, jeżeli nieruchomości stanowiące własność powiatu kieleckiego przeznaczone na pasy drogowe, zostały uprzednio wdzierżawione, wynajęte lub użyczone; za straty poniesione na skutek rozwiązania umowy przysługuje odszkodowanie. Jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość gruntowa stanowiąca własność powiatu kieleckiego została oddana w użytkowanie wieczyste, użytkowanie to wygasa oraz jeżeli na nieruchomości lub prawie użytkowania wieczystego tej nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe, prawa te wygasają.

Warunki określone w decyzji uwzględniają opinie organów, które inwestor przedstawił we wniosku o wydanie decyzji oraz uwzględniają wymogi przepisów, w tym m. in.:

- ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych,
- ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych,
- rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie,
- rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie,
- ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska,
- ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
- ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne,
- ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Biorąc pod uwagę powyższe należało orzec jak w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji.

Na podstawie art. 11g ust. 1 pkt. 1 o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz art. 129 Kodeksu postępowania administracyjnego od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Świętokrzyskiego za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.



W terminie przewidzianym w art. 129 K.p.a.
strony nie wniosły odwołania i decyzja
podlega wykonaniu
data: 22-07-2021
data: 23-07-2021

Z up. Starosty
Marek Pabjan
Dyrektor
Wydziału Budownictwa

Z up. Starosty
Marek Pabjan
Dyrektor
Wydziału Budownictwa (4)

Pouczenie:

1. Zwolnienie z opłaty skarbowej zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (j.t. Dz. U. z 2020r. poz. 1546 z późn. zm.).
2. Zgodnie z art. 12 ust. 3 decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości
3. Zgodnie z 12 ust. 4a i 4g decyzję ustalającą wysokość odszkodowania za nieruchomości wydaje organ, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej w terminie 60 dni od dnia nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności

Integralną część niniejszej decyzji stanowią:

- Załącznik Nr 1 - mapa w skali 1:5000 przedstawiająca proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu /9 arkuszy/
Załącznik Nr 2.1. i 2.2 - mapy z projektem podziału nieruchomości wraz z wykazem zmian gruntowych
2.1. Mapa z projektem podziału dla obrębu Dąbrowa
2.2. Mapa z projektem podziału dla obrębu Zagnańsk
Załącznik Nr 3 - projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany pt. „ETAP II Rozwijanie infrastruktury niskoemisyjnej poprzez budowę ścieżek rowerowych na terenie gminy Zagnańsk– Zadanie 2b Rozbudowa drogi powiatowej nr 0300T i drogi powiatowej nr 0296T” – /6 tomów/

Otrzymują:

1. P. Anna Świdarska-Łakomiec pełnomocnik
Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno-Inżynierskie Prosta Projekt
ul. Hauke Bosaka 1/209, 25-217 Kielce
2. Pozostałe strony w drodze obwieszczeń
na tablicach ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej:
Urzędu Gminy w Zagnańsku, Urzędu Gminy w Masłowie,
Starostwie Powiatowym w Kielcach

-załączniki /odbiór osobisty/

Do wiadomości:

1. SP w Kielcach Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami w/m
2. SP w Kielcach Referat Geodezji i Kartografii w/m
3. SP Wieloosobowe stanowisko do spraw Regulacji
Stanu Prawnego Nieruchomości Skarbu Państwa i Powiatu w/m
4. Wójt Gminy Zagnańsk
5. Wójt Gminy Masłów
6. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Kielcach w/m
7. a/a

- organ podatkowy
- organ podatkowy

