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**wg rozdzielnika**

**ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA**

**Dotyczy:** postępowania w trybie podstawowym na Remont rampy przy budynku nr 20 przy ul. Ostroroga 35 w K-1039
w Warszawie, sprawa nr 10/22 (ID: 583426).

Niniejszym informuję, że w postępowaniu o udzielenie w/w zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji Zamawiający postanawia, co następuje:

1. odrzucić ofertę Wykonawcy **Piłczyński Art. Marcin Piłczyński** 05-205 Klembów, ul. Willowa 19, zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy Pzp**,** ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. W uzasadnieniu powyższego informuje, że zgodnie z wymaganiami zawartymi w Rozdziale XIII ust. 1 SWZ, Zamawiający wymagał, aby cena oferty obliczona była poprzez sporządzenie metodą szczegółową kosztorysu ofertowego na podstawie kosztorysu zerowego stanowiącego załącznik nr 2 do SWZ. Wykonawca do oferty nie załączył kosztorysu szczegółowego.
2. odrzucić ofertę Wykonawcy **KEMWIS Krzysztof Michnowski** 03-228 Warszawa, ul. Marywilska 38, zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy Pzp**,** ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. W uzasadnieniu powyższego informuje , że zgodnie z wymaganiami zawartymi w Rozdziale XIII ust. 1 SWZ, Zamawiający wymagał, aby cena oferty obliczona była poprzez sporządzenie metodą szczegółową kosztorysu ofertowego na podstawie kosztorysu zerowego stanowiącego załącznik nr 2 do SWZ. Wykonawca do oferty nie załączył kosztorysu szczegółowego.
3. wybrać Wykonawcę **FRB REMAX Ryszard Walczykowski**, 03-734 Warszawa, ul. Targowa 68 m. 7, którego oferta spełnia wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia i zaoferował następujący bilans kryteriów: cenę w wysokości **165 066,00** **zł**, okres gwarancji na wykonaną robotę budowlaną 60 miesięcy i uzyskał 100 punktów.

Poniżej Zamawiający przedstawia informacje dotyczące nazw i siedzib Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z ich streszczeniem:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Numer oferty | Nazwa (firma), adres wykonawcy, NIP i Regon | Cena (zł)Okres gwarancji (m-ce)Ocena (pkt) |
| 1 | Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe ADBUD Adam Sojka28-142 Tuczępy, Niziny 62, NIP: 6551826420REGON: 292487808 | 272 282,656036,37+40,00=76,37 |
| 2 | Piłczyński Art. Marcin Piłczyński05-205 Klembów, ul. Willowa 19, NIP: 1251301194 REGON: 146452973 | 361 620,0060**Nie oceniono** |
| 3 | FRB REMAX Ryszard Walczykowski03-734 Warszawa, ul. Targowa 68 m. 7NIP: 5241019920REGON: 011135355 | 165 066,006060,00+40,00=100 |
| 4 | KEMWIS Krzysztof Michnowski03-228 Warszawa, ul. Marywilska 38 NIP: 1230877523 REGON: 016144324 | 280 824,9936**Nie oceniono** |
| 5 | **Konsorcjum:** 1. SEBUD Przedsiębiorstwo Remontowo Budowlane Sebastian Święciński 19-200 Grajewo, oś. Południe 23a NIP: 7191427947 Regon: 200120146
2. Project Consulting Paweł Chodkiewicz 02-241 Warszawa, ul. Nasienna 15 NIP: 8481723749 Regon: 280065821
 | 170 783,936057,99+40,00=97,99 |

 Umowa z wybranym wykonawcą zostanie podpisana w trybie art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

 Przed otwarciem ofert Zamawiający podał wartość zamówienia, którą zamierza przeznaczyć na jego realizację tj. **185 532,88 zł**.

 Zawiadomienie o wyniku postępowania, zgodnie z postanowieniem art. 253 ustawy Pzp wysłane zostało do Wykonawców biorących udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługują środki ochrony prawnej
na zasadach określonych w dziale IX ,,Środki ochrony prawnej’’ ustawy Pzp.
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