ZOZ.V.010/DZP/85/23 Sucha Beskidzka dnia 16.01.2024r.

Dotyczy : Ogłoszenia o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu przetargowym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę leków w ramach chemioterapii

 Dyrekcja Zespołu Opieki Zdrowotnej w Suchej Beskidzkiej informuje o wyniku w/w postępowania.

**Pakiet nr 1**

Oferty złożyły firmy:

1. Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

2. Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

2. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

Wartość oferty brutto: 498,20 zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert:

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 6Farmacol Logistyka Sp. z o.o.Ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 100 |
| Oferta nr 8Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 66,57 |
| Oferta nr 9Urtica sp. z o.o. Ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 99,52 |

**Pakiet nr 2**

Ofertę złożyła firma:

LEK SA, ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 4 050,00 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 75 w kryterium Cena  | Liczba punktów 25 w kryterium stabilność produktu po pierwszym nakłuciu fiolki | Razem |
| Oferta nr 1LEK SAUl. Podlipie 16, 95-010 Stryków | 75 | 0 | 75 |

**Pakiet nr 3**

Ofertę złożyła firma:

Baxter Polska Sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 14 354,93 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert:

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 2Baxter Polska Sp. z o.o. Ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa | 100 |

**Pakiet 4**

Ofertę złożyła firma:

Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 197 316,00 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert:

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 10Asclepios SAul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 100 |

**Pakiet 5**

Oferty złożyły firmy:

1. Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

2. Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

3. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

4. Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

Wartość oferty brutto: 8 317,08 zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert:

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 6Farmacol Logistyka Sp. z o.o.Ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 100 |
| Oferta nr 8Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 99,03 |
| Oferta nr 9Urtica sp. z o.o. Ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 78,98 |
| Oferta nr 10Asclepios SAUl. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 96,23 |

**Pakiet 6**

Postępowanie w w\w pakiecie zostało unieważnione na podstawie art. 255 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie wpłynęła żadna oferta.

**Pakiet nr 7**

Ofertę złożyła firma:

PPHU Specjał Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 80 lok. 5, 00-175 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 8 650,80 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert:

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 12Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław  | 100 |

**Pakiet nr 8**

Oferty złożyły firmy:

1. Lek S.A. ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

2. Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

3. Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

4. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

5. Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

6. Centrala Farmaceutyczna Cefarm S.A. ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa

7. Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

Wartość oferty brutto: 1 557,36 zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert:

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 1LEK SAUl. Podlipie 16, 95-010 Stryków  | 90,13 |
| Oferta nr 6Farmacol Logistyka Sp. z o.o.Ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 100 |
| Oferta nr 8Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 96,55 |
| Oferta nr 9Urtica sp. z o.o. Ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 96,55 |
| Oferta nr 10Asclepios SAUl. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 93,82 |
| Oferta nr 11Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA Ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa  | 47,12 |
| Oferta nr 12Bialmed Sp. z o.o. Ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa  | 80,02 |

**Pakiet nr 9**

Ofertę złożyła firma:

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 114,05 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert:

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 8Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 100 |

**Pakiet nr 10**

Oferty złożyły firmy:

1. Optifarma Sp. z o.o. sp.k. ul. Sokołowska 14, 05-806 Sokołów

2. Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

3. Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

4. Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

Wartość oferty brutto: 22 831,20 zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert:

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 5Optifarma Sp. z o.o. sp.k.Ul. Sokołowska 14, 05-806 Sokołów | 94,67 |
| Oferta nr 6Farmacol Logistyka Sp. z o.o.Ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 100 |
| Oferta nr 8Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 98,11 |
| Oferta nr 10Asclepios SAUl. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 92,33 |

**Pakiet 11**

Ofertę złożyła firma:

Baxter Polska Sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 4 569,69 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert:

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 2Baxter Polska Sp. z o.o. Ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa | 100 |

**Pakiet nr 12**

Oferty złożyły firmy:

1. Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

2. Urtica Sp. z o.o ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Wartość oferty brutto: 336,96 zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert:

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 8Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 100 |
| Oferta nr 9Urtica Sp. z o.o ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 98,98 |

**Pakiet nr 13**

Oferty złożyły firmy:

1. Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

2. Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

3. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

4. Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

5. Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Wartość oferty brutto: 3 823,20 zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert:

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 6Farmacol Logistyka Sp. z o.o.Ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 98,68 |
| Oferta nr 8Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 100 |
| Oferta nr 9Urtica sp. z o.o. Ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 99,66 |
| Oferta nr 10Asclepios SAUl. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 71,36 |
| Oferta nr 12Bialmed Sp. z o.o. Ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa  | 83,08 |

**Pakiet 14**

Oferty złożyły firmy:

1. Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

2. PPHU Specjał Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 80 lok. 5, 00-175 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Wartość oferty brutto: 31 253,04 zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 75 w kryterium Cena  | Liczba punktów 25 w kryterium stabilność produktu po pierwszym nakłuciu fiolki | Razem |
| Oferta nr 12Bialmed Sp. z o.o. Ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa  | 75 | 12,50 | 87,50 |
| Oferta nr 13PPHU Specjał Sp. z o.o.Al. Jana Pawła II 80 lok. 5, 00-175 Warszawa | 65,92 | 0,89 | 66,81 |

**Pakiet nr 15**

Ofertę złożyła firma:

Baxter Polska Sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 787,32 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert:

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 2Baxter Polska Sp. z o.o. Ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa | 100 |

**Pakiet nr 16**

Oferty złożyły firmy:

1. Medyk-Lek Panek Spółka Komantytowa ul. Pawła Włodkowica 2c, 03-262 Warszawa

2. Genesis Pharm Sp. z o.o. sp.k. ul. Obywatelska 128/152, 94-104 Łódź

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Genesis Pharm Sp. z o.o. sp.k. ul. Obywatelska 128/152, 94-104 Łódź

Wartość oferty brutto: 6 912,00 zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert:

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Ofertta nr 4Medyk-Lek Panek Spółka Komantytowa Ul. Pawła Włodkowica 2c, 03-262 Warszawa  | 84,21 |
| Oferta nr 7Genesis Pharm Sp. z o.o. sp.k.Ul. Obywatelska 128/152, 94-104 Łódź | 100 |

**Pakiet nr 17**

Ofertę złożyła firma:

LEK SA, ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 3 132,00 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert:

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 1LEK SA, ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków | 100 |

**Pakiet 18**

Postępowanie w w\w pakiecie zostało unieważnione na podstawie art. 255 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie wpłynęła żadna oferta.

**Pakiet 19**

Oferty złożyły firmy:

1. Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

2. PPHU Specjał Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 80 lok. 5, 00-175 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

PPHU Specjał Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 80 lok. 5, 00-175 Warszawa

Wartość oferty brutto: 31 298,40 zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 75 w kryterium Cena  | Liczba punktów 25 w kryterium stabilność produktu po pierwszym nakłuciu fiolki | Razem |
| Oferta nr 12Bialmed Sp. z o.o. Ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa  | 49,00 | 12,50 | 61,50 |
| Oferta nr 13PPHU Specjał Sp. z o.o.Al. Jana Pawła II 80 lok. 5, 00-175 Warszawa | 75,00 | 0,89 | 75,89 |

**Pakiet 20**

Oferty złożyły firmy:

1. Genesis Pharm Sp. z o.o. sp.k. ul. Obywatelska 128/152, 94-104 Łódź

2. Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

3. Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Genesis Pharm Sp. z o.o. sp.k. ul. Obywatelska 128/152, 94-104 Łódź

Wartość oferty brutto: 1 890,00 zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 75 w kryterium Cena  | Liczba punktów 25 w kryterium stabilność produktu po pierwszym nakłuciu fiolki | Razem |
| Oferta nr 7Genesis Pharm Sp. z o.o. sp.k.Ul. Obywatelska 128/152, 94-104 Łódź | 75 | 0,89 | 75,89 |
| Oferta nr 8Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 15,98 | 0 | 15,98 |
| Oferta nr 10Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 31,25 | 0 | 31,25 |

**Pakiet nr 21**

Oferty złożyły firmy:

1. Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

2. Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Wartość oferty brutto: 1 020,38 zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 75 w kryterium Cena  | Liczba punktów 25 w kryterium stabilność produktu po pierwszym nakłuciu fiolki | Razem |
| Oferta nr 8Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 75 | 1,79 | 76,79 |
| Oferta nr 10Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 72,87 | 1,79 | 73,79 |

**Pakiet 22**

Oferty złożyły firmy:

1. Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

2. Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Wartość oferty brutto: 10 074,24 zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 75 w kryterium Cena  | Liczba punktów 25 w kryterium stabilność produktu po pierwszym nakłuciu fiolki | Razem |
| Oferta nr 8Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 73 | 0,89 | 73,89 |
| Oferta nr 12Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa  | 75 | 25 | 100 |

 **Pakiet nr 23**

1. LEK SA ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

2. Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

LEK SA ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

Wartość oferty brutto: 30 818,88 zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 75 w kryterium Cena  | Liczba punktów 25 w kryterium stabilność produktu po pierwszym nakłuciu fiolki | Razem |
| Oferta nr 1LEK SAUl. Podlipie 16, 95-010 Stryków | 73,10 | 25 | 98,10 |
| Oferta nr 12Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa  | 75 | 0 | 75 |

 **Pakiet nr 24**

Oferty złożyły firmy:

1. LEK SA ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

2. Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

LEK SA ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

Wartość oferty brutto: 11 167,20 zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 75 w kryterium Cena  | Liczba punktów 25 w kryterium stabilność produktu po pierwszym nakłuciu fiolki | Razem |
| Oferta nr 1LEK SAUl. Podlipie 16, 95-010 Stryków | 75 | 25 | 100 |
| Oferta nr 12Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa  | 57,34 | 0 | 57,34 |

**Pakiet nr 25**

1. LEK SA ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

2. Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

LEK SA ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

Wartość oferty brutto: 34 830,00 zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 75 w kryterium Cena  | Liczba punktów 25 w kryterium stabilność produktu po pierwszym nakłuciu fiolki | Razem |
| Oferta nr 1LEK SAUl. Podlipie 16, 95-010 Stryków | 73,95 | 25 | 98,95 |
| Oferta nr 12Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa  | 75 | 0 | 75 |

**Pakiet nr 26**

Ofertę złożyła firma:

LEK SA ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 9 990,00 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 75 w kryterium Cena  | Liczba punktów 25 w kryterium stabilność produktu po pierwszym nakłuciu fiolki | Razem |
| Oferta nr 1LEK SAUl. Podlipie 16, 95-010 Stryków | 75 | 25 | 100 |

**Pakiet nr 27**

Ofertę złożyła firma:

LEK SA ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 5 920,00 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 75 w kryterium Cena  | Liczba punktów 25 w kryterium stabilność produktu po pierwszym nakłuciu fiolki | Razem |
| Oferta nr 1LEK SAUl. Podlipie 16, 95-010 Stryków | 75 | 25 | 100 |

**Pakiet 28**

Oferty złożyły firmy:

1. LEK SA ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

2. Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

LEK SA ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

Wartość oferty brutto: 5 577,44 zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 75 w kryterium Cena  | Liczba punktów 25 w kryterium stabilność produktu po pierwszym nakłuciu fiolki | Razem |
| Oferta nr 1LEK SAUl. Podlipie 16, 95-010 Stryków | 75 | 25 | 100 |
| Oferta nr 12Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa  | 74,71 | 0 | 74,71 |

**Pakiet nr 29**

Oferty złożyły firmy:

1. LEK SA ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

2. Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

3. Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

LEK SA ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

Wartość oferty brutto: 42 814,98 zł

Punktacja przyzna na ofertom w kryteriach oceny ofert:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 75 w kryterium Cena  | Liczba punktów 25 w kryterium stabilność produktu po pierwszym nakłuciu fiolki | Razem |
| Oferta nr 1LEK SA ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków | 72,31 | 25 | 97,31 |
| Oferta nr 10Asclepios SAUl. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 72,35 | 0 | 72,35 |
| Oferta nr 12Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa | 75 | 0 | 75 |

**Pakiet 30**

Oferty złożyły firmy:

1. LEK SA ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

2. Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

LEK SA ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

Wartość oferty brutto: 18 316,80 zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 75 w kryterium Cena  | Liczba punktów 25 w kryterium stabilność produktu po pierwszym nakłuciu fiolki | Razem |
| Oferta nr 1LEK SAUl. Podlipie 16, 95-010 Stryków | 75 | 25 | 100 |
| Oferta nr 12Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa  | 71,45 | 25 | 96,45 |

**Pakiet nr 31**

Postępowanie w w\w pakiecie zostało unieważnione na podstawie art. 255 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie wpłynęła żadna oferta.

**Pakiet nr 32**

Ofertę złożyła firma:

LEK SA ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 5 920,00 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 75 w kryterium Cena  | Liczba punktów 25 w kryterium stabilność produktu po pierwszym nakłuciu fiolki | Razem |
| Oferta nr 1LEK SAUl. Podlipie 16, 95-010 Stryków | 75 | 25 | 100 |

**Pakiet nr 33**

Oferty złożyły firmy:

1. Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

2. PPHU Specjał Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 80 lok. 5, 00-175 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

PPHU Specjał Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 80 lok. 5, 00-175 Warszawa

Wartość oferty brutto: 24 192,00 zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 75 w kryterium Cena  | Liczba punktów 25 w kryterium stabilność produktu po pierwszym nakłuciu fiolki | Razem |
| Oferta nr 12Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa  | 55,13 | 12,50 | 67,63 |
| Oferta nr 13PPHU Specjał Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 80 lok. 5, 00-175 Warszawa | 75 | 25 | 100 |

**Pakiet nr 34**

Oferty złożyły firmy:

1. Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

2. Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

3. PPHU Specjał Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 80 lok. 5, 00-175 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Wartość oferty brutto: 5 438,02 zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert:

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 10Asclepios SAUl. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 99,06 |
| Oferta nr 12Bialmed Sp. z o.o. Ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa  | 100 |
| Oferta nr 13PPHU Specjał Sp. z o.o.Al. Jana Pawła II 80 lok. 5, 00-175 Warszawa | 94,98 |

**Pakiet nr 35**

Ofertę złożyła firma:

Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 51 603,16 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert:

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 10Asclepios SAUl. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 100 |

**Pakiet 36**

Ofertę złożyła firma:

Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 11 836,80 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert:

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 10Asclepios SAUl. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 100 |

**Pakiet nr 37**

Ofertę złożyła firma:

Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 9 158,40 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert:

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 10Asclepios SAUl. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 100 |

**Pakiet nr 38**

Ofertę złożyła firma:

Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 103 542,30 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert:

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 10Asclepios SAUl. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 100 |

**Pakiet nr 39**

Ofertę złożyła firma:

Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 14 882,40 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert:

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 12Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa | 100 |

**Pakiet nr 40**

 Oferty złożyły firmy:

1. Optifarma Sp. z o.o. sp.k. ul. Sokołowska 14, 05-806 Sokołów

2. Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

3. Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

4. Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa

5. Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa

Wartość oferty brutto: 6 919,60 zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert:

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta ne 5Optifarma Sp. z o.o. sp.k.Ul. Sokołowska 14, 05-806 Sokołów | 68,75 |
| Oferta nr 6Farmacol Logistyka Sp. z o.o.Ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 71,67 |
| Oferta nr 8Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 59,07 |
| Oferta ne 11Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA Ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa  | 100 |
| Oferta nr 12Bialmed Sp. z o.o. Ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa | 80,59 |

**Pakiet 41**

Ofertę złożyła firma:

Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 471,96 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert:

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 10Asclepios SAUl. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 100 |

**Pakiet nr 42**

Ofertę złożyła firma:

Amgen Sp. z o.o. ul. Puławska 145, 02-715 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 293 743,80 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert:

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 3Amgen Sp. z o.o.Ul. Puławska 145, 02-715 Warszawa | 100 |

**Pakiet nr 43**

Oferty złożyły firmy:

1. Lek S.A. ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

2. Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Lek S.A. ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

Wartość oferty brutto: 1 274,40 zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert:

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 1Lek S.A. ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków | 100 |
| Oferta nr 110Asclepios SAUl. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 92,77 |

**Pakiet nr 44**

Oferty złożyły firmy:

1. Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

2. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

3. Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

4. Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Wartość oferty brutto: 77 388,48 zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert:

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 8Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 77,30 |
| Oferta nr 9Urtica sp. z o.o. Ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 77,68 |
| Oferta nr 10Asclepios SAUl. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 75,11 |
| Oferta nr 12Bialmed Sp. z o.o. Ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa  | 100 |

**Pakiet 45**

Oferty złożyły firmy:

1. Lek S.A. ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

2. Optifarma Sp. z o.o.Sp.K. ul. Sokołowska 14, 05-806 Sokołów

3. Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

4. Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

5. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

6. Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Optifarma Sp. z o.o.Sp.K. ul. Sokołowska 14, 05-806 Sokołów

Wartość oferty brutto: 13 618,89 zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert:

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 1LEK SAUl. Podlipie 16, 95-010 Stryków | 92,69 |
| Oferta nr 5Optifarma Sp. z o.o. sp.k.Ul. Sokołowska 14, 05-806 Sokołów | 100 |
| Oferta nr 6Farmacol Logistyka Sp. z o.o.Ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 79,97 |
| Oferta nr 8Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 79,71 |
| Oferta nr 9Urtica sp. z o.o. Ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 83,38 |
| Oferta nr 12Bialmed Sp. z o.o. Ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa  | 60,70 |

**Pakiet 46**

Oferty złożyły firmy:

1. Optifarma Sp. z o.o.Sp.K. ul. Sokołowska 14, 05-806 Sokołów

2. Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

3. Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

4. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

5. Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

6. Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa

7. Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Wartość oferty brutto: 19 745,10 zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert:

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 5Optifarma Sp. z o.o. sp.k.Ul. Sokołowska 14, 05-806 Sokołów | 87,87 |
| Oferta nr 6Farmacol Logistyka Sp. z o.o.Ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 98,24 |
| Oferta nr 8Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 100 |
| Oferta nr 9Urtica sp. z o.o. Ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 99,91 |
| Oferta nr 10Asclepios SAUl. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 96,90 |
| Oferta nr 11Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA Ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa | 88,97 |
| Oferta nr 12Bialmed Sp. z o.o. Ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa  | 80,22 |

**Pakiet nr 47**

 Oferty złożyły firmy:

1. Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

2. Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

3. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

4. Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

Wartość oferty brutto: 10 457,75 zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert:

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 6Farmacol Logistyka Sp. z o.o.Ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 100 |
| Oferta nr 8Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 98,54 |
| Oferta nr 9Urtica sp. z o.o. Ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 96,99 |
| Oferta nr 10Asclepios SAUl. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 95,16 |

**Pakiet nr 48**

Postępowanie w w\w pakiecie zostało unieważnione na podstawie art. 255 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie wpłynęła żadna oferta.

Planowany termin podpisania umów: 29. 01.2024r.