



SZPITAL SPECJALISTYCZNY

w PIŁE

im. Stanisława Staszica

64-920 Piła, ul. Rydygiera 1

Sekretariat 67 210 62 05
Centrala 67 210 66 66
Fax 67 212 40 85
e-mail: kancelaria@szpital.pila.pl
www.szpitalpila.pl



Piła, dn. 01.02.2023 roku

FZP.III-241/04/22

Wszyscy uczestnicy postępowania

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą: „SOCZEWKI WEWNĄTRZGAŁKOWE”

Szpital Specjalistyczny w Piła informuje, że do wyżej wymienionego przetargu wpłynęły następujące pytania:

Pytanie nr 1.

Dotyczy Pakietu 1.

Czy Zamawiający dopuści soczewkę wewnątrzgałkową bezaberracyjną, asferyczną wykonaną z materiału akrylowego hydrofilnego (25% zawartości wody) z powierzchnią hydrofobową śr.c.13 mm, opt:6 mm, ostra krawędź na 360 stopniach części optycznej, haptki w kształcie C (bez otworów), angulacja części optycznej 0 stopni, Współczynnik kontroli aberracji: -0,165µm korygujący asferyczność rogówkową, zakres mocy w przedziale od -10,00 D do +45,00 D (co 0,50 D), Liczba Abbego 58 z zestawem do implantacji?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 2.

(zadanie nr 1) Czy Zamawiający dopuści soczewki tylko o dioptrze od +6,0D do +30,0D?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 3.

(zadanie nr 1) Czy Zamawiający dopuści soczewki załadowane w jednorazowy system implantacyjny (preloaded)?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 4.

dot. Zadania nr 1: Zwracamy się z prośbą o podanie wymaganej ilości próbek do oceny jakościowej (ilość i moc soczewek) zgodnie z Rozdziałem III pkt. 4 SWZ – Opis kryteriów oceny ofert wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert

Odpowiedź: Zamawiający wymaga 2 próbek (1 szt. +21,0 Dsph, 1 szt. + 22,0 Dsph)

Pytanie nr 5.

Zadania nr 1: Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania w tym zadaniu soczewki asferycznej o zakresie mocy: od -10.0 do +7.0D (co 1.0D wliczając plano), od +8.0 do +30.0D (co 0.5D), od +31.0 do +32.0D (co 1.0D). Z jednorazowym, w pełni fabrycznie przygotowanym (tzw. Preloaded) injectorem., przy zachowaniu pozostałych wymogów?

Jeśli tak proszę o podanie sposobu oceny w punkcie 4 oceny jakości: „Aplikator”.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 6.

dot. Zadania 1, „Ocena jakości” – pkt. 2 / Obecność filtra UV na opakowaniu:

Zwracamy się z wnioskiem o modyfikację ww. kryterium tak by informacja o obecności posiadanego filtra UV była udokumentowana „na” lub „w” opakowaniu.

Nasz produkt (w tym opakowanie) spełnia wszystkie kryteria wymagane dla wyrobów medycznych produktów swojej klasy tj. m.in. wymóg posiadania filtra UV dla wszystkich soczewek wewnątrzgałkowych! Informacja o posiadaniu stosownego filtra przedstawiona jest w naszym produkcie w dwojaki sposób: graficznie i opisowo w ulotce w języku polskim znajdującą się wewnątrz opakowan
Mając powyższe na uwadze a także fakt, że oferowany produkt to wyrób medyczny stosowany przez profesjonalistów, wnosimy jak we wstępie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę kryterium ocenianego. Dopuszcza się ofertę z daną informacją jedynie na ulotce, jednakże oferta otrzyma 0 pkt w danej kategorii jakościowej.

Pytanie nr 7.

Zwracam się z prośbą o informację, ile sztuk próbek jest wymagane do złożenia w ramach każdego zadania?

Odpowiedź: 2 próbki (1 szt. +21,0 Dsph i 1 szt. +22,0 Dsph)

Pytanie nr 8.

Zwracam się z prośbą o informację, czy w ramach zadania 3 również wymagane jest złożenie próbek?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga, jednocześnie informuje, że w zadaniu nr 3 nie będzie oceniał punktu 7 i 8 w kryterium – OCENA JAKOŚCI (czas rozwijania się soczewki w torebce soczewki, łatwość zwijania soczewki)

Pytanie nr 9.

Zwracam się z prośbą o wyłączenie soczewki opisanej w zadaniu 3 z kryteriów oceny ofert opisanych w rozdziale 4 swz?

Odpowiedź: W zadaniu nr 3 Zamawiający nie będzie oceniał jedynie punktu 7 i 8 w kryterium – OCENA JAKOŚCI (czas rozwijania się soczewki w torebce soczewki, łatwość zwijania soczewki) reszta pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 10.

Zwracam się z prośbą o ujednoczenie zapisów w zadaniu 2. Pod tabelką jest opis, że soczewka ma posiadać współczynnik refrakcji min. 1,55. Natomiast w rozdziale 4 SWZ jest opis współczynnik refrakcji min 1,45 do 1,55 lub więcej.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę i ujednoczenie zapisu zgodnie z rozdz. 4 SWZ tj. współczynnik refrakcji min. 1,45 do 1,55 lub więcej.

Pytanie nr 11.

Zwracamy się z pytaniem, czy w sytuacji wybrania oferty Wykonawcy, Zamawiający wyrazi zgodę na przyjęcie na poczet realizacji zamówienia 1 zestaw implantacyjny (aplikator) złożony wraz z próbkami?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie nr 12.

Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie ilości wymaganych wielorazowych zestawów aplikatorów z 6 sztuk do 3 sztuk (dotyczy zadania 1 i zadania 2).

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgodę

Pytanie nr 13.

Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w §6 ust. 3 projektu umowy, że Wykonawca zobowiązuje się wymienić pełnowartościowe towary w depozycie na nowe (o dłuższym terminie ważności), jeśli wniosek Zamawiającego zostanie złożony najpóźniej na 9 miesięcy przed upływem terminu przydatności do użycia?

Uzasadnienie:

Ww. klauzula nie precyzuje, w jakim przypadku Zamawiający może oczekiwać od Wykonawcy wymiany towarów w depozycie, wobec czego Wykonawca proponuje, że może wymienić Zamawiającemu towary w depozycie na towary o dłuższym terminie przydatności do użycia, jeśli wniosek taki zgłoszony zostanie najpóźniej na 9 miesięcy przed upływem ww. okresu – w przypadku nieskorzystania przez Zamawiającego z ww. uprawnienia, powinien on rozliczyć się z Wykonawcą także z tych towarów. Produkty o terminie ważności krótszym niż ww. są dla Wykonawcy praktycznie niezbywalne.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis §6 ust. 2 projektu umowy na zapis: „Wykonawca zobowiązuje się do wymiany będących na stanie i uzupełniania zużytych soczewek na podstawie raportów zużycia dostarczonych artykułów, w terminie określonym w ust.3 na zlecenie Zamawiającego. Zamawiający zamówienie jest zobowiązany złożyć najpóźniej na 9 miesięcy przed upływem terminu przydatności do użycia soczewki.”

Pytanie nr 14.

Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w §6 ust. 7 projektu umowy, że termin na dostarczenie towaru wolnego od wad będzie rozpoczynał bieg od momentu dostarczenia Wykonawcy towaru podlegającego reklamacji jakościowej – a nie od daty zgłoszenia reklamacyjnego?

Uzasadnienie:

Wykonawca nie może rozpatrzyć reklamacji co do jakości produktu i dostarczyć towaru wolnego od wad bez naocznego zbadania towaru kwestionowanego przez Wykonawcę. W związku z powyższym czas na załatwienie reklamacji i dostawę nowych produktów powinien biec od momentu otrzymania przez Wykonawcę reklamowanego przez Zamawiającego asortymentu – tylko bowiem wówczas będzie to realny okres na czynności reklamacyjne po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 15.

Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w §6 ust. 11 projektu umowy, że minimalna wartość zrealizowanego zamówienia wyniesie 80% wartości umowy i w tym zakresie Wykonawcy przysługuje roszczenie o realizację umowy?

Uzasadnienie:

Zagwarantowanie Wykonawcy realizacji umowy na poziomie niższym niż 80% uniemożliwia mu racjonalne skalkulowanie oferty i należyłą ocenę ryzyka, co jest niekorzystne dla każdej ze stron. Co więcej, w ww. zakresie Wykonawcy powinno służyć roszczenie o realizację umowy, bowiem w innym przypadku ochrona interesów Wykonawcy byłaby w zasadzie iluzoryczna.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 16.

Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w §6 ust. 12-14 projektu umowy, że zakup interwencyjny będzie możliwy jedynie w przypadku zwłoki w dostawie (tj. opóźnienie zawinione), po bezskutecznym upływie wyznaczonego dodatkowo terminu na dostawę, ponadto nie zmniejszy wielkości przedmiotu umowy ani wartości umowy, zaś Zamawiający będzie mógł naliczyć kary umowne jedynie do dnia zrealizowania dostawy zastępczej?

Uzasadnienie:

Wykonawca nie powinien ponosić negatywnych konsekwencji okoliczności, za które nie ponosi winy i na które nie ma wpływu oraz powinien mieć możliwość usunięcia uchybienia – z tego względu ww. uprawnienie powinno dotyczyć jedynie zwłoki a nie opóźnienia. Co więcej, dokonanie zakupu interwencyjnego nie powoduje powstania szkody po stronie Zamawiającego, wobec czego nie ma podstaw do zmniejszania wartości/wielkości zamówienia w takim przypadku. Kara umowna powinna zaś być należna jedynie za okres do czasu zrealizowania dostawy zastępczej – Wykonawca nie ma bowiem możliwości podjęcia działań mogących położyć kres naliczaniu kar.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 17.

Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w §8 ust. 1-2 projektu umowy, że:

- 1) kara umowna za zwłokę naliczana będzie od wartości brakującego lub niewymienionego na wolny od wad towaru – a nie od wartości całej dostawy;
- 2) kara umowna za odstąpienie od umowy będzie naliczana od jej niezrealizowanej części, a nie od całej wartości?

Uzasadnienie:

Część zamówienia może być wolna od wad/dostarczona w terminie, wobec czego zwłoka może dotyczyć tylko części zamówienia – i to od jej wartości powinna być naliczana kara umowna – a nie od całej wartości dostawy. W przypadku zaś kary dotyczącej odstąpienia od umowy, powinna ona być naliczana jedynie od jej niezrealizowanej części, a nie od całej – wartości. W innym bowiem przypadku kara ta wynosiłaby zawsze tyle samo, niezależnie od tego, czy umowa była wykonana w 1%, czy w 99% – co byłoby niesprawiedliwe.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 18.

Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w §9 ust. 1 projektu umowy, że katalog przesłanek odstąpienia od umowy będzie miał charakter wyczerpujący, a naruszenia będą musiały wystąpić min. trzykrotnie i być zawinione wyłącznie przez Wykonawcę, zaś reklamacje zasadne?

Uzasadnienie:

Odstąpienie od umowy (szczególnie zawartej w trybie ustawy Prawo zamówień publicznych) stanowić powinno ostateczność, w tym następować jedynie w przypadku rażących naruszeń jej istotnych postanowień – skutkuje ono bowiem tym, że umowa taka traktowana jest tak, jakby nigdy nie została zawarta, przez co strony zobligowane są co do zasady do zwrotu wzajemnie spełnionych świadczeń. Wykonawca zaś nie powinien ponosić negatywnych konsekwencji okoliczności, na które nie ma wpływu i za które nie odpowiada.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 19.

Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie w §11 projektu umowy: ust. 2 lit. k?

Uzasadnienie:

Wskazana klauzula stwarza w ocenie Wykonawcy nieuzasadnioną przewagę ekonomiczną po stronie Zamawiającego, co uznać należy za niesprawiedliwe – zwycięska oferta określa cenę, która powinna co do zasady pozostawać niezmienna, cena ta uwzględnia przy tym kalkulację ryzyka zarówno podwyżki, jak i obniżki cen producentów. W związku z powyższym Zamawiający nie powinien oczekiwać od Wykonawcy stosowania obniżonych cen.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 20.

Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie w §12 ust. 2 projektu umowy obowiązku przeprowadzenia mediacji?

Uzasadnienie:

Wykonawca wskazuje, że postępowanie mediacyjne jest dobrowolne a ponadto wiąże się z dodatkowymi kosztami. Wobec powyższego Wykonawca prosi o wykreślenie ww. klauzuli, szczególnie mając na względzie, że wszczęcie mediacji nie skutkuje przerwaniem biegu terminu przedawnienia roszczeń, co naraża na szkodę każdą ze stron umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 21.

Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w treści projektu umowy, że w przypadku ustawowej zmiany stawki podatku VAT cena brutto ulegnie odpowiedniej zmianie (cena netto pozostanie bez zmian) z dniem wejścia w życie aktu prawnego zmieniającego tę stawkę (tj. bez konieczności zawarcia aneksu do umowy)?

Uzasadnienie:

Strony nie mają wpływu na wysokość stawki VAT. Wykonawca nie może też wystawić faktury z nieobowiązującą stawką podatku od towarów i usług.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 22.

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie do treści projektu umowy klauzulę przewidującą waloryzację wynagrodzenia Wykonawcy, w przypadku:

- 1) zmiany wysokości płacy minimalnej;
- 2) zmiany zasad podlegania / wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne;
- 3) zmiany wpłat do pracowniczych planów kapitałowych;
- 4) zmiany kosztów wykonania zamówienia przez Wykonawcę;

- na wniosek Wykonawcy i po wykazaniu zmiany kosztów?

Uzasadnienie:

Z uwagi na zmieniające się uwarunkowania prawne, gospodarcze, społeczne i polityczne – szczególnie mając na względzie konflikt zbrojny na Ukrainie oraz drastyczny wzrost cen – Wykonawca prosi o zapewnienie w treści umowy możliwości ubiegania się o zmianę wysokości określonego w jej treści wynagrodzenia. Wykonawca nie może w pełni przewidzieć dalszego rozwoju sytuacji i wysokości kosztów niezbędnych do realizacji umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 23.

dotyczy zadania nr 1 Czy zamawiający dopuści również soczewkę tylko o dioptrżu w zakresie od +5,0D do 30D co 0,5 D bez dioptrżu +30,00 do 40,00D co 1

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 24.

dotyczy zadania nr 1: Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie jaką ilość próbek należy dostarczyć w zakresie zadania 1

Odpowiedź: 2 próbki (1 szt. +21,0 Dsph i 1 szt. +22,0 Dsph)

Pytanie nr 25.

dotyczy zadania nr 1: Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy zamawiający wymaga utworzenia depozytu w ramach pakietu nr 1? Jeśli tak to w jakiej ilości

Odpowiedź: Zamawiający wymaga utworzenia depozytu w ramach zadania nr 1 w liczbie 150 szt. – dokładny skład depozytu zostanie podany w dniu podpisania umowy wybranemu wykonawcy.

Pytanie nr 26.

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby termin płatności liczony był od daty sprzedaży, oraz żeby za termin zapłaty uznawana była data wpływu zapłaty na rachunek wykonawcy?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 27.

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający wyrazi na cesję praw i obowiązków z wzoru umowy na bank kredytujący grupę kapitałową Wykonawcy? Wykonawca zobowiązuje się powiadomić Zamawiającego o dokonaniu takiej cesji. Jednocześnie Wykonawca potwierdza, iż mimo cesji jest uprawniony do wykonywania praw i obowiązków z Umowy przelanych na bank - do momentu odmiennego zarządzenia przez bank, które zostanie przesłane w formie pisemnej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 28.

Pytanie nr 3: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na skrócenie terminu płatności do 30 dni?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 29.

Dotyczy Projektu umowy § 8:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kar umownych zgodnie z poniższym zapisem:

1. W przypadku niedostarczenia przedmiotu umowy, o którym mowa w § 1, w terminie określonym w § 6 ust. 3 i/lub 10, a także w przypadku naruszeń postanowień § 6 ust. 7 Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,1% wartości brutto faktury za daną dostawę za każdy dzień zwłoki jednak nie więcej niż 5% wartości brutto faktury za daną dostawę.

2. W przypadku odstąpienia od umowy z winy jednej ze stron, druga strona umowy może dochodzić od strony winnej kary umownej w wysokości 5% wartości brutto zadania.

3. Jeżeli wysokość szkody powstała w wyniku odstąpienia od umowy przez Wykonawcę przekracza wysokość kary umownej, Zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia zapłaty odszkodowania przekraczającego kwotę kary umownej.

5. Łączna wysokość kar pieniężnych naliczonych na rzecz Wykonawcy nie może przekraczać 10% wartości brutto zadania.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 30.

Dotyczy Projektu umowy § 6 ust. 11: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę poniższego zapisu

11. W ramach niniejszej umowy zamówienie podstawowe stanowi 80% asortymentu wskazanego w Załączniku nr 1 do umowy jako ilości szacunkowe/średnie ilości, przy zachowaniu ogólnej wartości zamówienia zastrzeżonej dla Wykonawcy w niniejszej umowie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 31.

Pytanie nr 6:

Czy Zamawiający dopuści w Pakiecie nr 1 soczewkę hydrofobową preloaded (soczewka załadowana fabrycznie do injector) o następujących parametrach:

- całkowita średnica 11mm

- zakres dioptrażu: od 0.00D do +10.00D co 1.00D, +10.00D do +34.00D co 0.5D

Pozostałe parametry bez zmian?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody