

Gmina Kruszwica  
ul. Nadgoplańska 4  
88-150 Kruszwica

Kruszwica, dnia 14.11.2025 r.

Znak sprawy: PIFZ-Z.271.25.2025

**O D P O W I E D Ź**  
**na zapytanie w sprawie SWZ**

Informujemy, że w dniu 6, 7, 8 oraz 12 listopada 2025 r. do zamawiającego wpłynęła prośba o wyjaśnienie zapisu specyfikacji warunków zamówienia w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm.) w trybie **podstawowym z możliwością prowadzenia negocjacji w celu ulepszenia treści ofert pn. „Rozbudowa ulicy Grodzkiej w Kruszwicy”**.

Zamawiający na podstawie art. 284 ustawy udziela odpowiedzi dotyczących postępowania o nr PIFZ-Z.271.25.2025.

**Pytanie 1:**

Wykonawca wnosi o modyfikację treści § 15 ust. 1 pkt 8) wzoru umowy i obniżenie wysokości kary umownej za odstąpienie. Wykonawca proponuje nadanie § 15 ust. 1 pkt 8) wzoru umowy następującego brzmienia:

„8) w wysokości 10% wynagrodzenia umownego netto za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”

Uzasadnienie:

Wykonawca wskazuje, iż mając na uwadze zakres przedmiotu umowy oraz szacunkową wartość zamówienia obecna wartość kary umownej stanowi ponad 50% tej kwoty, co czyni przedmiotową karę rażąco wygórowaną i jako taka nie powinna się ostać w tej wysokości. O karze rażąco wygórowanej można mówić w sytuacji, gdy wysokość kar przekracza granice motywacji wykonawcy do realizacji zamówienia i stanowi podstawę dla zamawiającego do wzbogacenia się. Tak też Krajowa Izba Odwoławcza orzekła w wyroku z dnia 28 grudnia 2018, sygn. akt KIO 2574/18, wskazując, że: „Nie można akceptować takich mechanizmów, które pozbawią wykonawcy przychodu z tytułu świadczonej usługi. Kara umowna powinna mieć wysokość, która będzie odczuwalna w stopniu dyscyplinującym stronę umowy, ale nie w stopniu prowadzącym do rażącego wzbogacenia jednej strony kosztem drugiej, a wręcz

czyniącym niecelowym jej wykonywanie”. Mając powyższe na uwadze, Wykonawca wnosi jak na wstępie.

**Odpowiedź na pytanie 1:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektu umowy w powyższym zakresie.

**Pytanie 2:**

Wykonawca wnosi o modyfikację § 15 ust. 4 wzoru umowy w ten sposób, aby termin na zapłatę kary umownej był liczony od dnia doręczenia wezwania do zapłaty i noty księgowej, a nie od dnia ich wystawienia, gdyż Wykonawca nie ma wpływu na to ile czasu upłynie pomiędzy wystawieniem ww. dokumentów, a ich faktycznym doręczeniem Wykonawcy w sposób, aby mógł się z nimi zapoznać.

**Odpowiedź na pytanie 2:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektu umowy w powyższym zakresie.

**Pytanie 3:**

Wykonawca wnosi o modyfikację treści § 15 ust. 6 wzoru umowy i nadanie mu następującego brzmienia:

„łączna maksymalna wysokość kar umownych nie może przekroczyć 30% wynagrodzenia netto określonego w § 14 ust. 1 niniejszej umowy”.

Uzasadnienie:

Wykonawca wskazuje, iż aktualny limit kar ustalony przez Zamawiającego na poziomie 70% jest rażąco wygórowany. Tak określony maksymalny poziom kar umownych należy uznać za nadużycie przez zamawiającego prawa do jednostronnego kształtowania postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego oraz działanie sprzeczne z zasadami współżycia społecznego. Kary umowne pełnią funkcję odszkodowawczą i dyscyplinującą, nie mogą stanowić źródła wzbogacenia się przez stronę uprawnioną do ich naliczania. Wysokość kary powinna być wystarczająca, aby wykonawca odczuł jej nałożenie, ale jednocześnie nie powinna ona skutkować niecelowością wykonania umowy. Biorąc pod uwagę zapisy umowne stosowane przez innych publicznych Zamawiających, zwykle limity kar ustalane są na poziomie do 30%, co potwierdza także KIO np. w wyroku z dnia 22.08.2023r., KIO 2327/23 „W praktyce udzielania zamówień publicznych wartość kar umownych wynosi na ogół od 10% wynagrodzenia netto – 30% wynagrodzenia brutto wykonawcy” i taką praktykę uznać należy za właściwą. Mając powyższe na uwadze Wykonawca wnosi o modyfikację treści § 15 ust. 6 wzoru umowy.

**Odpowiedź na pytanie 3:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektu umowy w powyższym zakresie.

**Pytanie 4:**

Wykonawca, celem zapewnienia równowagi stron umowy, wnosi o dodanie w § 15 wzoru umowy kary umownej płatnej przez Zamawiającego na rzecz Wykonawcy w wysokości tożsamej jak w § 15 ust.1 pkt 8) - za odstąpienie od umowy lub jej rozwiązanie przez którąkolwiek ze stron z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

**Odpowiedź na pytanie 4:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektu umowy w powyższym zakresie.

**Pytanie 5:**

Wykonawca wnosi o modyfikację § 19 ust. 2 wzoru umowy poprzez zmianę terminu płatności na rzecz podwykonawcy z 20 dni na 30 dni. Ustawa PZP w art. 464 ust. 2 i 10 określa, iż termin płatności wynagrodzenia na rzecz podwykonawców nie powinien być dłuższy niż 30 dni, zatem brak jest uzasadnienia dla żądania Zamawiającego, aby termin ten był jeszcze krótszy i wynosił 20 dni.

**Odpowiedź na pytanie 5:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektu umowy w powyższym zakresie.

**Pytanie 6:**

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie § 20 ust. 8 pkt 1) wzoru umowy poprzez wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem „wielokrotne”.

**Odpowiedź na pytanie 6:**

Zgodnie z art. 465 ust. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych *konieczność wielokrotnego dokonywania bezpośredniej zapłaty podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy lub konieczność dokonania bezpośrednich zapłat na sumę większą niż 5% wartości umowy może stanowić podstawę do odstąpienia od umowy.*

„Wielokrotne” dokonywania zapłaty, w ślad za słownikiem języka polskiego, to częste, powtarzające się, kilkakrotne bezpośrednie zapłaty.

**Pytanie 7:**

Wykonawca wskazuje, iż winien ponosić odpowiedzialność jedynie za swoje zawinione działania lub zaniechania i w związku z tym wnosi o modyfikację § 27 ust. 1 pkt 1) wzoru

umowy w następujący sposób: „Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy w przypadku:

1) zwłoki Wykonawcy z zakończeniem przedmiotu umowy powyżej 30 dni kalendarzowych”.

**Odpowiedź na pytanie 7:**

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę projektu umowy w powyższym zakresie. Zmieniony wzór umowy stanowi załącznik do niniejszej odpowiedzi.

**Pytanie 8:**

Wykonawca wskazuje, iż w § 27 wzoru umowy nie określono terminu na złożenie oświadczenia o odstąpieniu od umowy ani jego formy, zatem przedmiotowe postanowienie wymaga w tym zakresie doprecyzowania.

**Odpowiedź na pytanie 8:**

Zamawiający modyfikuje treść § 27 wzoru umowy poprzez nadanie mu brzmienia:

1. *Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy w przypadku:*
  - 1) *zwłoki Wykonawcy z zakończeniem przedmiotu umowy powyżej 30 dni kalendarzowych,*
  - 2) *realizowania przez Wykonawcę robót w sposób sprzeczny z umową,*
  - 3) *o którym mowa w § 20 ust.8.*
2. *Oświadczenie o odstąpieniu od umowy Zamawiający składa w terminie do 14 dni od zaistnienia przyczyny, o której mowa w ust. 1 w formie pisemnej.*
3. *Strony przyjmują, iż zajęcie chociażby części majątku Wykonawcy w postępowaniu egzekucyjnym, zgłoszenie wniosku o upadłość Wykonawcy mogą być przyczynami uzasadniającymi odstąpienie od umowy zależnymi od Wykonawcy.*

**Pytanie 9:**

Zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie zakresu robót elektrycznych do realizacji i udzielenia odpowiedzi na poniższe pytania:

1. Jaką średnicę i długość rur osłonowych należy przyjąć do wyceny na odcinku do przebudowy kabli zasilania energetycznego słupów oświetleniowych?
2. Ile słupów istniejących jest do przebudowy oraz ile nowych do ustawienia?
3. Czy montaż nowych słupów z oprawami LED zasilanych hybrydowo - doświetlenie przejść dla pieszych w ilości 5 szt. (pozycja 27 przedmiaru robót elektrycznych) jest przedmiotem zamówienia? Jeśli tak prosimy o przedstawienie projektu w powyższym zakresie oraz wskazanie lokalizacji ustawienia powyższych słupów.

Prosimy również o przedstawienie dokumentacji geologicznej kanalizacji deszczowej.

**Odpowiedź na pytanie 9:**

Ad. 1 Należy przyjąć 68 m rury o śr. 110 mm - poz. 1.5.1 przedmiaru robót b. drogowej.

Ad. 2. Należy przebudować 2 słupy istniejące oraz zakupić i zamontować 5 słupów z oprawami z zasilaniem hybrydowym (zgodnie z poz. 27 przedmiaru).

Ad. 3. Tak. Lokalizacja zgodnie z planem oznakowania, parametry słupów i opraw powinna być zgodna z załączoną sst.

Zamawiający nie dysponuje dokumentacją geologiczną kanalizacji deszczowej.

**Pytanie 10:**

Czy wymagane będzie prowadzenie nadzoru archeologicznego nad prowadzonymi robotami?

**Odpowiedź na pytanie 10:**

Nie, uzgodnienie z WUOZ nie wymaga prowadzenia nadzoru archeologicznego.

**Pytanie 11:**

Czy Zamawiający zezwoli na zastosowanie podbudowy z mieszanki kruszywa związanego cementem o uziarnieniu 0/16 lub 0/8?

**Odpowiedź na pytanie 11:**

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę uziarnienia na 0/16 zgodne z WT-5 2010.

**Pytanie 12:**

Zgodnie z SWZ w cenie ofertowej należy uwzględnić wszystkie koszty związane z realizacją inwestycji, w tym opłaty za zajęcie terenu na gruncie nie należącym do inwestora. O jaki grunt się rozchodzi w tym zapisie?

**Odpowiedź na pytanie 12:**

Chodzi o grunt, który nie należy do inwestora, a na którym wykonawca musi zająć teren w celu realizacji inwestycji. Oznacza to, że wykonawca może potrzebować uzyskać zgodę właściciela gruntu (np. gminy, osoby prywatnej lub innej instytucji) na wykorzystanie tego terenu, np. na czas prowadzenia prac budowlanych, składowania materiałów czy ustawienia urządzeń budowlanych – zależne od wykonawcy nie od inwestora.

**Pytanie 13:**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o możliwość zmiany słupów hybrydowych wraz z oprawami na doświetlenie przejść dla pieszych z aluminiowych anodowanych na stalowe ocynkowane.

**Odpowiedź na pytanie 13:**

Słupy oświetleniowe należy wykonać zgodnie z załączoną do postępowania specyfikacją.

*Zamawiający*  
*BURMISTRZ KRUSZWICY*  
*Mikołaj Bogdanowicz*

Załączniki:

- 1) Zmieniony wzór umowy.