


|   |   |
|---|---|
|  | <b>ZAWIADOMIENIE</b>  |
|   | <b>Budowa boiska sportowego<br/>i placu zabaw w m. Kłopot</b> |

|           |   |
|-----------|---|
| <b>I.</b> | <b>W toku prowadzenia postępowania złożone zostały następujące pytania:</b> |
|-----------|---|

|           |  |
|-----------|--|
| <b>1.</b> | <p>Projekt podaje:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"><p><b>8. Nawierzchnia boiska wielofunkcyjnego</b><br/>Boisko wielofunkcyjne (piłka nożna i koszykówka)<br/>Powierzchnia 1248 m<sup>2</sup> (44 x 22 m)<br/>Nawierzchnia poliuretanowa</p></div> <p>Proszę o potwierdzenie, że „1248” to omyłka pisarska i że powierzchnia boiska wynosi 968 m<sup>2</sup>.</p> |
|           | <p><b>Powierzchnia boiska wynosi 968 m<sup>2</sup>.</b></p>  |

|           |   |
|-----------|---|
| <b>2.</b> | <p>Projekt podaje wymagania dotyczące nawierzchni sportowej PU w sposób niezgodny ze standardami w branży i aktualną normą - projekt podaje wymagania dotyczące parametrów technicznych niezgodnie z obowiązującą normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych wszystkich nawierzchni PU otwartych obiektów sportowych).</p> <p>Projekt podaje:</p> |
|-----------|---|

| Poz. | Określenie parametru, jednostka   | Wartość wymagania                  |
|------|---|------------------------------------|
| 1.   | Masa powierzchniowa nawierzchni ( kg/m <sup>2</sup> )   | 12,0 ± 0,5                         |
| 2.   | Wytrzymałość na rozciąganie (MPa)   | ≥ 0,60                             |
| 3.   | Wydłużenie względne przy rozciąganiu (%)  | 65 ± 6                             |
| 4.   | Wytrzymałość na rozdzielanie (N)  | ≥ 100                              |
| 5.   | Ścieralność (mm)  | ≤ 0,09                             |
| 6.   | Twardość według metody Shore'a . A (Sh. A )   | 55± 5                              |
| 7.   | Odporność na działanie zmiennych cyklicznych hydrotechnicznych:<br>o przyrostem masy (%)<br>o zmianą wyglądu zewnętrznego                   | ≤ 0,65<br>bez zmian                |
| 8.   | Mrozoodporność:<br>o przyrostem masy (%)<br>o wygląd powierzchni po badaniu   | ≤ 0,75<br>bez zmian                |
| 9.   | Przyczepność do podkładu (Mpa)<br>o betonowego<br>o asfaltobetonowego<br>o z mieszaniny kruszywa kwarcowego, granulatu gumowego i spoiwa PU | ≥ 0,6<br>≥ 0,5<br>≥ 0,5            |
| 10.  | Współczynnik tarcia kinetycznego powierzchni:<br>o w stanie suchym<br>o w stanie mokrym   | ≥ 0,35<br>≥ 0,30                   |
| 11.  | Odporność na sztuczne starzenie,<br>( stopień w skali szarej)   | 5<br>( bez zmian )                 |
| 12.  | Odporność na uderzenie:<br>o powierzchnia odcisku kulki ( mm <sup>2</sup> )<br>o stan powierzchni   | 500 ± 50<br>brak wgnieceń i spękań |
| 13.  | Zmiana wymiarów po działaniu temperatury +60 °C (%)   | ≤ 0,03                             |

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 dla nawierzchni PU.

| parametr  | wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014-02  |
|---|--|
| Wytrzymałość na rozciąganie, MPa  | ≥ 0,4  |
| Wydłużenie podczas zerwania, %  | ≥ 40   |
| Opór poślizgu, PTV:<br>- na sucho<br>- na mokro   | 80÷110<br>55÷110   |
| (dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody)<br>Przepuszczalność wody, mm/h   | ≥ 150  |
| Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g   | ≤ 4  |
| (dotyczy tylko nawierzchni lekkoatletycznej)<br>Odporność na kolce:<br>- spadek wytrzymałości na rozciąganie, %<br>- spadek wydłużenia względnego przy F <sub>max</sub> , %   | ≤ 20<br>≤ 20   |
| Odporność po przyśpieszonym starzeniu:<br>- wytrzymałość na rozciąganie, N/mm <sup>2</sup><br>- wydłużenie względne przy F <sub>max</sub> , %<br>- amortyzacja, %<br>- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne<br>- nawierzchnia na obiekty tenisowe<br>- nawierzchnia na obiekty typu multisport<br>- odporność na kolce:<br>- wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kolców, MPa<br>- spadek wytrzymałości po działaniu kolców, %<br>- wydłużenie względne przy F <sub>max</sub> po działaniu kolców, %<br>- spadek wydłużenia względnego przy F <sub>max</sub> po działaniu kolców, % | ≥ 0,4<br>≥ 40<br>35÷50 typ SA35÷50<br>>31 typ SA 31+<br>35÷44 typ SA35÷44<br>≥ 0,4<br>≤ 20<br>≥ 40<br>≤ 20 |
| Odporność po sztucznym starzeniu:<br>- odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g<br>- zmiana barwy, stopień skali szarej   | ≤ 4<br>≥ 3   |
| Amortyzacja, %:<br>- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne<br>- nawierzchnia na obiekty tenisowe<br>- nawierzchnia na obiekty typu multisport   | 35÷50 typ SA35÷50<br>>31 typ SA 31+<br>35÷44 typ SA35÷44   |
| Odształcenie pionowe, mm:<br>- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne<br>- nawierzchnia na obiekty tenisowe  | ≤ 6<br>≤ 6   |

|   |      |
|---|------|
| - nawierzchnia na obiekty typu multisport | ≤ 3  |
| Zachowanie się piłki odbitej pionowo:     |      |
| - piłka koszykowa, %                      | ≥ 85 |
| - piłka tenisowa, %                       | ≥ 85 |

Powyższe dowodzi, że wymagane przez projekt parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02 mimo, że zapis projektu pod tabelą podaje, że nawierzchnia musi spełniać wymogi tej normy.

Projekt stosuje przy określeniu parametrów standardy nieaktualnej nomenklatury ITB czyli parametry nie występujące w aktualnej normie oraz wartości wymaganych parametrów, które występują w normie ale wartości niezgodnie z założeniami tej normy.

Parametry wg starej nomenklatury ITB nie są kompatybilne z aktualną normą dla tego typu nawierzchni.

Informujemy, że nie wykonuje się na nawierzchnie sportowe (w tym nawierzchnie PU) aprobat i rekomendacji technicznych ITB tylko badania na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02, dlatego wymaganie aprobaty lub rekomendacji technicznej ITB jest bezpodstawne. Wynika to z tego, że nawierzchnie sportowe (w tym PU) nie były sklasyfikowane jako wyroby budowlane, na które jedynie były wydawane aprobaty lub rekomendacje techniczne ITB. Jakiś czas temu można było wykonywać rekomendacje techniczne ITB dobrowolnie.

Jeśli nawet kiedyś jakaś nawierzchnia miała wykonaną aprobatę lub rekomendację techniczną ITB to nie może to być podstawą o określaniu wymagań. Informujemy, że aktualnie jedynym dokumentem dopuszczającym do stosowania nawierzchni PU na terenie UE jest potwierdzenie zgodności z normą PN-EN 14877:2014-02, wydane przez niezależną instytucję do tego upoważnioną.

Jeśli Zamawiający ma wątpliwości do przedstawianych przez nas obiektywnych argumentów to proponujemy zapoznanie się z aktualnymi wytycznymi dla nawierzchni sportowych poprzez kontakt z niezależną instytucją zajmującą się nawierzchniami sportowymi tj. Instytutem Sportu

<https://insp.waw.pl/is-pib/laboratorium-nawierzchni-sportowych>

Powyższe potwierdzi, że nasze argumenty są obiektywne i właściwe.

Kolejny błędny zapis projektu dotyczący nawierzchni PU boiska to: spełnia wymogi IAAF Cytowany zapis to ewidentna pomyłka ponieważ nawierzchnia EPDM nie jest nawierzchnią lekkoatletyczną a IAAF określa wymagania jedynie dla nawierzchni lekkoatletycznych, które po spełnieniu wymogów IAAF są certyfikowane przez IAAF. Nawierzchnie PU typu EPDM nie podlegają certyfikacji IAAF więc nie są nawet badane na zgodność z wymogami IAAF.

Należy obiektywnie stwierdzić, że określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni PU.

Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy nawierzchnia pu typu zamawianego spełniająca wymagania normy PN-EN 14877:2014-02, akceptowana we wszystkich krajach Unii Europejskiej, nie mogłaby być zastosowana na przedmiotowym zadaniu tylko z powodu określenia wymagań przez Zamawiającego niezgodnie z obowiązującą w Unii Europejskiej normą.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie nawierzchni PU zamawianego typu zamawianego posiadających:

- Wyniki badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązujące w UE parametry nawierzchni pu)

- Wyniki badań na zgodność z normą DIN 18035-6:2014 (bezpieczeństwo ekologiczne – zawartość związków chemicznych)  
- Atest higieniczny PZH  
- Karta techniczna potwierdzona przez producenta  
pod warunkiem posiadania przez wykonawcę autoryzacji producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawionej dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię.  
Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni pu tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny z technologią, standardami w branży, obowiązującą w Unii Europejskiej normą PN-EN 14877:2014-02.

Wyprzedzając ewentualne stanowisko Zamawiającego, że podane wymagania są minimalne informujemy, że takie założenie jest błędne ponieważ wymagania muszą się odnosić do aktualnej normy dla nawierzchni PU a Zamawiający nie może stawiać się w roli decydenta ponad normą i wprowadzać innych niezgodną z nią wymagań. Zamawiający jak i każdy inny musi stosować się to parametrów określonych przez aktualną normę i nie może nią manipulować i ustalać własnych wymagań w standardzie nie zgodnym z obowiązującą normą.

Informujemy, że Krajowa Izba Odwoławcza, wyrokiem z 30.01.2017 r., KIO 68/17 uwzględniła zarzuty odwołującego w analogicznej sprawie określenia nieuzasadnionych parametrów nawierzchni w sposób ograniczający konkurencję.

Skład orzekający wskazał, że uprawnieniem zamawiającego jest ukształtowanie przedmiotu zamówienia w sposób dowolny. Obowiązkiem, który na nim spoczywa jest jednak sformułowanie tego opisu w oparciu o uzasadnione potrzeby.

Zasadą jest zaś nieograniczony dostęp wykonawców do zamówienia. Decydując się na konkretne rozwiązania, zamawiający musi wykazać, że wymagane przez niego parametry wynikają bezpośrednio z obiektywnie uzasadnionych potrzeb.

Izba wskazała, że to na zamawiającym spoczywa ciężar dowodowy wykazania, że postanowione w postępowaniu ograniczenia nie naruszają uczciwej konkurencji. W razie braku odpowiedniego uzasadnienia, uznać należy, iż wymogi sformułowane zostały bezprawnie. Skoro zaś są one bezzasadne to i za takie uznać należy ograniczenia konkurencyjności w postępowaniu.

Istotą zachowania zasady uczciwej konkurencji w postępowaniu jest to, że każdy z oferentów jest w stanie zadeklarować taki produkt, który będzie miał największą szansę i możliwość zdobycia największej ilości punktów w postępowaniu. Sztuczne i bezpodstawne ograniczanie parametrów przedmiotu zamówienia stanowi naruszenie tejże zasady.

Biorąc pod uwagę ww. sprawę należy obiektywnie stwierdzić, że nie ma żadnych obiektywnych argumentów, którymi Zamawiający mógłby uczciwie się posłużyć w celu uzasadnienia wprowadzenia takich a nie innych wymagań.

Jeśli Zamawiający nie uwzględni ww. wniosku to będzie to dowodziło świadomemu celowemu działaniu Zamawiającego zmierzającego do uniemożliwienia zastosowania jakiegokolwiek innej nawierzchni pu, która posiada akurat takie wyniki badań jakie odpowiadają wymaganiom Zamawiającego. Ignorując wymagania aktualnej normy.

Zwracamy dodatkowo uwagę, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i rolą Zamawiającego jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo. Dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jako największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym wykonawcom. Przestrzeganie uczciwej konkurencji leży w interesie publicznym, ponieważ pozwala na zachowanie przejrzystości i kontroli wydatków publicznych oraz wybranie oferty najkorzystniejszej z punktu widzenia Zamawiającego.

**Zamówienie należy zrealizować zgodnie z obowiązującą normą PN-EN 14877:2014-02.**

3.

Projekt nawierzchnię PU typu EPDM jednowarstwową o gr. 10 mm.  
Jako doświadczony wykonawca nawierzchni PU informujemy, że nawierzchnia PU typu EPDM gr. 10 mm to nawierzchnia dedykowana na kort tenisowy a nie na boisko wielofunkcyjne.

Na boiska wielofunkcyjne stosuje się nawierzchnie PU typu EPDM 2S dwuwarstwowe:

- dolna warstwa o gr. ok. 7-8 mm – mieszanina granulatu SBR i lepiszcza PU
- górna warstwa o gr. ok. 7-8 mm – mieszanina granulatu EPDM i lepiszcza PU

Szczególnie na podbudowie z betonu nawierzchnia PU typu EPDM 2S dwuwarstwowa będzie dawała większa elastyczność systemu nawierzchniowego boiska.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę nawierzchni PU typu EPDM jednowarstwową gr. 10 mm na typu EPDM 2S dwuwarstwową o gr. ok. 7+7 mm.

Zmiana spowoduje poniesienie parametrów użytkowych nawierzchni na odpowiednie dla boiska wielofunkcyjnego.

**Zamawiający informuje, iż przedmiotową nawierzchnię należy wykonać zgodnie z przekazaną dokumentacją projektową.**

4.

Projekt przyjmuje dla nawierzchni PU boiska kolory: *RAL 3003 zielony oraz RAL 6017.*

Informujemy, że kolorystykę nawierzchni PU typu EPDM określa się poprzez RAL granulatu EPDM.

Zwracamy uwagę, że nie jest dostępny granulatu EPDM w RAL 3003.

Abstrahując od ewidentnej omyłki pisarskiej „RAL 3003 zielony” informujemy, że kolor podstawowy nawierzchni tego typu to tzw. ceglasty/ceglasto-czerwony – EPDM w RAL 3016.

W związku z powyższym wnosimy o konieczną zmianę RAL 3003 na 3016.

Jednocześnie prosimy o dopuszczenie zamiast RAL 6017 – 6011.

Proponujemy rozważenie wyboru jednego koloru na całej powierzchni boiska w celu uniknięcia tzw. starych łączeń technologicznych, którą powstają przy wykonywaniu wierzchniej warstwy nawierzchni w więcej niż 1 kolorze.

**Przedmiotową nawierzchnię należy wykonać zgodnie z przekazaną dokumentacją projektową. Jednocześnie Zamawiający dopuści zastosowanie kolorystyki zaproponowanej przez Wykonawcę. Ponadto wskazujemy, iż wymaganym będzie zastosowanie kolorystyki w minimalnej ilości dwóch barw.**

5.

Projekt podaje opis nawierzchni bezpiecznej na plac zabaw:

*Nawierzchnia ta składają się z dwóch warstw:*

- *warstwy wierzchniej, kolorowej, wykonana z granulatu (granulacja: 1-4mm) połączonego jednokomponentowym spoiwem poliuretanowym. Jej grubość wynosi min. 10mm.*

|  |  |
|--|--|
|  | <p>- warstwy podkładowej, czarnej, wykonana z granulatu gumowego SBR (granulacja: 15-25mm) połączonych spoiwem.</p> <p>Jako doświadczony wykonawca nawierzchni PU (w tym bezpiecznych) informujemy, że podany w projekcie układ warstw jest wadliwy.</p> <p>Po pierwsze zwracamy uwagę, że nawierzchnia bezpieczna powinna spełniać HIC (WSU) o wartości nie mniejszej niż przyjęte do wbudowania urządzenie zabawowe w strefie bezpieczeństwa.</p> <p>Przyjęta w projekcie nawierzchnia nie spełnia HIC (WSU) dla urządzenia zabawka ze zjeżdżalnią, dla którego wg projektu HIC wynosi 1.95 m.</p> <p>Informujemy, że zgodnie z aktualną normą PN-EN 1177+AC:2019-04 nawierzchnie mają następujące grubości:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- HIC do 1.5 m – nawierzchnia o gr. 45 mm (35+10)</li> <li>- HIC do 2.1 m – nawierzchnia o gr. 80 mm (70+10)</li> </ul> <p>Po drugie wg aktualnych standardów dolna warstwa składa się z mieszaniny granulatu SBR o fr. 2-6 mm a nie 15-25 jak podaje projekt. Kiedyś stosowano dolną warstwę z dużej frakcji granulatu gumowego jednak konieczne było ułożenie warstwy uzupełniającej przed ułożeniem granulatu EPDM i było to stosunkowo drogie rozwiązanie. Aktualnie już nie stosuje się tego typu nawierzchni a jedynie jak te opisane szczegółowo powyżej.</p> |
|  | <p><b>Zamawiający informuje, iż przedmiotową nawierzchnię należy wykonać zgodnie z przekazaną dokumentacją projektową.</b></p>   |

|    |  |
|----|--|
| 6. | <p>Projekt podaje:<br/> <i>Nawierzchnia powinna mieć certyfikat zgodności z normą PN-EN 1177 na kompletny system z warstwami podbudowy.</i></p> <p>Informujemy, że certyfikat zgodności z normą ma nawierzchnia bezpieczna czyli nawierzchnia syntetyczna bez podbudowy.</p> |
|    | <p><b>Zamawiający informuje, iż wymagał będzie przedstawienia certyfikatu dla nawierzchni bezpiecznej.</b></p>   |

|    |  |
|----|--|
| 7. | <p>Projekt podaje kolorystykę nawierzchni bezpiecznej:<br/> <i>RAL 2004 lub podobny (pomarańczowy)</i></p> <p>Informujemy, że nawierzchnia PU w kolorze pomarańczowym jest stosunkowo znacznie droższa dlatego nie jest już powszechnie stosowana.</p> <p>Wyższy koszt nawierzchni PU w kolorze pomarańczowym spowodowany jest znacznie droższymi komponentami od tych dla nawierzchni w kolorze ceglasto-czerwonym lub zielonym.</p> <p>Najtańszym kolorem jest ceglasto-czerwony zbliżony do RAL 3016, dlatego jest najczęściej stosowany.</p> <p>W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie nawierzchni pu w kolorze ceglasto-czerwonym zbliżonym do RAL3016.</p> |
|----|--|

|  |   |
|--|---|
|  | <p>Przedmiotową nawierzchnię należy wykonać zgodnie z przekazaną dokumentacją projektową. Jednocześnie Zamawiający dopuści zastosowanie kolorystyki zaproponowanej przez Wykonawcę.</p> |
|--|---|

|    |  |
|----|--|
| 8. | <p>W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni PU granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.</p> |
|    | <p><b>Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.</b></p>   |

|    |  |
|----|--|
| 9. | <p>Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą rzetelnie przygotowaną dokumentację techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna o odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.</p> |
|    | <p><b>Zamawiający potwierdza, że udostępnił całą rzetelnie przygotowaną dokumentację techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna o odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.</b></p>      |

|     |   |
|-----|---|
| 10. | <p>Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.</p> |
|     | <p><b>Zamawiający potwierdza dysponowanie wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.</b></p>       |

|     |  |
|-----|--|
| 11. | <p>Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiekolwiek sieci lub inne kolizje? Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.</p> |
|-----|--|

|  |  |
|--|--|
|  | Zamawiający informuje, iż na podstawie sporządzonych map do celów projektowych nie wynikają żadne kolizje. |
|--|--|

|     |  |
|-----|--|
| 12. | Proszę o potwierdzenie, że zakres robót jest zgodny z przedmiarem robót.                   |
|     | <b>Zakres robót koniecznych do wykonania, zgodny jest z przekazanym przedmiarem robót.</b> |

|     |  |
|-----|--|
| 13. | Proszę o jednoznaczne określenie rodzaju przyjętego wynagrodzenia tzn. czy jest kosztorysowe czy ryczałtowe. |
|     | <b>Zamówienia obejmuje wynagrodzenie ryczałtowe.</b>   |

|     |   |
|-----|---|
| 14. | Wnosimy o wyłączenie z kryteriów oceny ofert gwarancji na urządzenia placu zabaw oraz elementy wyposażenia sportowego z powodu nie udzielania tak długich gwarancji przez producentów.  |
|     | <b>Specyfikacja Warunków Zamówienia wskazuje, iż kryterium gwarancji odnosi się do wykonanych robót budowlanych a nie dostarczonych urządzeń. Wszelkie montowane urządzenia placu zabaw oraz elementy wyposażenia sportowego muszą posiadać odrębne dokumenty gwarancyjne wydane na okres wskazany przez danego producenta.</b> |

|     |  |
|-----|--|
| 15. | Proszę o podanie jaką kwotę Zamawiający zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie. Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet zamawiającego. |
|     | <b>Zamawiający poinformuje Wykonawców o kwocie jaką zamierzy przeznaczyć na realizację zamówienia w sposób zgodny z zapisami ustawy Prawo zamówień publicznych.</b>  |

|     |   |
|-----|---|
| 16. | W opisie podano, że należy zastosować fibrobeton B25, proszę o podanie rodzaju i ilości włókien do betonu.  |
|     | <b>Fibrobeton B25(C20/25) ze spadkiem gr. 15cm zbrojony siatkami lub prętami</b><br><b>Ilość zbrojenia rozproszonego 30kg/m<sup>3</sup> dodatkowo należy wykonać dozbrojenie płyty w dwóch warstwach (górną i dolną) siatkami z prętów Ø5 o oczkach 15x15 cm.</b> |



|            |  |
|------------|--|
| <b>17.</b> | <p>Proszę o informację z jakiej siatki należy wykonać piłkochwył: siatka stalowa powlekana (proszę podać grubość drutu przed, po powleczeniu, rozmiar oczka) czy siatka PP( proszę podać grubość siatki, rozmiar oczka).</p> |
|            | <p><b>Siatka PP, grubość siatki 4-5mm, rozmiar oczka 4x4cm.</b></p>  |

|            |   |
|------------|---|
| <b>18.</b> | <p>Na rysunku PZT jest widoczna projektowana brama i furtka, Prosimy o odpowiedz czy powyższe jest w zakresie przedmiotu zamówienia, jeśli tak prosimy o uzupełnienie przedmiaru.</p> <p>Prosimy o informacje czy w zakresie przedmiotu zamówienia jest dodanie ogrodzenia po wschodniej stronie działki ogrodzenia identycznego jak istniejące.</p> <p>Dodatkowo należy wypełnić ewentualne braki w istniejącym ogrodzeniu z identycznego materiału. (prośba o zamieszczenie zdjęć ogrodzenia).</p> <p>Prosimy również o uzupełnienie przedmiaru w tym zakresie.</p> |
|            | <p><b>Powyższe nie dotyczy przedmiotu zamówienia.</b></p>   |

|            |  |
|------------|--|
| <b>19.</b> | <p>Prosimy o informację czy wykonanie boiska wielofunkcyjnego wymaga wykonania nasypu z materiału z dokopu ok. 0,8-1,2 m. Jeśli tak prosimy o uzupełnienie przedmiaru.</p> |
|            | <p><b>Zakres robót koniecznych do wykonania, zgodny jest z przekazanym przedmiarem robót.</b></p>  |

|  |
|--|
| <b>Zatwierdzam</b>                                       |
| <p><b>Tadeusz Kacprzak</b><br/>Wójt Gminy Inowrocław</p> |