



Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
Uniwersytecki Szpital Kliniczny
im. Wojskowej Akademii Medycznej
Uniwersytetu Medycznego w Łodzi
Centralny Szpital Weteranów

Dział Zamówień Publicznych

Łódź, dnia 20.02.2023 r.

**Wszyscy uczestnicy postępowania,
którzy pobrali SWZ**

Dotyczy: przetargu nieograniczonego 7/PN/ZP/U/2023 - Usługa przeprowadzania przeglądów, konserwacji, kontroli bezpieczeństwa aparatury medycznej wraz z naprawami dla Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego im. Wojskowej Akademii Medycznej – Centralny Szpital Weteranów w Łodzi

W związku z nadesłanymi pytaniami do SP ZOZ Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego im. WAM Uniwersytetu Medycznego w Łodzi – Centralnego Szpitala Weteranów, dotyczącymi SWZ, na podstawie art. 135 ust. 2 i ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710, ze zm.) Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Pytania, które wpłynęły do Zamawiającego w dniu 27.01.2023 r.

1. Dot. Pakiet 44

Czy Zamawiający wymaga imiennych certyfikatów wystawionych bezterminowo przez producenta sprzętu lub osoby przez niego upoważnione dotyczących przeszkolenia w zakresie pełnej obsługi serwisowej urządzenia w Pakiecie nr 44?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

2. Dot. zapisów SWZ rozdz. II pkt 4, Formularza ofertowego pkt 9, Umowy § 1 pkt 9.17

Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o usunięcie lub zmianę zapisu w w/w punktach SWZ, Formularza Ofertowego i Umowy dotyczącego wymogu zatrudniania przez Wykonawcę na umowę o pracę osób wykonujących czynności w zakresie prowadzonego postępowania, gdyż prace te mogą także realizować osoby, które są zatrudnione przez Wykonawcę na podstawie umowy cywilnoprawnej, jako zasób własny firmy.

Zmodyfikowany zapis może mieć następujące brzmienie: „Zamawiający informuje, że Wykonawca może przy realizacji zamówienia posługiwać się zarówno pracownikami zatrudnionymi na umowę o pracę, jak i osobami zatrudnionymi przez niego na podstawie umów cywilnoprawnych, rozumianych jak zasób własny firmy.”

Uzasadniając - z aktualnego brzmienia w/w zapisów SWZ, Formularza Ofertowego i Umowy wynika, że Wykonawca, przy wykonywaniu czynności w zakresie prowadzonego postępowania, musi posłużyć się wyłącznie osobami zatrudnionymi przez niego na podstawie umowy o pracę.

W naszej ocenie jest to wymóg nieuprawniony w przedmiotowym postępowaniu, ponieważ charakter obowiązków osób, które mają bezpośrednio wykonywać usługi serwisowania, znacząco odbiega od rodzaju stosunku prawnego, jaki łączy pracodawcę i pracownika na podstawie Kodeksu pracy. Zgodnie z art. 95 ust. 1 Ustawy PZP „Zamawiający określa w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia na usługi lub roboty budowlane wymagania związane z realizacją zamówienia w zakresie zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1040, 1043 i 1495).” Oznacza to, że zamieszczenie w SWZ i Umowie tego wymogu jest obowiązkowe pod warunkiem, że czynności będą miały w istocie pracowniczy charakter.

Zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu: „zatrudnienie na podstawie stosunku pracy dotyczy osób, które wykonują wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 Kodeksu pracy. Zgodnie z tym przepisem przez nawiązanie stosunku pracy pracownik zobowiązuje się do wykonywania pracy określonego rodzaju na rzecz pracodawcy i pod jego kierownictwem oraz w miejscu i czasie wyznaczonym przez pracodawcę. Pracodawca zaś zatrudnia pracownika za wynagrodzeniem. Przy czym o tym, czy strony istotnie nawiązały umowę o pracę, nie decyduje formalne zawarcie (podpisanie) umowy nazwanej umową o pracę oraz przedłożenie innych związanych z tym dokumentów, lecz faktyczne i rzeczywiste realizowanie na jej podstawie elementów charakterystycznych dla stosunku pracy (tak m.in. Wyrok Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z dnia 2 sierpnia 2016 r., sygn. III AUa 235/16).

Innymi słowy, elementami decydującymi o tym, czy dane czynności można zakwalifikować jako wykonywane w ramach umowy o pracę są (występujące łącznie): osobiste świadczenie pracy w sposób ciągły, podporządkowanie przełożonemu nadzorującemu wykonywane prace, wykonywanie pracy na stanowisku wskazanym przez pracodawcę i w czasie wskazanym przez pracodawcę.

Zatem, w przypadku ustalenia, że w łączącym strony stosunku prawnym występowały elementy obce stosunkowi pracy (np. osobiste świadczenie pracy w sposób ciągły, brak podporządkowania), nie jest możliwa jego kwalifikacja do stosunku pracy.

Wykonywanie czynności z zakresu serwisu sprzętu i urządzeń medycznych nie odpowiada definicji stosunku pracy ponieważ:

- serwisantów cechuje wysoki stopień samodzielności i niezależności (brak podporządkowania - podstawowego elementu stosunku pracy);
- od osób wykonujących te usługi oczekuje się osiągnięcia określonego rezultatu, a nie wyłącznie starannego działania przy wykonywaniu powierzonych czynności;

- czas wykonywania czynności wynika z okoliczności umowy z Zamawiającym oraz dyspozycyjności serwisanta (czas nie jest określany przez wykonawcę, praca nie jest świadczona w sposób ciągły - brak podstawowej cechy stosunku pracy). Czas, w jakim pracownik pozostaje do dyspozycji pracodawcy, określa szczegółowo art. 129. § 1. Kodeksu pracy. Zgodnie z zapisanymi w nim przepisami przeciętny czas pracy wynosi 8 godzin na dobę w przeciętnie 5-dniowym tygodniu pracy. Przeprowadzenie prac serwisowych u Zamawiającego, to świadczenie pracy przez serwisanta najwyżej kilka razy w okresie zawartej umowy, a nie praca codzienna przez 5 dni w tygodniu.

W związku z powyższym, pracę wykonywaną przez serwisantów sprzętu i urządzeń medycznych należałoby porównać raczej do pracy wykonywanej np.: przez prawników, doradców (czyli bez określonych ram czasowych), a nie do pracy np.: osób sprzątających, które wykonują pracę w określonych ramach czasowych co do dnia i godziny. Dodatkowo pracownik świadczący prace na podstawie umowy cywilno-prawnej, jako zasób własny pracodawcy, jest tak samo traktowany jak pracownik zatrudniony na umowę o pracę.

Z powyższego wynika, że wykonanie usług określonych przez Zamawiającego w prowadzonym postępowaniu, będzie zawierało elementy obce stosunkowi pracy w rozumieniu art. 22 § 1 Kodeksu pracy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z SWZ.

3. Dot. Umowa § 3

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o uzupełnienie Umowy o zapis, że na podstawie art. 106n ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług udziela Wykonawcy zgody na wystawianie i przysyłanie faktur, duplikatów faktur oraz ich korekt, a także not obciążeniowych i not korygujących w formacie pliku elektronicznego PDF na wskazany przez siebie adres poczty e-mail, ze wskazanych w umowie adresów poczty e-mail Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i uzupełnia wzór umowy Załącznik nr 4 (w § 3 ust. 15) o następujący zapis: „15. Na podstawie art. 106n ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. z 2022 r., poz. 931, t.j. ze zm.) Zamawiający udziela Wykonawcy zgody na wystawianie i przysyłanie faktur, duplikatów faktur oraz ich korekt, a także not obciążeniowych i not korygujących w formacie pliku elektronicznego PDF na adres poczty e-mail Zamawiającego: sekretariat@skwam.lodz.pl, z następujących adresów poczty e-mail Wykonawcy:”

Pytania, które wpłynęły do Zamawiającego w dniu 30.01.2023 r. (I)

4. Prosimy o podanie jakie są wymagane terminy przeglądów urządzeń zawartych w pakiecie nr 18, 19, 21, 22. Informacja ta niezbędna jest do właściwego obliczenia kosztu dojazdu, niezbędnego do przygotowania kalkulacji realizacji zadania.

Odpowiedź: Zamawiający przewiduje przeglądy w częstotliwości co 2 msc.

5. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie czasu naprawy urządzeń z pakietów nr 18, 19, 21, 22 do 6-8 tygodni w przypadku konieczności sprowadzenia części? Prośbę motywujemy faktem, że dostawa części zamiennych od producentów posiadających siedzibę np. w Stanach Zjednoczonych potrwa dłużej niż 10 dni roboczych, przez co niemożliwa będzie realizacja naprawy w terminie wymaganym przez Państwa.

Odpowiedź: Zamawiający przewiduje wydłużenie terminu w przypadku sprzętu dla którego zakończone zostało wsparcie serwisowe z dostępnością części, zgodnie ze zmodyfikowaną SWZ.

6. Zwracamy się z prośbą o zmianę terminu płatności z 60 dni na 30 dni, aby umożliwić naszej firmie złożenie dla Państwa korzystnej oferty.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z SWZ.

7. Zwracamy się z prośbą o dodanie do paragrafów umowy następującego zapisu:
„W przypadku opóźnień w dokonywaniu płatności przez Zamawiającego, przekraczających 30 dni kalendarzowych, Wykonawca zastrzega sobie prawo do wstrzymania świadczenia usług serwisowych w zakresie tej umowy, aż do momentu całkowitego uregulowania przez Zamawiającego zobowiązań finansowych wobec Wykonawcy.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z SWZ.

8. Kary umowne w wysokości wskazanej w § 7 wzoru umowy muszą zostać uznane za rażąco wygórowane. Wskutek ustanowienia kar umownych na tak wysokim pułapie, zachwiana zostaje relacja pomiędzy wysokością wynagrodzenia za wykonanie usługi, a wysokością zastrzeżonej kary umownej. Wskazujemy, że zwyczajowo w kontraktach publicznych z zakresu świadczenia usług serwisowych, kary umowne za zwłokę w odniesieniu do terminów realizacji umowy oraz za nienależyte wykonanie mieszczą się w przedziale 0,1%-0,3% wartości urządzenia, którego dotyczy usługa. Nadto Wykonawcy muszą odpowiednio rozważyć ryzyka związane z umową, zaś wysokie kary umowne powodują, że ich oferty będą odpowiednio droższe.

W związku z powyższym, prosimy o obniżenie ww. kar umownych i ustalenie maksymalnego poziomu WSZYSTKICH kar do wynikającego z orzecznictwa KIO, tj. od 20 - 30% wysokości wynagrodzenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z SWZ.

Pytania, które wpłynęły do Zamawiającego w dniu 30.01.2023 r. (II)

9. Pytanie nr 1 – SWZ rozdz. II.I.3.i oraz wzór umowy §1 ust. 3.i.

Czy Zamawiający przez wymianę materiałów eksploatacyjnych bądź części zużywalnych rozumie elementy składowe urządzenia, które należy wymienić zgodnie z wymaganiami producenta podczas wykonywania przeglądu technicznego czy również akumulatory podtrzymujące pracę urządzenia po odłączeniu od zasilania sieciowego?

Proszę potwierdzić, że wymianę zużytego akumulatora możemy traktować jako naprawę urządzenia, która będzie wykonana w momencie faktycznego zużycia/uszkodzenia tego elementu, po akceptacji kosztów Zamawiającego.

Takie rozwiązanie jest bardziej uzasadnione ekonomicznie, ponieważ wymiana akumulatora znacznie ponosi cenę samego przeglądu defibrylatora, a może się okazać, że przez czas trwania umowy nie będzie takiej konieczności.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytania, które wpłynęły do Zamawiającego w dniu 03.02.2023 r. (I)

W związku z ogłoszonym postępowaniem proszę o wyjaśnienie treści SWZ, dotyczy pakietów nr 30 i 42:

10. Pytanie nr 1 – dot. załącznika nr 2, pakiet nr 42:

Prosimy o sprawdzenie oraz ewentualne sprostowanie, że przedmiotem pakietu nr 42 powinno być (według naszej wiedzy) 10 szt. kardiomonitorów typu FX 3000P (rok produkcji 2020), a nie 18 szt. kardiomonitorów typu FX 3000.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje sprostowania i odpowiednio modyfikuje zapisy w Formularzu cenowym – Załącznik nr 2 do SWZ w ramach pakietu nr 42. Zmodyfikowany Formularz cenowy (Załącznik nr 2 do SWZ) Zamawiający udostępni na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

11. Pytanie nr 2 – dot. SWZ rozdz. II.I. pkt. 14 i 15, SWZ rozdz., IV pkt. 4 c) i 4 d), wzór umowy §1 ust. 13, formularz oferty (załącznik nr 1):

Prosimy o ujednoczenie wymagań dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej wykonawcy, oraz potwierdzenie, że w pakiecie nr 30 wymóg dotyczący kwalifikacji serwisanta będzie taki sam jak w pakiecie nr 42. Przedmiotem obydwu pakietów są urządzenia tego samego producenta, tej samej serii, o podobnych parametrach.

Odpowiedź: Zamawiający ujednocza zapis, zgodnie ze zmodyfikowaną SWZ.

12. Pytanie nr 3 – dot. SWZ rozdz. X pkt. 1 oraz formularz oferty (załącznik nr 1):

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na termin płatności minimum 30 dni maksimum 45 dni?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z SWZ.

13. Pytanie nr 4 – dot. wzoru umowy, §2 ust. 10

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dopisanie następującego zdania: „W przypadku opóźnień wynoszących więcej niż 30 dni od terminu wymagalności faktury wystawionej w związku z realizacją umowy, Wykonawca ma prawo wstrzymać się z realizacją kolejnych usług będących przedmiotem umowy, do czasu uregulowania zaległych zobowiązań”?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z SWZ.

14. Pytanie nr 5 – dot. wzoru umowy, §2 ust. 10

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dopisanie następującego zdania: „W przypadku opóźnień wynoszących więcej niż 30 dni od terminu wymagalności faktury wystawionej w związku z realizacją umowy, Wykonawca będzie realizował kolejne usługi po dokonaniu przedpłaty przez Zamawiającego”?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z SWZ.

Pytania, które wpłynęły do Zamawiającego w dniu 03.02.2023 r. (II)

PAKIET NR 37

15. Dotyczy pkt. 7.2.1 SIWZ – Czy w przypadku wystąpienia awarii, których przyczyny nie można będzie zdiagnozować zdalnie i tym samym wycenić kosztów naprawy oraz części niezbędnych do jej przeprowadzenia, Zamawiający wyrazi zgodę na wykonanie w pierwszej kolejności odpłatnej diagnostyka w siedzibie Zamawiającego?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę, diagnostyka wyceniona na podstawie Formularza cenowego (roboczoGodzina).

16. Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby wykonawca był zobowiązany do przedstawienie oferty na naprawę w ciągu 48h od wykonania diagnostyki, a nie zgłoszenia awarii?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę, zgodnie ze zmodyfikowaną SWZ.

Pytania, które wpłynęły do Zamawiającego w dniu 06.02.2023 r. (I)

17. Pakiet nr 5: Zamawiający w tabeli nie podał ilości urządzeń podlegającym przeglądom.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia że zaszła omyłka pisarska w kolumnie f (wskazana jest liczba szt. urządzeń) Zamawiający dokonuje sprostowania w Formularzu cenowym w pakiecie nr 5.

18. SWZ, III.I.10.b) - Prosimy o zmianę zapisu poprzez wykreślenie wyrazu „szacunkowa” . Nowe brzmienie: „b) liczbę przeglądów, jakie należy wykonać”. Pozostawienie zapisu o szacunkowej liczbie przeglądów spowoduje, że złożone oferty mogą być nieporównywalne.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z SWZ.

19. Pakiet nr 5: Prosimy o dokładne podanie ilości urządzeń, numerów seryjnych, ilości wymaganych przeglądów oraz ich terminów. Bez przynajmniej danych dot. ilości urządzeń i ich numerów seryjnych nie ma możliwości aby dokonać prawidłowej wyceny która ma obejmować koszty przeglądów oraz koszty transportu. Tym bardziej, że podane w tabeli roczniki urządzenia to 2010 – 2021 r.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia że zaszła omyłka pisarska w kolumnie d (prawidłowy rok produkcji 2015-2020). Zgodnie z dokonany sprostowaniem: 63 szt. Zamawiający przewiduje przeglądy w częstotliwości co 2 msc. Numery seryjne zaczynają się na Q071E000. Zamawiający określa liczbę sprzętu zgodnie z latami produkcji tj.: 2015 r. – 37 szt. , 2016 r. – 6 szt. , 2017 r. – 18 szt., 2020 – 2 szt.

20. Pakiet nr 6: Prosimy o podanie typu i modelu urządzenia. Zgodnie z podanym numerem seryjnym nie jest to „U-Vent”.

Odpowiedź: Zgodnie ze zmodyfikowanym Formularzem cenowym w zakresie pakietu nr 6.

21. Czy Zamawiający wymaga również w zakresie Pakietu nr 5 i 6, aby osoby uczestniczące w wykonywaniu zamówienia posiadały certyfikat ze szkolenia u producenta w zakresie serwisowania (tj. przeglądów i napraw) aparatury medycznej, zgodnej z tą, na którą złożono ofertę/zawarto umowę oraz, że przedmiotowe dokumenty będą aktualne przez cały okres trwania umowy.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytania, które wpłynęły do Zamawiającego w dniu 06.02.2023 r. (II)

22. Dotyczy pakietu nr 9 pozycja nr 2 aparat do kontrapulsacji: czy w związku z faktem, że producent zaprzestanie globalnego serwisu i wsparcia dla pomp do kontrapulsacji CS100 z dniem 31 grudnia 2024 zamawiający zmieni ilość przeglądów z 12 na 8 oraz skróci umowę dla tej części do dnia 31 grudnia 2024?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z SWZ. Zamawiający nie zmienia ilości przeglądów do czasu wyłączenia sprzętu z eksploatacji lub stwierdzenia braku możliwości naprawy.

23. Czy zamawiający dla części 9 pozycja nr 2 aparat do kontrapulsacji wymaga aby części takie jak dyski bezpieczeństwa czy akumulatory i zestawy 2500 godzin lub 5000 godzin w kalkulowane zostały w cenę przeglądu? Czy będą one wyceniane po wykonaniu przeglądu zgodnie z zaleceniami i potrzebami?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga przedstawienia oferty na części i wymianę zgodnie z zaleceniami producenta.

24. Czy w pakiecie nr 9 punkt 1 Zamawiający odstąpi od wymogu terminu naprawy 72 h a w zamian za to wyrazi zgodę na aparat zastępczy na czas naprawy. Chodzi o Pulsioflex i moduł Picco.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ – rozdział II.I ust. 9 lit. i) oraz wzór umowy (załącznik nr 4 do SWZ) § 1 ust. 9 lit. i).

25. Dla pakietu nr 9 prosimy o zmianę z „W przypadku niedotrzymania przez Wykonawcę z przyczyn leżących po jego stronie, któregośkolwiek z terminów wykonania usługi, o których mowa w umowie Zamawiający ma prawo naliczyć kary umowne w wysokości 25,00 zł za każdy dzień zwłoki.” Na W przypadku niedotrzymania przez Wykonawcę z przyczyn leżących po jego stronie, któregośkolwiek z terminów wykonania usługi, o których mowa w umowie Zamawiający ma prawo naliczyć kary umowne w wysokości 25,00 zł za każdy dzień roboczy zwłoki.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z SWZ.

Pytania, które wpłynęły do Zamawiającego w dniu 06.02.2023 r. (III)

**SWZ, rozdział IV Warunki udziału w postępowaniu pkt 1 ppkt 4 tj. zdolność techniczna i zawodowa lit. d
Załącznik nr 4 do SWZ – Projektowe postanowienia umowy § 1 ust. 13**

Dotyczy pakietu nr 45

26. Przedmiotem zamówienia w pakiecie nr 45 jest system centralnego monitorowania CNS wraz z monitorami funkcji życiowych z serii BSM. Dla tego typu urządzeń (pakiet nr 11, 36, 38, 42,) Zamawiający przewidział wyższe wymagania, tzn. wymaga dysponowania przez Wykonawcę przynajmniej jedną osobą zdolną do wykonywania zamówienia tj. osobą, która posiada certyfikat ze szkolenia u producenta w zakresie serwisowania (tj. przeglądy i naprawy) aparatury medycznej z tą, na którą Wykonawca składa ofertę. Również w poprzednim postępowaniu nr 164/PN/ZP/U/2019 Zamawiający wymagał na system prod. Nihon Kohden (pakiet nr 39) certyfikatów od producenta.
Czy z uwagi na fakt, iż urządzenia z pakietu 45 są urządzeniami służącymi do pomiarów funkcji życiowych i są zlokalizowane na oddziale OIOM, Zamawiający nałoży na pakiet nr 45 wymóg posiadania certyfikatu ze szkolenia u producenta? (pkt 1 ppkt 4 tj. zdolność techniczna i zawodowa lit. c)

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę, zgodnie ze zmodyfikowaną SWZ.

**SWZ, rozdział II.I Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – usługa serwisowa (dotyczy pakietów 1 – 46)
pkt 3 lit. i**

Załącznik nr 4 do SWZ – Projektowe postanowienia umowy § 1 ust. 3 lit. i

Dotyczy pakietu nr 45 poz. 2

27. Z uwagi na brak informacji dotyczących w baterii, które jako część eksploatacyjna urządzenia podlegają wymianie w niejednoznacznym interwale. Producent przewiduje wymianę w kardiomonitorach z serii BSM-6000 w przybliżeniu 200 cykli rozładowania i ładowania lub jednego roku, w zależności od tego co nastąpi wcześniej. Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że usługa wymiany akumulatorów nastąpi w formie naprawy?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytania, które wpłynęły do Zamawiającego w dniu 06.02.2023 r. (IV)

Dotyczy zapisów SWZ – załącznik 4 – par. 1 – dla pakietu 32

28. Prosimy o zmianę zapisu w par. 1, pkt.7, ppkt. 7.1.1. na „Maksymalny termin wykonania naprawy wynosi 5 dni roboczych...”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę, zgodnie ze zmodyfikowaną SWZ.

29. Prosimy o zmianę zapisu w par. 1, pkt. 7, ppkt. 7.1.1 na „...Wykonawca niezwłocznie, tj. maksymalnie w ciągu 48 h od przesłania urządzenia do siedziby Wykonawcy – liczone w dni robocze, od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy...”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę, zgodnie ze zmodyfikowaną SWZ.

30. Prosimy o zmianę zapisu w par. 1, pkt. 7, ppkt. 7.2.1 na „Maksymalny termin wykonania naprawy wynosi 5 dni roboczych...”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę, zgodnie ze zmodyfikowaną SWZ.

31. Prosimy o zmianę zapisu w par. 1, pkt. 7, ppkt. 7.2.1 na „...Wykonawca niezwłocznie, tj. maksymalnie w ciągu 48 h od przesłania urządzenia do siedziby Wykonawcy – liczone w dni robocze, od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy...”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę, zgodnie ze zmodyfikowaną SWZ.

32. Prosimy o dodanie zapisu w par. 1, pkt 9 „W przypadku braku możliwości wykonania naprawy w terminie, Wykonawca zobowiązany jest udostępnić Zamawiającemu urządzenie zastępcze o takich samych lub zbliżonych parametrach pracy.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę, zgodnie ze zmodyfikowaną SWZ.

Dotyczy zapisów SWZ – załącznik 4 – par. 8 – dla pakietu 32

33. Prosimy o zmianę okresu obowiązywania umowy z 36 miesięcy na 24 miesiące. Powyższa prośba wynika z trudnymi do przewidzenia i oszacowania zmianami kosztów zakupu części zamiennych, robocizny oraz energii/paliw w tak długim okresie czasu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z SWZ.

Dotyczy zapisów SWZ – załącznik 2 –pakiet 32

34. Prosimy o zmianę zapisu w kolumnie r i s na „Kwota netto przeznaczona przez Zamawiającego na zakup części i akcesoriów oraz dojazd/koszty transportu” „Kwota brutto przeznaczona przez Zamawiającego na zakup części i akcesoriów oraz dojazd/koszty transportu”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę, zgodnie ze zmodyfikowanym Formularzem cenowym w zakresie pakietu nr 32.

Pytania, które wpłynęły do Zamawiającego w dniu 07.02.2023 r. (I)

Dotyczy pakietu nr 44

35. Czy Zamawiający wymaga aby Wykonawca posiadał autoryzację producenta na prowadzenie serwisu technicznego, wraz z dostępem do nowych i oryginalnych części zamiennych ?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

36. Jeżeli Zamawiający nie wymaga autoryzacji producenta, to czy wymaga aby Wykonawca posiadał zespół serwisantów posiadających certyfikaty szkoleń dotyczących serwisowanych urządzeń wystawione nie wcześniej niż 3 lata temu?
Uzasadnienie: Dokument wystawiony w sposób opisany powyżej, da Zamawiającemu jasną informację, czy dedykowany zespół serwisantów Wykonawcy posiada jak najbardziej aktualną wiedzę i umiejętności na temat serwisowanych urządzeń.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

37. Czy w przypadku braku autoryzacji producenta, Zamawiający wymaga aby Wykonawca posiadał umowy licencyjne uprawniające do dysponowania dokumentacją techniczną wytwórcy (instrukcje serwisowe, procedury i zakres czynności), w zakresie przedmiotu zamówienia ?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ Rozdział II.I pkt. 2.

Pytania, które wpłynęły do Zamawiającego w dniu 07.02.2023 r. (II)

38. Pytanie 1 - Czy Zamawiający potwierdza, że będzie wymagał aby przedmiot zamówienia obejmował wykonanie pełnej procedury przeglądu technicznego i napraw, zgodnie z wszelkimi wytycznymi, zaleceniami i instrukcjami producenta, włącznie z czynnościami przeglądowymi, do których prawidłowego przeprowadzenia konieczne jest posiadanie przez Wykonawcę uprawnienia do dostępu do kodów serwisowych (cyfrowych certyfikatów dostępu serwisowego) udzielonego przez producenta?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

39. Pytanie 2 - Czy inżynierowie Wykonawcy w ramach wykonywania usług i w celu jasnej komunikacji z użytkownikiem mają posługiwać się językiem polskim?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ (por. np. zapis SWZ rozdział II.I pkt. 13, 14, 15).

40. Pytanie 3 - Czy celu ochrony interesów Zamawiającego, a przede wszystkim mając w trosce należyte wykonanie usług, bezpieczeństwo pacjentów i personelu, Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy, który nie będzie autoryzowanym Wykonawcą, posiadania:
- umowy licencyjnej uprawniającej do dysponowania kluczami i/lub kodami serwisowymi w zakresie umożliwiającym realizację przedmiotu zamówienia
- umowy licencyjnej uprawniającej do dysponowania dokumentacją techniczną Wytwórcy (instrukcje serwisowe, procedury i zakres czynności), w zakresie przedmiotu zamówienia

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

41. Pytanie 4 - W celu ochrony interesów Zamawiającego i należytego wykonania umowy czy Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie wzoru umowy następującym zapisem:

„Zamawiający ma prawo zweryfikować prawidłowość i należyte wykonanie usług poprzez zwrócenie się do producenta lub jego autoryzowanego przedstawiciela, celem wydania orzeczenia technicznego. Jeśli orzeczenie techniczne potwierdzi wykonanie usług niezgodnie z wymaganiami producenta, Zamawiający ma prawo obciążyć Wykonawcę karą umowną w wysokości 20% wartości umowy wraz z jednoczesną możliwością rozwiązania umowy z winy Wykonawcy. Powyższe nie zwalnia Zamawiającego z ubiegania się o dodatkowe odszkodowanie w celu zadośćuczynienia poniesionej szkody”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę, zgodnie ze zmodyfikowaną SWZ.

42. Pytanie 5 - V. PODSTAWY WYKLUCZENIA pkt. 2

Mając na względzie interes Zamawiającego w wyborze oferty rzetelnego i wiarygodnego Wykonawcy, dającego rękojmię należytego wykonania przedmiotu zamówienia oraz uczciwą konkurencję, prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w postępowaniu mają zastosowanie przesłanki wykluczenia Wykonawcy zawarte w art. 109 ustawy z dnia 19 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) oraz wprowadzenie do SWZ zapisu:
„Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców, w stosunku do których zachodzi którakolwiek z okoliczności wskazanych w art. 109 ustawy z dnia 19 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) Wykonawca nie podlega wykluczeniu w okolicznościach określonych w art. 109 ust. 1 pkt 2-5 i 7-10, jeżeli udowodni Zamawiającemu, że spełnił łącznie przesłanki wskazane w art. 110 ust. 2 Pzp. Zamawiający oceni, czy podjęte przez wykonawcę czynności, o których mowa w art. 110 ust. 2 Pzp są wystarczające do wykazania jego rzetelności, uwzględniając wagę i szczególne okoliczności czynu wykonawcy. Jeżeli podjęte przez wykonawcę czynności nie są wystarczające do wykazania jego rzetelności, zamawiający wyklucza wykonawcę.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z SWZ.

43. Pytanie 6 - Czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy do szkody rzeczywistej nieprzekraczającej wartości niniejszej Umowy, a tym samym czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie umowy nową następująca treścią:

„Z zastrzeżeniem bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa ewentualna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy z tytułu naruszenia warunków niniejszej Umowy jest ograniczona do szkody rzeczywistej (z całkowitym wyłączeniem szkód pośrednich, w tym wszelkich utraconych zysków) do kwoty nie przekraczającej wynagrodzenia określonego w §.....umowy.”

Zaproponowana przez nas treść ma na celu zrównanie interesów przyszłych Stron kontraktu w myśl zasady, iż celem odpowiedzialności odszkodowawczej nie jest wzbogacanie się jednej Strony lecz usunięcie uszczerbku, który może powstać w wyniku ewentualnych, niezamierzonych zdarzeń.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z SWZ.

44. Pytanie 7 - Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie uprawnień z tytułu rękojmi za wady fizyczne i prawne części zamiennych służących do napaw?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z SWZ.

45. Pytanie 8 - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie do umowy zapisów dotyczących Prawa własności intelektualnej i przemysłowej:

a. W przypadku wymiany części zamiennych

(1) w razie zaistnienia roszczenia osoby trzeciej, Zamawiający i Wykonawca przystąpią do wzajemnych konsultacji co do zakresu i trybu podjęcia środków prawem przewidzianych względem roszczenia osoby trzeciej. W przypadku nieosiągnięcia porozumienia w terminie 7 dni od rozpoczęcia konsultacji w tym zakresie, obowiązywać będzie tryb opisany poniżej w pkt. (2).

(2) Zamawiający przekaże Wykonawcy wyłączną kontrolę nad postępowaniem w sprawie roszczenia oraz będzie świadczył na rzecz Wykonawcy wszelką możliwą pomoc jeśli Wykonawca tego zażąda.

b. W przypadku uznania roszczenia osoby trzeciej za zasadne Wykonawca będzie miał prawo, wedle własnego wyboru, do

(i) zapewnienia Zamawiającemu prawa do dalszego korzystania z wymienionej części

(ii) zastąpienia lub zmodyfikowania wymienionej części w celu uniknięcia naruszenia lub

(iii) zapłaty odszkodowania w wysokości zasądzonej prawomocnym wyrokiem sądu i nieprzekraczającej trzykrotności wartości brutto umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z SWZ.

Pytania, które wpłynęły do Zamawiającego w dniu 07.02.2023 r. (III)

Pytanie nr 1 – dotyczy Pakietu nr 28

Obecny zapis SWZ - rozdział IV WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU - cyt.: „Wymagane jest dysponowanie przez Wykonawcę przynajmniej jedną osobą zdolną do wykonania zamówienia, tj. osobą, która posiada certyfikat ze szkolenia u producenta w zakresie serwisowania (tj. przeglądów i napraw) aparatury medycznej, zgodnej z tą, na którą Wykonawca składa ofertę.” oznacza zablokowanie możliwości udziału w niniejszym postępowaniu wykonawcom niezależnym od producenta, równie profesjonalnym, posiadającym stosowną wiedzę i doświadczenie.

Zakładamy, że nie taka była intencja Zamawiającego. Mając na uwadze troskę o należyte wykonanie przedmiotu zamówienia, wnosimy o wyrażenie zgody na następujący zapis:

„Zamawiający wymaga, aby Wykonawca dysponował co najmniej jedną osobą, która odbyła szkolenie uprawniające do przeglądów, konserwacji oraz napraw danego modelu urządzenia u producenta sprzętu lub w podmiocie mającym wdrożony System Zarządzania Jakością ISO 9001:2015 i ISO 13485:2016 w zakresie instalacji oraz serwisu wyrobów medycznych wykorzystywanych w diagnostyce obrazowej”. Na dowód spełnienia tego warunku wykonawca przedłoży imienny certyfikat szkoleniowy inżyniera serwisu wystawiony przez producenta lub podmiot posiadający wdrożony System Zarządzania Jakością dla Wyrobów Medycznych ISO 9001:2015 i ISO 13485:2016.”

Wymaganie ww. certyfikatów nie stanowi naruszenia zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców, gdyż o certyfikację w zakresie w/w norm może ubiegać się każdy podmiot, jeśli spełnia kryteria określone normą. Jedynie zgoda Zamawiającego pozwoli na zwiększenie konkurencyjności postępowania poprzez możliwość złożenia ofert przez Wykonawców profesjonalnych, o niezbędnym doświadczeniu, niezależnych od producenta.

Odpowiedź Zgodnie z SWZ.

Na podstawie art. 135 ust. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710, j.t. ze zm.) Zamawiający pozostawia bez rozpatrzenia wnioszek Wykonawcy o wyjaśnienie treści SWZ, który wpłynął po upływie terminu, o którym mowa w art. 135 ust. 2 PZP.

Na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710, j.t. ze zm.) Zamawiający zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia (w tym Załącznika nr 2 – Formularz cenowy). Na podstawie art. 137 ust. 2 PZP **zmodyfikowaną SWZ Zamawiający udostępni na stronie internetowej prowadzonego postępowania.**

Na podstawie art. 137 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710, j.t. ze zm.) Zamawiający przedłuża termin składania i otwarcia ofert:

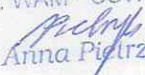
Nowy termin składania ofert: 03.03.2023 r. godz. 09.00.

Nowy termin otwarcia ofert: 03.03.2023 r. godz. 10.00.

Nowy termin związania ofertą: do 31.05.2023 r.

Działając w oparciu o art. 137 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710, j.t. ze zm.) Zamawiający w dniu 17.02.2023 r. przekazał Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej sprostowanie, ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji.

Z poważaniem

Kierownik Działu Zamówień Publicznych
Uniwersytecki Szpital Kliniczny
im. WAM - CSW

mgr Anna Piątrzyk