

Nr sprawy: RZP.271.2.2022

Kwidzyn, dnia 11.02.2022 r.

Strona internetowa prowadzonego postępowania

https://platformazakupowa.pl/pn/um_kwidzyn

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na **przebudowę byłego Kina „Tęcza” na „Kasyno Kultury”**

Zgodnie z art. 284 ustawy z dnia 11 września 2021 r.- Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021, poz. 1129 ze zm.) Zamawiający udziela wyjaśnień do ww. postępowania.

Odpowiedź udzielona przez Zamawiającego zmieniająca lub uzupełniająca zapisy dokumentacji przetargowej stanowi integralną część SWZ i staje się wiążąca i nadrzędna w stosunku do pierwotnych zapisów SWZ.

Pytanie nr 1:

Przedmiar na roboty budowlane pozycja nr 8 – Rozebranie izolacji na stropach z zasypki stropowej – Parter i piętro. Proszę o wskazanie których stropów na parterze oraz piętrze dotyczy ta pozycja.

Odpowiedź:

Pozycja dotyczy stropu nad salą wielofunkcyjną- pomieszczenie nr 1/7a i 1/7b (strop nad parterem) i jego kontynuacji tj. korytarza - pomieszczenie 2/4a i 2/4b (strop nad 1 piętrem). Roboty te dotyczą usunięcia gruzu, śmieci, polepy itp.

Pytanie nr 2:

Przedmiar na roboty budowlane pozycja nr 9 – Pozyskanie „świadka” – ostrożne wycięcie części sufitu z zachowaniem tynków i polichromii wytypowanych przez konserwatora Zabytków – R=20 r-g. Jaka duży fragment należy zachować ?

Pytanie nr 3:

Przedmiar na roboty budowlane pozycja nr 9 – Pozyskanie „świadka” – ostrożne wycięcie części sufitu z zachowaniem tynków i polichromii wytypowanych przez konserwatora Zabytków – R=20 r-g. Czy jest to jeden fragment czy jest ich więcej?

Pytanie nr 4:

Przedmiar na roboty budowlane pozycja nr 9 – Pozyskanie „świadka” – ostrożne wycięcie części sufitu z zachowaniem tynków i polichromii wytypowanych przez konserwatora Zabytków – R=20 r-g. Czy Konserwator Zabytków wytypował jaką część sufitu należy wyciąć ?

Pytanie nr 5:

Przedmiar na roboty budowlane pozycja nr 9 – Pozyskanie „świadka” – ostrożne wycięcie części sufitu z zachowaniem tynków i polichromii wytypowanych przez konserwatora Zabytków – R=20 r-g. Czy jest decyzja Konserwatora Zabytków na ten zakres prac ?

Pytanie nr 6:

Przedmiar na roboty budowlane pozycja nr 9 – Pozyskanie „świadka” – ostrożne wycięcie części sufitu z zachowaniem tynków i polichromii wytypowanych przez konserwatora Zabytków – R=20 r-g. Czy jest program prac konserwatorskich na ten zakres prac?

Pytanie nr 7:

Przedmiar na roboty budowlane pozycja nr 9 – Pozyskanie „świadka” – ostrożne wycięcie części sufitu z zachowaniem tynków i polichromii wytypowanych przez konserwatora Zabytków – R=20 r-g. Co należy zrobić z wyciętym sufitem ?

Odpowiedź na pyt 2-7:

Niniejsze postępowanie nie obejmuje w/w prac i nie należy ich wyceniać. Prace te są już obecnie realizowane. Sufity z fragmentami polichromii są wycięte i poddawane konserwacji i renowacji w pracowni konserwacji zabytków.

Pytanie nr 8:

Przedmiar na roboty budowlane pozycja nr 10 – Rozbiórka konstrukcji ciesielskiej nieprzeznaczonej do ponownego montażu. W pozycji wskazano stropy, które zgodnie z inwentaryzacją zostały wykonane jako żelbetowe. Czy należy założyć ich rozbiórkę i ponowne wykonanie?

Odpowiedź:

W przedmiarze jest to poz. 11, a nie poz. 10. Roboty dotyczą stropu pokazanego na rysunku A007 pod oznaczeniem P10 i dachu oznaczonego D1a. Nie wykonano w tym miejscu stropu żelbetowego.

Pytanie nr 9:

W Inwentaryzacji powykonawczej na zdjęciu nr 22 i 23 pokazane jest pomieszczenie węzła cieplnego. Na zdjęciu widoczna jest studnia. Zgodnie z dokumentacją studnia powinna być równo z warstwami posadzkowymi. W przedmiarach brak pozycji dotyczącej jakiegokolwiek zasypki w części piwnicy. Na jakim etapie przerwano ten zakres prac ?

Odpowiedź:

Wykonać zasypkę z zagęszczonego piasku w obrębie studni schładzającej. W pomieszczeniu wykonać podłogę na gruncie wg A007 pod oznaczeniem P1b.

Pytanie nr 10:

Więźba dachowa w środkowej części – czy na etapie realizacji robót dokonano sprawdzenia więźby pod kontem zgodności z założeniami dokumentacji?

Odpowiedź:

Żadne prace w zakresie więźby ciesielskiej i jej stanu technicznego w środkowej części budynku nie były prowadzone. Należy przyjąć postępowanie zgodne z opisem w konstrukcyjnej części projektu.

Pytanie nr 11:

W inwentaryzacji brak zdjęć przedstawiających stan więźby od wewnątrz. Czy mogą Państwo udostępnić aktualne zdjęcia ?

Odpowiedź:

Nie posiadamy odpowiednich zdjęć. Szczegółowa ocena stanu więźby i jej poszczególnych elementów będzie możliwa w trakcie robót po uzyskaniu bezpiecznego dostępu do strychu. Należy przyjąć postępowanie zgodne z opisem w konstrukcyjnej części projektu.

Pytanie nr 12:

Przedmiar na roboty budowlane pozycja nr 21 – Więźby dachowe proste o charakterze zabytkowym – robocizna – słupy i ramy o przekroju poprzecznym ponad 180 cm² – 2 x robocizna pasowanie złączy. Od zewnątrz dach nad główną salą wygląda na zapadnięty. Czy należy założyć jakieś dodatkowe prace? W naszej ocenie pasowanie złączy nie zniweluje zapadniętego dachu. Dach należy rozebrać i złożyć ponownie.

Odpowiedź:

Zgodnie z przyjętymi pozycjami KNR 19-01 przewiduje się rozbiórkę (poz.10,11,12) i ponowny montaż stropu i więźby z częściową wymianą elementów (dział 1.1.2.1 i 1.1.2.2) przedmiaru robót. Ostateczna decyzja co do zakresu robót zostanie podjęta po rozbiórce dachu i dokładnym sprawdzeniu stanu elementów więźby dachowej.

Pytanie nr 13:

Czy wysokość pomieszczenia węzła ciepłowniczego jest zgodna z warunkami technicznymi?

Odpowiedź:

Zgodnie z § 97 ust. 1 WT wysokość pomieszczenia technicznego powinna być nie mniejsza niż 2m. Z rysunków przekazanych na budowę wynika, że średnia wysokość pomieszczenia to ~2,16m.

Pytanie nr 14:

Pytania i odpowiedzi – Pytanie nr 47. Przedstawiony jest sposób wykonania izolacji ścian fundamentowych. W przedmiarach brak pozycji dotyczącej wykonania izolacji ścian fundamentowych natomiast z inwentaryzacji wynika, że prace nie zostały zakończone. Proszę o wskazanie na jakim etapie prace zostały zakończone.

Odpowiedź:

Zakres rzeczowy robót dotyczących izolacji ścian fundamentowych wykonać zgodnie z projektem budowlanym na podstawie inwentaryzacji powykonawczej opracowanej przez poprzedniego Wykonawcę.

Pytanie nr 15:

Przedmiar na roboty budowlane – pozycja 164. Czy podłogę szklaną w piwnicy należy wycenić zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 53?

Odpowiedź:

Tak, należy wykonać zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 53 i dokumentacją projektową.

Pytanie nr 16:

Przedmiar na roboty budowlane – pozycja 164. Jeżeli podłogę szklaną należy wykonać zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 53 należy wprowadzić korektę obmiaru powierzchni podłogi na 10,68m².

Odpowiedź:

Tak, należy przyjąć powierzchnię 10,68m².

Pytanie nr 17:

Przedmiar na roboty budowlane – Brak pozycji związanej z wykonaniem prac żelbetowych w piwnicy – czy wykonano wszystkie prace ?

Odpowiedź:

Należy ująć w ofercie wykonanie robót żelbetowych przy podłodze szklanej – pytanie nr 53 tj. belkę żelbetową obwodową B-1, słupki żelbetowe ze stopkami S1 i płytę PŁ-1 zgodnie z załączonym rysunkiem POZ.0.0.4.

Pytanie nr 18:

Na rysunku K-3.4 wrysowano trzy lampy. Skąd mają być zasilane i zapalane?

Odpowiedź:

Rysunek K-3.4 to rysunek branży konstrukcyjnej i dotyczy konstrukcji szklanego stropu w piwnicy.

Pytanie nr 19:

Przedmiar na roboty budowlane – Brak pozycji związanej z ociepleniem części A budynku (pytanie nr 68). Czy część A budynku została ocieplona?

Odpowiedź:

W przedmiarze nie ujęto w całości docieplenia części „A” budynku. W pozycji 275 ujęto tylko elementy z płyty PIR gr. 12 cm. Nie ujęto w przedmiarze docieplenia z płyty PIR gr. 10cm, które należy ująć w ofercie.

Pytanie nr 20:

Czy konstrukcja stalowa antresoli w sali głównej została zabezpieczona p. poż.?

Pytanie nr 21:

Jaką farbą została pomalowana konstrukcja stalowa antresoli?

Odpowiedź na pyt 20-21:

Zgodnie z pytaniem nr 43 do projektanta wbudowana konstrukcja stalowa powinna być zabezpieczona do nośności ogniowej R60.

Pytanie nr 22:

Proszę o udostępnienie protokołów / notatek z prac komisji konserwatorskich, wszystkich ustaleń poczynionych na etapie realizacji.

Odpowiedź:

W niniejszym postępowaniu dostępna jest inwentaryzacja powykonawcza w zakresie prac konserwatorskich. W załącznikach 1,2 przedstawiamy decyzje Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (zakres prac objętych decyzjami jest już wykonany).

Pytanie nr 23:

Czy Inwestor w ramach Inwestycji musi zapewnić Inspektora nadzoru konserwatorskiego?

Odpowiedź:

Zgodnie z prawem budowlanym Inwestor zapewnia inspektorów nadzoru we wszystkich występujących branżach.

Pytanie nr 24:

Czy wszystkie wykonane dotychczas prace zostały wykonane poprawnie.

Odpowiedź:

Wszystkie wykonane do tej pory prace podlegały normalnym procedurom odbiorowym przez inspektorów

Pytanie nr 25:

Czy wykonana instalacja elektryczna jest opisana w sposób umożliwiający łatwą identyfikację poprawności wykonania?

Odpowiedź:

Należy zapoznać się z inwentaryzacją powykonawczą w zakresie prac elektrycznych sporządzoną przez poprzedniego Wykonawcę.

Pytanie nr 26:

Czy zasłony w sali głównej mają być zasłanianie ręcznie?

Odpowiedź:

Nie, należy przewidzieć mechanizm elektryczny.

Pytanie nr 27:

Lokalizacja hydrantów nie zapewnia zabezpieczenia całego budynku. Czy ilość hydrantów w budynku jest poprawna?

Odpowiedź:

Lokalizacja hydrantów została uzgodniona przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych.

Pytanie nr 28:

W odpowiedzi na pytanie 61 czujki dymu wrysowana na rzucie dachu. Jaka jest prawidłowa lokalizacja?

Odpowiedź:

Czujniki pokazane na rzucie dachu dotyczą przestrzeni strychu.

Pytanie nr 29:

W zestawieniu stolarki okiennej brak okna wychodzącego w kierunku dachu dobudówki (okrągłe okno).

Odpowiedź:

Temat uzgadniany na etapie robót. Okno miało być otwierane na zewnątrz, bezklasowe jako wejście z dachu przybudówki do strefy poddaszowej.

Pytanie nr 30:

Czy nad sufitem głównej sali nie powinny być czujki dymu?

Odpowiedź:

Jeżeli chodzi o strych nad sufitem to czujniki powinny być. Jeżeli chodzi o przestrzeń między sufitową, to takich czujników nie projektowano.

Pytanie nr 31:

Na rysunku A07 nad główna salą wrysowany jest pomost. Jaką pełni funkcję i jak się do niego dostać?

Odpowiedź:

Techniczny. Dostęp zgodny z odp. na pytanie 29- drabina włączowa na dach przybudówki i wejście przez okrągłe okno na poddasze.

Pytanie nr 32:

Nad pomieszczeniem 2.5 znajdują się przestrzeń do której nie ma dostępu. Czy będzie zapewniony dostęp do tego pomieszczenia ? Jeżeli tak to jak?

Odpowiedź:

Na etapie budowy omówiono i rozwiązano temat funkcjonowania poddasza (podest, czujki, dostęp przez okrągłe okno, pomieszczenie strychu nad pom.nr 2.5 z drzwiami od strony poddasza nad salą wielofunkcyjną). Przekazano odpowiedzi i rysunki na budowę.

Pytanie nr 33:

Czy każde z okien musi spełniać klasę C3 zgodnie z normą PN-EN 1991-1-4 (Odpowiedź na pytanie nr 55)?

Odpowiedź:

Okna należy wykonać zgodnie z projektem, zgodnie z parametrami technicznymi określonymi w tabeli na str. 47 projektu budowlanego, tom 1 oraz zgodnie z normami obowiązującymi w dniu wydania pozwolenia na budowę.

Pytanie nr 34:

Czy nad wejściem do windy od zewnątrz powinien być daszek?

Odpowiedź:

Zgodnie z DTR dostawcy windy. Odpowiedź na to pytanie powiązana jest z odpowiedzią na pytanie 35.

Pytanie nr 35:

W jaki sposób będzie usuwana woda która dostanie się od zewnątrz do podszybia windy?

Odpowiedź:

Ustalono na budowie, że zgodnie z DTR dostawcy windy, którego Wykonawca wybierze.

Pytanie nr 36:

Z dokumentacji powykonawczej wynika, że zrezygnowano z naświetli. Czy jest na to decyzja konserwatora ?

Pytanie nr 37:

Na jakim etapie zakończono wykonywanie elewacji? Jaki materiał wykorzystano?

Odpowiedź na pyt 36-37:

Pytanie zbyt ogólnikowe. Zakres rzeczowy wykonanych robót dotyczących elewacji pokazano w inwentaryzacji powykonawczej opracowanej przez poprzedniego Wykonawcę.

NAGŁOŚNIENIE: w trakcie realizacji inwestycji „Przebudowa byłego kina „Tęcza” na Kasyno Kultury” zostało wykonane opracowanie zawierające wytyczne dotyczące rozwiązań technologicznych oraz architektury systemu nagłośnienia. Opracowanie jest dokumentacją

nadrzędną w stosunku do projektu pierwotnego w branży elektroakustyki. Zestawienie materiałowe w opracowaniu zawierają elementy wskazane do wyceny. Elementów przekreślonych nie należy ujmować w wycenie.

Zamawiający dokonuje zmiany w Rozdz. VII SWZ (Podstawy wykluczenia Wykonawcy z postępowania), który otrzymuje brzmienie:

1. *Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców, w stosunku do których zachodzi którakolwiek z okoliczności wskazanych art. 108 ust. 1 oraz art. 109 ust. 1 pkt. 5-10 ustawy Pzp. z zastrzeżeniem art. 110 ustawy pzp.*
2. *Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę:*
 - 1) *będącego osobą fizyczną, którego prawomocnie skazano za przestępstwo:*
 - a) *udziału w zorganizowanej grupie przestępczej albo związku mającym na celu popełnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego, o którym mowa w art. 258 Kodeksu karnego,*
 - b) *handlu ludźmi, o którym mowa w art. 189a Kodeksu karnego,*
 - c) *o którym mowa w art. 228–230a, art. 250a Kodeksu karnego, w art. 46–48 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2020 r. poz. 1133 oraz z 2021 r. poz. 2054) lub w art. 54 ust. 1–4 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 523, 1292, 1559 i 2054),*
 - d) *finansowania przestępstwa o charakterze terrorystycznym, o którym mowa w art. 165a Kodeksu karnego, lub przestępstwo udaremniania lub utrudniania stwierdzenia przestępnego pochodzenia pieniędzy lub ukrywania ich pochodzenia, o którym mowa w art. 299 Kodeksu karnego,*
 - e) *o charakterze terrorystycznym, o którym mowa w art. 115 § 20 Kodeksu karnego, lub mające na celu popełnienie tego przestępstwa,*
 - f) *powierzenia wykonywania pracy małoletniemu cudzoziemcowi, o którym mowa w art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769 oraz z 2020 r. poz. 2023),*
 - g) *przeciwko obrotowi gospodarczemu, o których mowa w art. 296–307 Kodeksu karnego, przestępstwo oszustwa, o którym mowa w art. 286 Kodeksu karnego, przestępstwo przeciwko wiarygodności dokumentów, o których mowa w art. 270–277d Kodeksu karnego, lub przestępstwo skarbowe,*
 - h) *o którym mowa w art. 9 ust. 1 i 3 lub art. 10 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej*
– lub za odpowiedni czyn zabroniony określony w przepisach prawa obcego.
 - 2) *jeżeli urzędującego członka jego organu zarządzającego lub nadzorczego, wspólnika spółki w spółce jawnej lub partnerskiej albo komplementariusza w spółce komandytowej lub komandytowo-akcyjnej lub prokurenta prawomocnie skazano za przestępstwo, o którym mowa w pkt 1;*
 - 3) *wobec którego wydano prawomocny wyrok sądu lub ostateczną decyzję administracyjną o zaleganiu z uiszczeniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne, chyba że wykonawca odpowiednio przed upływem terminu do składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo przed upływem terminu składania ofert dokonał płatności należnych podatków, opłat lub składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne wraz z odsetkami lub grzywnami lub zawarł wiążące porozumienie w sprawie spłaty tych należności;*

- 4) wobec którego prawomocnie orzeczono zakaz ubiegania się o zamówienia publiczne;
 - 5) jeżeli zamawiający może stwierdzić, na podstawie wiarygodnych przesłanek, że wykonawca zawarł z innymi wykonawcami porozumienie mające na celu zakłócenie konkurencji, w szczególności jeżeli należąc do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, złożyli odrębne oferty, oferty częściowe lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, chyba że wykażą, że przygotowali te oferty lub wnioski niezależnie od siebie;
 - 6) jeżeli, w przypadkach, o których mowa w art. 85 ust. 1, doszło do zakłócenia konkurencji wynikającego z wcześniejszego zaangażowania tego wykonawcy lub podmiotu, który należy z wykonawcą do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, chyba że spowodowane tym zakłócenie konkurencji może być wyeliminowane w inny sposób niż przez wykluczenie wykonawcy z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.
3. Z postępowania o udzielenie zamówienia Zamawiający może wykluczyć Wykonawcę:
- 1) który w sposób zawiniony poważnie naruszył obowiązki zawodowe, co podważa jego uczciwość, w szczególności gdy Wykonawca w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa nie wykonał lub nienależycie wykonał zamówienia, co Zamawiający jest w stanie wykazać za pomocą stosownych dowodów;
 - 2) jeżeli występuje konflikt interesów w rozumieniu art. 56 ust. 2 Pzp, którego nie można skutecznie wyeliminować w inny sposób niż przez wykluczenie Wykonawcy;
 - 3) jeżeli z przyczyn leżących po jego stronie, w znacznym stopniu lub zakresie nie wykonał lub nienależycie wykonał albo długotrwale nienależycie wykonywał istotne zobowiązanie, wynikające z wcześniejszej umowy w sprawie zamówienia publicznego lub umowy koncesji, co doprowadziło do wypowiedzenia lub odstąpienia od umowy, odszkodowania, wykonania zastępczego lub realizacji uprawnień z tytułu rękojmi za wady;
 - 4) który w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa wprowadził Zamawiającego w błąd przy przedstawianiu informacji, że nie podlega wykluczeniu, spełnia warunki udziału w postępowaniu lub kryteria selekcji, co mogło mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia, lub który zataił te informacje lub nie jest w stanie przedstawić wymaganych podmiotowych środków dowodowych;
 - 5) który bezprawnie wpłynął lub próbował wpływać na czynności Zamawiającego lub próbował pozyskać lub pozyskał informacje poufne, mogące dać mu przewagę w postępowaniu o udzielenie zamówienia;
 - 6) który w wyniku lekkomyślności lub niedbalstwa przedstawił informacje wprowadzające w błąd, co mogło mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia.
4. Jeżeli Wykonawca polega na zdolnościach lub sytuacji podmiotów udostępniających zasoby Zamawiający zbada, czy nie zachodzą wobec tego podmiotu podstawy wykluczenia, które zostały przewidziane względem Wykonawcy.
5. W przypadku wspólnego ubiegania się Wykonawców o udzielenie zamówienia Zamawiający bada, czy nie zachodzą podstawy wykluczenia wobec każdego z tych Wykonawców.
6. Jeżeli Wykonawca zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia Podwykonawcy, Zamawiający zbada, czy nie zachodzą wobec tego Podwykonawcy podstawy wykluczenia, które zostały przewidziane względem Wykonawcy.
7. Wykluczenie Wykonawcy następuje zgodnie z art. 111 Pzp.

W związku z powyższym zmianie ulega oświadczenie Wykonawcy o niepodleganiu wykluczeniu oraz spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, stanowiące Załącznik nr 2 do SWZ,

Zmianie ulega również zapis w § 9 ust. 4 pkt. 2) projektu umowy, stanowiący Załącznik nr 6 do SWZ, który otrzymuje brzmienie:

„część przeznaczona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady w wysokości 30% zabezpieczenia, czyli w kwocie: zł, w terminie nie później niż w 15 dniu po upływie okresu gwarancji.”

Zamawiający zaleca przeprowadzenie wizji lokalnej, po wcześniejszym telefonicznym uzgodnieniu terminu z Zamawiającym.

W związku z powyższym Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert:

- termin składania ofert: **do dnia 25.02.2022 r. do godz. 10:00**
- termin otwarcia ofert: **25.02.2022 r. godz. 10:15**

Od powyższego rozstrzygnięcia przysługują środki ochrony prawnej na zasadach określonych w Dziale IX - „Środki ochrony prawnej” ww. ustawy Pzp.

W załączeniu:

1. Wzór oświadczenia Wykonawcy o niepodleganiu wykluczeniu oraz spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, stanowiące Załącznik nr 2 do SWZ,
2. Decyzja Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 19.08.2021 r. ,
3. Decyzja Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 24.08.2021 r.
4. Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia

Sprawę prowadzi

Iwona Milewska tel. 055 6464 760

e-mail: zp@kwidzyn.pl

KOORDYNATOR ZESPOŁU
ds. Rozwoju Miast
i Zamówień Publicznych
dr inż. Jakub Kołodziejczyk