

## WSZYSCY WYKONAWCY

Dotyczy postępowania w trybie podstawowym na **Przebudowę drogi wojewódzkiej nr 450 w m. Ołobok**.

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, w związku z wnioskiem o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, dalej SWZ, w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 284 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, dalej ustawa Pzp) wyjaśnia co następuje:

**Pytanie 1:** Dotyczy § 2 pkt 6 projektu umowy.

Prosimy o doprecyzowanie, w jakim terminie od złożenia przez Wykonawcę „protokołu konieczności” Zamawiający będzie dokonywał jego weryfikacji i udzielał odpowiedzi w zakresie jego zatwierdzenia lub odrzucenia.

**Odp.** Zamawiający będzie dokonywał weryfikacji protokołu konieczności bez zbędnej zwłoki.

**Pytanie 2:** Dotyczy § 8 pkt 1 oraz § 8 pkt 3 projektu umowy.

W związku z tym, że umowa podwykonawcza stanowi osobną umowę o roboty budowlane (z innymi cenami niż Kontrakt z Zamawiającym), prosimy o zmianę tego zapisu tak, aby Podwykonawca nie musiał podpisywać zestawienia wartościowego wykonanych robót, a jedynie zestawienie ilościowe (czyli obmiar robót), ze wskazaniem jakie roboty i w jakiej kwocie (wyliczonej z cen z umowy podwykonawczej) zostały zrealizowane przez tychże Podwykonawców. Prosimy o ograniczenie zobowiązania Wykonawcy w kwestii Podwykonawców do: załączenia do faktury zestawienia wartości wykonanych robót, sprawdzonego przez Inspektora Nadzoru i podpisanego przez Podwykonawcę, bazującego na cenach z umowy podwykonawczej. Niczym nieuzasadnione jest żądanie przez Zamawiającego, aby Podwykonawcy podpisywali wartościowe zestawienie robót do faktury wystawianej przez Wykonawcę na Zamawiającego

W związku z powyższym, wnosimy również o usunięcie w § 8 pkt 3 Umowy zapisu „podpisane przez Podwykonawców i Dalszych Podwykonawców zgłoszonych do rozliczenia”.

**Odp.** Zamawiający wyjaśnia, że z uwagi na fakt, że wybór Wykonawcy następuje w ramach zamówienia publicznego, zgodnie z zasadą, którego złożone oferty w postępowaniu są jawne, Zamawiający nie zgadza się na taką zmianę zapisu § 8 ust 1 i 3 Projektowanych Postanowień Umowy, Tom II SWZ, dalej zwanych PPU.

**Pytanie 3:** Dotyczy § 20 pkt 2 projektu umowy.

Wnosimy o zmniejszenie limitu kar umownych w par. 20 ust. 2 na 15% wynagrodzenia umownego brutto. Aktualny limit kar na poziomie 30% wynagrodzenia umownego brutto jest zdaniem Wykonawcy wygórowany i niezasadny.

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że kara umowna co do istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15). Należy mieć również na względzie

stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd Najwyższy wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

**Odp.** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kar.

**Pytanie 4:** Dotyczy § 20 ust. 1 pkt 5 i 10 projektu umowy.

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę wymiaru kary:

5) na 0,05% od wartości umowy podwykonawczej,

10) na 0,05% od wartości niezapłaconego wynagrodzenia.

Aktualny wymiar kar jest zdaniem Wykonawcy wygórowany i niezasadny.

**Odp.** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kar.

**Pytanie 5:** Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności dotyczących ilości studni betonowych, mianowicie w przedmiarze policzone jest 37 studni betonowych, a w planie sytuacyjnym oraz w przekroju podłużnym policzone jest 34szt.

**Odp.** Zamawiający informuje, że zwiększona ilość studni betonowych związana jest z wykonaniem remontu na odcinku włączenia nowo projektowanej kanalizacji deszczowej do istniejącej kanalizacji przed km 17+500,00.

**Pytanie 6:** Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności dotyczących ilości wpustów ulicznych, mianowicie w przedmiarze policzone jest 39 szt., a w planie sytuacyjnym oraz w przekroju podłużnym policzone jest 34szt.

**Odp.** Zamawiający informuje, że zwiększona ilość wpustów deszczowych związana jest z wykonaniem remontu na odcinku włączenia nowo projektowanej kanalizacji deszczowej do istniejącej kanalizacji przed km 17+500,00.

**Pytanie 7:** Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności dotyczących kanału z rur PEHD o średnicy 500mm, mianowicie w przedmiarze policzone jest 549,5 m, a według przekroju podłużnym powinno być 433,5m.

**Odp.** Zamawiający informuje, że zwiększona ilość kanału z rur PEHD o średnicy 500 mm związana jest z wykonaniem remontu na odcinku włączenia nowo projektowanej kanalizacji deszczowej do istniejącej kanalizacją przed km 17+500,00.

**Pytanie 8:** Na rysunku nr 3 (szczegół konstrukcyjny jezdni) występuje podbudowa z betonu C 8/10 o grubości 20 cm. Na tej warstwie podbudowy z betonu C 8/10 znajduje się podbudowa bitumiczna gr 5 cm. W związku z tym istnieje ryzyko technologiczne, że na podbudowie betonowej warstwa podbudowy bitumicznej ulegnie spękaniu. W związku z tym prosimy o zamianę:

Podbudowy z betonu C 8/10 o grubości 20 cm na podbudowę z kruszywa łamanego o uziarnieniu 0/31,5 mm o grubości 20 cm dla całego zakresu zadania.

**Odp.** Zamawiający informuje, że nie dopuszcza zmiany podbudowy z betonu C8/10 na podbudowę z mieszanki niezwiązanej z kruszywa.

**Pytanie 9:** Prosimy o korektę obmiaru w pozycji nr 21 pt. „Oczyszczenie i skropienie warstw niebitumicznych pod warstwę wiążącą z AC, emulsją asfaltową modyfikowaną w ilości 0,3-0,5kg/m<sup>2</sup>” w ilości 569,50 m<sup>2</sup>.

Niniejsza pozycja dotyczy zakresu ilościowego pod wykonanie warstwy wiążącej, której wg kosztorysu jest 5 714,20 m<sup>2</sup>. Naszym zdaniem obmiar w pozycji nr 21 powinien wynosić 5 714,20 m<sup>2</sup>

**Odp.** Zamawiający informuje, że poz. 21 TER zawiera skropienie i oczyszczenie warstwy bitumicznej pod warstwę wiążącą na zjazdach. Skropienie i oczyszczenie nawierzchni pod warstwę wiążącą w ciągu jezdni zawiera się w poz. 20 TER „Ułożenie geosiatki”.

**Pytanie 10:** Prosimy o korektę obmiaru w pozycji nr 20 pt. „Ułożenie geosiatki o włóknach szklano-węglowych 200x120 KN wstępnie przesączoną asfaltem z posypką kwarcową układaną na gorąco” w ilości 4 715 m<sup>2</sup>. Niniejsza pozycja dotyczy zakresu ilościowego pod wykonanie warstwy wiążącej, której wg kosztorysu jest 5 714,20 m<sup>2</sup>. Naszym zdaniem obmiar w pozycji nr 20 powinien wynosić 5 714,20 m<sup>2</sup>

**Odp.** Zamawiający informuje, że na przedmiotowym zadaniu należy ułożyć siatkę w ilości podanej w poz. 20 TER. Ilość warstwy wiążącej jest większa ze względu na zjazdy.

**Pytanie 11:** Prosimy o precyzyjne określenie lokalizacji i zakresu wg kilometraża i strony projektowanej jezdni pozycji kosztorysowej nr 11 pt. „Profilowanie i zagęszczanie mechaniczne podłoża pod warstwy konstrukcyjne nawierzchni w gruncie kategorii I-IV” w ilości 208,75 m<sup>2</sup>.

**Odp.** Zamawiający informuje, że w poz. 11 TER ujęte jest profilowanie i zagęszczanie podłoża pod warstwy konstrukcyjne nawierzchni na poszerzeniu całego odcinka jezdni po stronie lewej od km 17+500,00 do km 18+334,00

**Pytanie 12:** Prosimy o precyzyjne określenie lokalizacji i zakresu wg kilometraża i strony projektowanej jezdni pozycji kosztorysowej nr 12 pt. „Podbudowa z mieszanki związanej cementem C 3/4 - grubość podbudowy po zagęszczeniu 15cm” w ilości 782,16 m<sup>2</sup>.

**Odp.** Zamawiający informuje, że w poz. 12 TER ujęte jest wykonanie podbudowy z mieszanki związanej cementem C3/4 na poszerzeniu jezdni po stronie lewej, jak również pod wbudowywanym krawężnikiem po obu stronach jezdni.

**Pytanie 13:** Skąd wynika różnica pomiędzy pozycją kosztorysową nr 11 pt. „Profilowanie i zagęszczanie mechaniczne podłoża pod warstwy konstrukcyjne nawierzchni w gruncie kategorii I-IV” w ilości 208,75 m<sup>2</sup> a pozycją kosztorysową 12 pt. „Podbudowa z mieszanki związanej cementem C 3/4 - grubość podbudowy po zagęszczeniu 15cm” w ilości 782,16 m<sup>2</sup>. Obie pozycje są od siebie wzajemnie zależne. Jaki powinien być prawidłowy obmiar pozycji nr 11 oraz 12?

**Odp.** Zamawiający informuje, że obmiar poz. 11 i 12 TER są poprawne i należy je wykonać w ilości podanej w TER.

**Pytanie 14:** Prosimy o precyzyjne określenie lokalizacji i zakresu wg kilometraża i strony projektowanej jezdni pozycji kosztorysowej nr 17 pt. „Podbudowa betonowa z C8/10 na poszerzeniu - grubość podbudowy po zagęszczeniu 20cm” w ilości 208,75 m<sup>2</sup>.

**Odp.** Zamawiający informuje, że podbudowę betonową C8/10 należy wykonać na poszerzeniu jezdni od km 17+500,00 do km 18+334,00 po stronie lewej, w ilości zgodnej z poz. 17 TER.

**Pytanie 15:** Prosimy o precyzyjne określenie lokalizacji i zakresu wg kilometraża i strony projektowanej jezdni pozycji kosztorysowej nr 18 pt. „Podbudowa z betonu asfaltowego AC22P - grubość warstwy po zagęszczeniu 5cm” w ilości 208,75 m<sup>2</sup>.

**Odp.** Zamawiający informuje, że podbudowę z betonu asfaltowego AC 22 P należy wykonać na poszerzeniu jezdni od km 17+500,00 do km 18+334,00 po stronie lewej, w ilości zgodnej z poz. 18 TER.

**Pytanie 16:** Prosimy o precyzyjne określenie lokalizacji i zakresu wg kilometraża i strony projektowanej jezdni pozycji kosztorysowej nr 19 pt. „Oczyszczenie i skropienie warstw niebitumicznych pod warstwą podbudowy z AC, emulsją asfaltową modyfikowaną w ilości 0,5-0,7kg/m<sup>2</sup>” w ilości 208,75 m<sup>2</sup>.

**Odp.** Zamawiający informuje, że oczyszczenie i skropienie należy wykonać na poszerzeniu jezdni od km 17+500,00 do km 18+334,00 po stronie lewej, w ilości zgodnej z poz. 19 TER.

**Pytanie 17:** Prosimy o precyzyjne określenie lokalizacji i zakresu obmiaru pozycji kosztorysowych dotyczących konstrukcji zjazdów od nr 45 do 57. Według załączonej dokumentacji nie można zweryfikować przedstawionych ilości.

45	D.02.01.01	Roboty ziemne wykon. koparkami podsiębiernymi o poj. łyżki 0,25 m <sup>3</sup> w gr. kat. III z transp.urobku samochod. samowładowczymi z odwozem na składowisko Wykonawcy	m <sup>3</sup>	216,00
46	D.01.03.08	Zabezpieczenie rurami osłonowymi przewodów sieci telekomunikacyjnej podziemnej ( rury osłonowe dwudzielne na wjazdach do posesji)	m	141,10
47	D.04.01.01	Profilowanie i zagęszczanie mechaniczne podłoża pod warstwy konstrukcyjne nawierzchni w gruncie kategorii I-IV	m <sup>2</sup>	594,20
48	D.08.01.01	Krawężniki betonowe o wymiarach 12x25cm wtopione na podsypce cementowo-piaskowej	m	389,60
49	D.08.01.01	Ława betonowa pod krawężniki z betonu C 12/15	m <sup>3</sup>	19,50
50	D.04.05.01	Podbudowy z mieszanki związanej cementem C 3/4 o grubości warstwy po zagęszczeniu 10cm	m <sup>2</sup>	594,20
51	D.04.04.02	Warstwa dolna podbudowy z mieszanki niezwiązanej z kruszywa C90/3 o grubości po zagęszczeniu 15cm (kruszywo granitowe frakcja 0-63mm)	m <sup>2</sup>	594,20
52	D.04.04.02	Warstwa górna podbudowy z mieszanki niezwiązanej z kruszywa C90/3 o grubości po zagęszczeniu 8cm (kruszywo granitowe frakcja 0-31,5mm)	m <sup>2</sup>	594,20
53	D.05.03.23a	Nawierzchnie z kostki brukowej betonowej grubości 8cm grafitowej, układane na podsypce cementowo-piaskowej 4cm	m <sup>2</sup>	438,70
54	D.05.03.23a	Nawierzchnie z kostki brukowej betonowej grubości 8 cm czerwonej, układane na podsypce cementowo-piaskowej 4cm	m <sup>2</sup>	48,50
55	D.05.03.23a	Nawierzchnie z kostki brukowej betonowej grubości 8cm, układane na podsypce cementowo-piaskowej 4cm (dodatkowe przełożenia wjazdów istniejących - kostka z odzysku)	m <sup>2</sup>	88,00
56	D.03.02.02	Regulacja zaworów wodociągowych i gazowych	szt	27,00
57	D.03.02.02	Regulacja pionowa studzienek telefonicznych	szt	3,00

**Odp.** Zamawiający informuje, że poz. 45-57 TER należy wykonać zgodnie z lokalizacją przedstawioną na planie sytuacyjnym, w ilościach zgodnych z TER.

**Pytanie 18:** Prosimy o informację w jakiej odległości od budowy znajduje się miejsce wskazane przez Zamawiającego służące do przewiezienia przez Wykonawcę kostki betonowej pochodzącej z rozbiórki.

**Odp.** Zamawiający informuje, że składowisko Zamawiającego, na które należy przewieźć materiały z rozbiórki, zlokalizowane jest w miejscowości Pardalin (Janków Przygodzki, gm. Przygodzice).

**Pytanie 19:** Prosimy o informację w jakiej odległości od budowy znajduje się miejsce wskazane przez Zamawiającego służące do przewiezienia przez Wykonawcę destruktu sfrezowanego z istniejącej drogi.

**Odp.** Zamawiający informuje, że składowisko Zamawiającego, na które należy przewieźć materiały z rozbiórki, zlokalizowane jest w miejscowości Pardalin (Janków Przygodzki, gm. Przygodzice).

**Pytanie 20:** Czy Załączony Projekt Stałej Organizacji Ruchu jest Zatwierdzony Przez Inwestora.

**Odp.** Zamawiający informuje, że Wykonawca otrzyma od Zamawiającego zatwierdzenie stałej organizacji ruchu w momencie przekazania terenu budowy.

**Pytanie 21:** Prosimy o załączenie Pozwolenia na Budowę

**Odp.** Zamawiający informuje, że przedmiotowe zadanie będzie wykonywane na podstawie zgłoszenia zamiaru wykonywania robót budowlanych do Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu.

**Pytanie 22:** Prosimy o załączenie Planszy Zbiorczej Terenu wraz z Uzgodnieniami Gestorów Sieci.

**Odp.** Zamawiający nie dysponuje zbiorczą planszą terenu. Zamawiający załącza odpis z narady koordynacyjnej.

**Pytanie 23:** Prosimy o jednoznaczne określenie technologii wykonania oznakowania poziomego grubowarstwowego.

**Odp.** Zamawiający informuje, że zgodnie SST D-07.01.01 Oznakowanie poziome, przejścia dla pieszych oraz linie segregacyjne należy wykonać masami chemoutwardzanymi o gładkiej powierzchni, a linie krawędziowe masami chemoutwardzanymi o powierzchni strukturalnej (wzór regularnych kropek).

**Pytanie 24:** W opisie technicznym zawarta jest informacja o rurach z PEHD „o jednorodnym przekroju ścianki”, a w przedmiarze są rury PEHD „karbowane”. Prosimy o doprecyzowanie rodzaju rur.

**Odp.** Zamawiający informuje, że należy zastosować rury karbowane PEHD zgodnie z zapisami TER.

**Pytanie 25:** Czy istnieje możliwość wykorzystania rur PP strukturalnych SN8 do kanalizacji deszczowej?

**Odp.** Zamawiający nie dopuszcza zastosowania rur PP na przedmiotowym zadaniu.

**Pytanie 26:** Prosimy o załączenie dokumentacji geologicznej.

**Odp.** Zamawiający nie posiada dokumentacji geologicznej dla przedmiotowego zadania.

Jednocześnie Zamawiający na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp zmienia termin składania i otwarcia ofert. W związku z tym modyfikuje pkt. 14.1, 16.1., 16.2 Instrukcji dla Wykonawców, Tom I, Rozdział 1 SWZ, które otrzymują treść:

- 14.1. Termin związania ofertą wynosi 30 dni. Bieg terminu związania ofertą **rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert i trwa do dnia 14.02.2024 r. włącznie.**
- 16.1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy złożyć za pośrednictwem platformy [platformazakupowa.pl/pn/wzdw](https://platformazakupowa.pl/pn/wzdw) zgodnie z instrukcją określoną w pkt. 15, do **16.01.2024 r.,** do godz. **12:00** czasu lokalnego.
- 16.2. Komisja przetargowa dokona otwarcia ofert w dniu **16.01.2024 r.,** o godz. **12:05** czasu lokalnego.