Iława, 09.08.2021 r.

**dotyczy: dostawy drobnego sprzętu laboratoryjnego, testów do diagnostyki chorób zakaźnych oraz dzierżawa analizatora do oznaczania kasetkowego Troponiny i D- Dimerów z podziałem na 5 części dla Powiatowego Szpitala im. Władysława Biegańskiego w Iławie (nr sprawy 12/2021)**

Do Zamawiającego wpłynęły pytania dotyczące wyjaśnienia treści zawartych w SIWZ. Zamawiający, na podstawie art. 284 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 19 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 2019) odpowiada:

**Zapytanie 1**

**Pytanie nr 1**

**Pytania do umów**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie we wzorze umowy następującego postanowienia?

Dopuszcza się możliwość zmian postanowień zawartej umowy, mając na uwadze aktualną pandemię wirusa SARS-CoV-2, związaną z tym sytuację globalnego zagrożenia zdrowia oraz dynamicznie zmieniające się okoliczności zewnętrzne, na które Wykonawca nie ma wpływu (w tym ograniczenia nakładane przez państwa dotknięte pandemią), stanowiące okoliczność o charakterze tzw. siły wyższej, Strony zgodnie postanawiają, że w czasie trwania pandemii dokonywanie napraw Urządzenia będzie uzależnione od aktualnej sytuacji epidemiologicznej w kraju i za granicą oraz związanych z tą sytuacją okoliczności, w tym w szczególności od dostępności części zamiennych do Urządzenia, dostępności zdolnych do przeprowadzenia naprawy inżynierów serwisowych i faktycznej możliwości bezpiecznego dla pacjentów, personelu Kupującego oraz inżynierów serwisu Wykonawcy przeprowadzenia naprawy Urządzenia w miejscu jego funkcjonowania. Strony niniejszym akceptują, że czas naprawy może ulec przedłużeniu, a sama naprawa może zostać odroczona w czasie

*Uzasadnienie:*

*Z uwagi na wyjątkowość sytuacji, jaką jest wybuch pandemii SARS-CoV-2, oraz dynamicznie zmieniające się okoliczności zewnętrzne, na które Wykonawca nie ma wpływu, w tym: potencjalnie ograniczoną dostępność wybranych usług związaną z nagłym i niemożliwym do przewidzenia zwiększeniem światowego zapotrzebowania na wyroby medyczne do diagnostyki in vitro oraz podejmowane przez państwa dotknięte epidemią – w tym Polskę – środki profilaktyczne i zaradcze, takie jak: zamknięcie granic i ograniczenie międzynarodowego transportu, zwiększone kontrole na lotniskach i granicach, a także inne dodatkowe obowiązki nakładane na producentów i dystrybutorów produktów w sektorze ochrony zdrowia, stanowiące okoliczność o charakterze tzw. siły wyższej, złożone przez Zamawiającego zamówienia mogą nie zostać zrealizowane lub mogą zostać zrealizowane w późniejszym terminie. Wykonawca zobowiązuje się informować Zamawiającego niezwłocznie i na bieżąco o wszelkich trudnościach związanych ze zrealizowaniem zamówionych usług.*

**Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.**

**Pytanie nr 2**

Czy Zamawiający uznaje, że warunki trwającej pandemii stanowią okoliczności siły wyższej?

*Uzasadnienie:*

*Trwanie pandemii stanowi okoliczność o charakterze tzw. siły wyższej z uwagi na wyjątkowość sytuacji, jaką jest wybuch oraz ciągły rozwój pandemii SARS-CoV-2, oraz dynamicznie zmieniające się okoliczności zewnętrzne, na które Wykonawca nie ma wpływu, w tym: potencjalnie ograniczoną dostępność wybranych produktów związaną z nagłym i niemożliwym do przewidzenia zwiększeniem światowego zapotrzebowania na wyroby medyczne do diagnostyki in vitro oraz podejmowane przez państwa dotknięte epidemią – w tym Polskę – środki profilaktyczne i zaradcze, takie jak: zamknięcie granic i ograniczenie międzynarodowego transportu, zwiększone kontrole na lotniskach i granicach,  okoliczności spowodowane brakiem siły roboczej u dostawców w przypadku zarażenia lub kwarantanny, a także inne dodatkowe obowiązki nakładane na producentów i dystrybutorów produktów w sektorze ochrony zdrowia*

**Odpowiedź: Nie, jest to siła wyższa.**

**Pytanie nr 3**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie do wzoru umowy postanowienia o dopuszczalności wprowadzenia w trakcie trwania umowy zamiennika danego produktu wchodzącego w skład przedmiotu umowy, na podstawie pisemnego zawiadomienia, bez konieczności zawierania pisemnego aneksu, przy spełnieniu oczywiście dodatkowych założeń? Propozycja postanowienia poniżej:

 „Strony dopuszczają w trakcie trwania umowy zamianę danego produktu wchodzącego w skład przedmiotu umowy w przypadku zaoferowania przez Wykonawcę odpowiedniego zamiennika lub produktu zmodyfikowanego, w szczególności udoskonalonego, o ile zamiennik ten jest produktem o właściwościach równoważnych bądź lepszych w stosunku do zamienianego, odpowiadających charakterystyce pierwotnego produktu.

W przypadku, gdy nie ulegnie zmianie cena jednostkowa, a tym samym nie wpłynie to na zmianę wynagrodzenia z tytuły realizacji umowy i jednocześnie zmiana ta jest korzystna dla Zamawiającego, nie wymaga ona zawarcia pisemnego aneksu, lecz jest skuteczna na podstawie pisemnego zawiadomienia Zamawiającego w tym zakresie przez Wykonawcę. Zmiana uznawana będzie za skuteczną w chwili otrzymania przez Zamawiającego zawiadomienia, chyba że została wskazana w nim inna data."

*Uzasadnienie:*

*Zmiana opisana powyżej jest korzystna dla Zamawiającego i może usprawnić proces wprowadzania zmian korzystnych dla Zamawiającego, także po stronie wykonawcy, ponieważ w przypadku zastąpienia danego produktu udoskonalonym, wymaga to wprowadzania zmian w bardzo wielu umowach. Dopuszczenie w takich sytuacjach formy pisemnego zawiadomienia dla skuteczności tej zmiany byłoby racjonalnym postępowaniem.*

**Odpowiedź: Tak stosowna zmiana zostanie wprowadzona , podczas sporządzania umowy.**

**Pytanie nr 4**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy w formie elektronicznej przy wykorzystaniu kwalifikowanego podpisu elektronicznego przez Wykonawcę?

W obecnej sytuacji epidemii Urząd Zamówień Publicznych zachęca zamawiających do komunikowania się z wykonawcami za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Kwalifikowany podpis elektroniczny ma skutek prawny równoważny podpisowi własnoręcznemu. Potwierdzenie tej zasady znajduje się w art. 78(1) kodeksu cywilnego, który zrównuje kwalifikowany podpis elektroniczny z podpisem własnoręcznym.

**Odpowiedź: Tak**

**w odniesieniu do umowy dostawy**

**Pytanie nr 5**

**Par. 4**Czy Zamawiający wyraża zgodę na przesyłanie faktur drogą elektroniczną i mógłby podać adres mailowy, na który można fakturę w tej formie wysłać?

**Odpowiedź: Tak, faktury@szpital.ilawa.pl**

**Pytanie nr 6**

**Par.  5 ust. 5**Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby dostarczone zostały dokumenty w formie elektronicznej (CD, email, strona internetowa)?

**Odpowiedź: Tak**

**Pytanie nr 7**

**par. 7 -**Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie postanowienia w brzmieniu: „Zamawiający może w każdym czasie odstąpić od żądania zapłaty przez Wykonawcę kary umownej.’’?

**Odpowiedź: Nie.**

**Pytanie nr 8**

**par. 7 ust. 2**- Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę słowa „opóźnienia” na „zwłoki”?

**Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.**

**Pytanie nr 9**

**par. 7 ust. 4 -**Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie tego postanowienia? Ewentualnie czy Zamawiający może sprecyzować przesłanki odpowiedzialności z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy, aby były precyzyjnie określone? szczególnie, że już zostały w tym samym paragrafie określone kary umowne za przekroczenie terminu dostawy i powoduje to wątpliwości czy za te same okoliczności kary umowne kumulowałyby się, co należy wykluczyć, jako ewidentne zaburzenie równowagi kontraktowej stron. Takie ogólne ukształtowanie tego postanowienia powoduje niepewność prawną w trakcie wykonywania umowy.

Ewentualnie czy Zamawiający wyraża zgodę na: po pierwsze zmianę wysokości kary poprzez jej zmniejszenie do 0,5 % wartości niewykonanej części umowy, po drugie dodanie postanowienia, że obciążenie taką karą jest możliwe  po bezskutecznym upływie dodatkowego terminu, nie krótszego niż 5 dni roboczych, wyznaczonego w pisemnym wezwaniu Wykonawcy do należytego wykonania umowy.

Ewentualnie czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację niniejszego postanowienia wzoru umowy w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości niezrealizowanej w terminie dostawy częściowej, a nie od wynagrodzenia za cały przedmiot umowy?

Uzasadnienie:  
Zastrzeżona we wzorze umowy kara umowna jest rażąco wygórowaną w rozumieniu art. 484 § 2 kodeksu cywilnego. Podstawową funkcją kary umownej jest kompensacja szkody poniesionej przez Zamawiającego. Powinna ona bowiem służyć ułatwieniu dochodzenia odszkodowania, a nie prowadzić do sytuacji, w której Zamawiający wzbogaca się na niewykonaniu zobowiązania przez Wykonawcę (por. wyr. SA w Katowicach 17.12.2008 r., V ACA 483/08, OSA w Katowicach 2009, Nr 1, poz. 5) . W związku z tym, w przypadku utrzymania obecnego brzmienia postanowienia umowy (niewspółmierność z ewentualną szkodą Zamawiającego) ewentualnie naliczona kara umowna zostanie uznana za rażąco wygórowaną, a w konsekwencji tego możliwe będzie jej miarkowanie, co naraża instytucję zamawiającą na nieuzyskanie zakładanego odszkodowania oraz dodatkowe koszty postępowania sądowego. Mając na względzie z jednej strony ochronę słusznego interesu Zamawiającego, a z drugiej zasadę równości stron prawa kontraktów oraz regulację art. 484 § 2 kodeksu cywilnego proponujemy, aby podstawą naliczenia kary umownej była wartość niedostarczonej w terminie dostawy.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie tego postanowienia**

**Pytanie nr 10**

**Par. 8.2**Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby uprawnienie do odstąpienia od umowy przysługiwało po bezskutecznym upływie dodatkowego terminu, nie krótszego niż 5 dni roboczych, wyznaczonego w pisemnym wezwaniu Wykonawcy do należytego wykonania umowy?

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.**

**w odniesieniu do umowy dzierżawy**

**Pytanie nr 11**

**Par.   2.3**Czy Zamawiający wyraża zgodę na przesyłanie faktur drogą elektroniczną i mógłby podać adres mailowy, na który można fakturę w tej formie wysłać?

**Odpowiedź: faktury@szpital.ilawa.pl**

**Pytanie nr 12**

**Par. 3 ust 4 i5**Czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie formy zgłaszania usterek do elektronicznej z wyłączeniem wykorzystania faksu?

**Odpowiedź: Tak**

**Pytanie nr 13**

**par. 3 ust. 6 -**Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby dostarczone zostały dokumenty w formie elektronicznej (CD, email, strona internetowa)?

**Odpowiedź: Tak**

**Pytanie nr 14**

**par. 6 ust. 1**- Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie tego postanowienia? Alternatywnie, czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie w tym postanowieniu następującego fragmentu: "jednak nie wcześniej niż w chwili realizacji przynajmniej 80% wartości umowy."?

*Uzasadnienie: Zastrzeżenie prawa Zamawiającego do wypowiedzenia umowy w dowolnym momencie jej trwania powoduje znaczną niepewność co do długości trwania kontraktu oraz wolumenu sprzedawanego towaru. Zgodnie z art. 433 pkt 4) nPZP Projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron.*

**Odpowiedź: Zamawiający zgadza się na dodanie następującego fragmentu:**

**"jednak nie wcześniej niż w chwili realizacji przynajmniej 80% wartości umowy."**

**Pytanie nr 15**

Czy Zamawiający jako administrator danych osobowych, które mogą znajdować się na aparatach będących przedmiotem zamówienia i do których w związku z prawidłową realizacją obowiązków wynikających z umowy o udzielenie zamówienia publicznego, tj. przyłączenie do sieci, dokonywanie przeglądów, świadczenie usług serwisowych może mieć dostęp Wykonawca, wyrazi zgodę na zawarcie umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych? Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych zawarta zostałaby z Wykonawcą jako procesorem wg załączonego wzoru.

**Odpowiedź: Tak**

**Zapytanie nr 2**

**Pytanie nr 1**

Rozmaite stany patologiczne mogą być przyczyną ostrego zatrzymania moczu bądź skąpomoczu. Należą do nich m. in. zmiany mechaniczne, guzy lub urazy neurologiczne, zakażenia układu moczowego, silne stany emocjonalne, a także działanie narkotycznych leków przeciwbólowych (jest to szczególnie istotne, gdyż Zamawiający zamierza wykonywać testy u pacjentów podejrzewanych o przyjmowanie narkotyków). Przy skąpomoczu objętość próbki moczu oddanego przez pacjenta może być niewystarczająca do wykonania badania za pomocą testu paskowego, który musi zostać zanurzony w moczu. Czy z uwagi na powyższe Zamawiający dopuści zaoferowanie w Części nr 1 poz. 21-29 testów kasetkowych, które wymagają nałożenia maksymalnie kilku kropel moczu na kasetkę testową?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza**

**Pytanie nr 2**

Prosimy o wyjaśnienia w jaki sposób przeliczyć liczbę zaoferowanych testów na liczbę opakowań w sytuacji, w której wynik takiego przeliczenia nie jest liczbą całkowitą?

**Odpowiedź: Zaokrąglić w górę do pełnych opakowań**

**Pytanie nr 3**

Prosimy o dopuszczenie testów do wykrywania takich samych narkotyków jak wymienione w SIWZ, o parametrach przewyższających w stosunku do parametrów wymienionych w SIWZ (tj. o niższych progach odcięcia, czyli większej czułości dla poszczególnych narkotyków):

Oferowane testy posiadają czułości: amfetamina - 300ng/ml, benzodiazepiny - 200 ng/ml, THC – 25ng/ml.

Uzasadnienie: Prosimy o uwzględnienie faktu, że próg wykrywanego stężenia amfetamin w moczu na poziomie 1000 mg/ml może być niewystarczający do wykrycia substancji z tej grupy(zwłaszcza: po wielu godzinach od ostatniego użycia), gdyż już każde stężenie wyższe niż 300ng/ml jest uznawane za oznakę nadużywania tej substancji. W literaturze dotyczącej tematu zwracano wagę na fakt, że próg czułości testu (cutoff value) nawet na poziomie 1000mg/dl będzie niewystarczający do wykrycia amfetaminy w przypadku doustnej dawki na poziomie 5mg (wykrywanych jest jedynie 8% przypadków przyjęcia substancji), a nawet 10mg czy 20mg (prosimy o zapoznanie się z odpowiednim piśmiennictwem, np. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/9788523>). Mając na uwadze powyższe, wnosimy o dopuszczenie jak na wstępie.

**Odpowiedź: Zgodnie z SWZ**

**Pytanie nr 4**

Prosimy o wyłączenie pozycji 3,16,17,18 z pakietu 1 i utworzenie z nich odrębnego pakietu. Obecny opis przedmiotu zamówienia tworzy preferencje dla konkretnego wytwórcy, dysponującego pełnym asortymentem wymienionym w zadaniu 1 uniemożliwiając składanie ofert pozostałym podmiotom posiadającym w swojej ofercie testy immunochromatograficzne (kasetkowe), lecz nie posiadającym pozostałej części asortymentu, co budzi podejrzenia o faworyzowanie konkretnego wytwórcy przez Zamawiającego z naruszeniem dyscypliny finansów publicznych (na podstawie przepisów zawartych art. 17.1 pkt. 1) i pkt. 5b) ustawy z dnia 17 grudnia 2004r. o odpowiedzialności za naruszanie dyscypliny finansów publicznych (wraz z późn. zm.)). Poprzez sformułowanie przedmiotu zamówienia ograniczające faktyczny krąg podmiotów ubiegających się o udzielenie zamówienia, posiadających w swojej ofercie testy immunochromatograficzne, Zamawiający narusza odpowiednie przepisy ustawy PZP:   
1) art. 7 ust. 1, poprzez przeprowadzenie postępowania w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, przejrzystości oraz proporcjonalności, poprzez sformułowanie postanowień SIWZ w sposób bezzasadnie ograniczający krąg podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu;   
2) art. 29 ust. 1, 2 i 3 w zw. z art. 7 ust. 1, poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na wprowadzeniu do jednego zamówienia produktów dostępnych tylko u jednego lub bardzo ograniczonej liczby podmiotów bez podziału tego zamówienia na części i tym samym ograniczenie liczby wykonawców uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu;   
3) art. 29 ust. 1, 2 i 3 w zw. art. 36aa ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 1, poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na niedopuszczeniu możliwości składania ofert częściowych/nieudzielenie zamówienia w częściach i tym samym ograniczenie liczby podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu. W odniesieniu do art. 96 ust. 1 pkt. 11 ustawy PZP (zgodnie z którym Zamawiający powinien literalnie wskazać przyczyny niedokonania podziału zamówienia na części), cytowany przepis stanowi transpozycję do polskiego porządku prawnego normy zawartej w art. 46 ust. 1 dyrektywy klasycznej. Zgodnie z motywem 78 preambuły do dyrektywy klasycznej w przypadku, gdy instytucja zamawiająca zdecyduje, że podział zamówienia na części nie byłby właściwy, stosowne indywidualne sprawozdanie lub dokumenty zamówienia powinny zawierać wskazanie głównych przyczyn decyzji instytucji zamawiającej. Przesłanki zawarte w powyższym motywie preambuły nie mają zastosowania w przedmiotowym postępowaniu. Zgodnie z treścią sentencji wyroku KIO z dnia 2017-01-02, sygn. akt.: KIO 2346/16 (w myśl którego KIO nakazała instytucji zamawiającej dokonanie podziału zamówienia na części) : „uznać należy, iż obawy związane z ewentualnymi niewielkimi trudnościami czy kosztami bądź nieznacznymi problemami z koordynowaniem działań wykonawców, a tym bardziej wygoda zamawiającego, nie powinny stanowić dostatecznej podstawy do zaniechania podziału zamówienia na części.”

Obecnie przygotowany pakiet asortymentu faworyzuje konkretnego wytwórcę, który jako jedyny posiada zarówno wyszczególnione w SIWZ testy immunochromatograficzne, jak i testy lateksowe oraz ELISA. Czy Zamawiający podzieli pakiet 1 w następujący sposób :

- testy imunochromatograficzne

- testy lateksowe

- ELISA?

Każda z powyższych kategorii produktów stanowi zbiór odrębny, niepowiązany strukturalnie ani funkcjonalnie z innymi kategoriami. Z tego względu umieszczenie w/w grup produktów w jednym pakiecie faktycznie wyklucza możliwość zaistnienia uczciwej konkurencji w przedmiotowym postępowaniu, tworząc dla wybranego wykonawcy monopol na kształtowanie cen ofert – przy czym wykonawca ustala ceny bezpośrednio lub poprzez podmioty pozostające z nim w stałych stosunkach gospodarczych. Liczba tych podmiotów nie ma znaczenia dla braku faktycznej konkurencji w sytuacji, w której w istocie jeden podmiot dyktuje wszystkie ceny przetargowe. Biorąc pod uwagę znaczne różnice cenowe między testami immunochromatograficznymi, lateksowymi oraz ELISA utrzymywanie trzech kategorii testów w jednym pakiecie będzie niekorzystne cenowo dla Zamawiającego, powodując sztuczne zawyżenie cen obu kategorii produktów.

Dokonanie podziału pakietu skutkować będzie dopuszczeniem większej liczby wykonawców, co przełoży się na otrzymanie korzystnych cenowo ofert.

**Odpowiedź: Zgodnie z SWZ**

**Pytanie nr 5**

Czy Zamawiający dopuści w pakiecie 1 poz. 3 zaoferowanie szybkiego immunochromatograficznego testu do wykrywania Giardia lamblia w kale o czułości 96,2% oraz swoistości 97,8%?

**Odpowiedź:Zamawiający wymaga testu ELISA**

**Pytanie nr 6**

Czy Zamawiający dopuści w pakiecie 1 poz. 4 test do wykrywania antygen Helicobacter pylori o czułości 98,8%, swoistość 98,4%?

**Odpowiedź: Zgodnie z SWZ**

**Pytanie nr 7**

Czy Zamawiający dopuści w pakiecie 1 poz. 5 test do wykrywania przeciwciał Helicobacter pylori o czułości 96,8%, swoistość 93,0%?

**Odpowiedź:Zamawiający dopuszcza wyższe czułości o swoistości niż w SWZ**

**Pytanie nr 8**

Czy Zamawiający dopuści w pakiecie 1 poz. 6 test do wykrywania antygenów norowirusa, rotawirusa i adenowirusa w próbkach kału:

Dla norowirusa: czułość 95,7% i swoistość 91,7%,

Dla rotawirusa: czułość 97,3% i swoistość 97,1%

Dla adenowirusa: czułość 95,2% i swoistość 91,7 %

**Odpowiedź: Zgodnie z SWZ**

**Pytanie nr 9**

Czy Zamawiający dopuści w pakiecie 1 poz. 15 test do wykrywania krwi utajonej w kale o czułości 98% i swoistości 98,7% oraz cut-offie 10 ng/ml?

**Odpowiedź: Zamawiający wymaga testu o cut 40ng/ml**

**Pytanie nr 10**

Czy Zamawiający dopuści w pakiecie 1, poz. 8 test do wykrywania antygenu Streptococcus z grupy A o czułości 95,1%, swoistości 97,8%?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza**

**Pytanie nr 11**

Czy Zamawiający dopuści w pakiecie 1 poz. 9 test do wykrywania antygenów Streptococcus z grupy B o czułości 95,2%, swoistości 97,8%?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza wyższe czułości o swoistości niż w SWZ**

**Pytanie nr 12**

Czy Zamawiający dopuści w pakiecie 1, poz. 14 test do wykrywania Streptococus Pneumoniae o czułości 90%, swoistości 98,9%?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza**

**Pytanie nr 13**

Czy Zamawiający dopuści w pakiecie 1, poz. 10 test do wykrywania przeciwciał swoistych anty-VCA p18 IgM o czułości 97,6%, swoistości 97,8%?

**Odpowiedź: Zgodnie z SWZ**

**Pytanie nr 14**

Czy Zamawiający dopuści w pakiecie 1, poz. 7 test do wykrywania wirusa RSV i adenowirusa o:

1. Dla RSV czułość: 92,7%, swoistość: 98,0%
2. Dla adenowirusa czułość: 95,8%, swoistość: 99,1%

**Odpowiedź: Zgodnie z SWZ**

**Pytanie nr 15**

Czy Zamawiający dopuści w pakiecie 1, poz. 11 test do wykrywania przeciwciał swoistych w klasie IgG skierowanych przeciwko VCA p18 i EBNA:

1. Dla IgG skierowanych przeciwko EBV czułość: 95,6%, swoistość: 96,5%
2. Dla IgG skierowanych przeciwko EBNA czułość: 96,2%, swoistość 97,8%

**Odpowiedź: Zgodnie z SWZ**

**Pytanie nr 16**

Czy Zamawiający dopuści w pakiecie 1, poz. 19 test do wykrywania hCG o czułości i swoistości >99%?

**Odpowiedź: Zgodnie z SWZ**

**Zapytanie nr 3**

**Pytanie nr 1**

dotyczy zadania nr 4 poz. 14

Czy Zamawiający może doprecyzować czy w poz. 14 oczekuje tuby transportowej ochronnej z wyposażonej w bibułę absorpcyjną?

**Odpowiedź: Tak oczekuje tuby transportowej ochronnej z wyposażonej w bibułę absorpcyjną**

**Pytanie nr 2**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę , aby Wykonawca przygotowując ofertę usunął z formularza ofertowego zał. Nr 1 zapisy dot. zadań na które dany Wykonawca nie składa oferty ?

**Odpowiedź: Tak**

**Pytanie nr 3**

dot. Umowa § 2 ust. 2

3. Zamawiający wymaga w tym punkcie, aby opakowania jednostkowe posiadały etykiety w języku polskim. Zgodnie z art. 14 pkt 2 Ustawy z dnia 20 maja 2010r. o wyrobach medycznych, dopuszcza się dla wyrobów przeznaczonych do używania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej dostarczanych profesjonalnym użytkownikom (nie pacjentom) oznakowania lub instrukcje obsługi w języku angielskim.

W związku z powyższym czy Zamawiający odstąpi od wymogu posiadania przez opakowania jednostkowe etykiet w języku polskim?

**Odpowiedź: Tak, zamawiający odstąpi.**

**Pytanie nr 4**

dot. Umowa § 7

Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów § 7 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągane przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

**Odpowiedź: Tak stosowna zmiana zostanie wprowadzona , podczas sporządzania umowy.**