

WYJAŚNIENIA NR 2 do SIWZ ZP/12/2020 do przetargu nieograniczonego

na:

Wykonanie dokumentacji projektowej wielobranżowej dla przebudowy Stacji Uzdatniania Wody „Rumia” wraz z przebudową ujęć wód i infrastruktury towarzyszącej.

CPV 7132000

W związku z pytaniami Wykonawców, na podstawie art. 18, ust. 1 Regulaminu udzielania zamówień przez PEWIK GDYNIA Sp. z o.o. niniejszym wyjaśniamy treść SIWZ ZP/12/2020, jak niżej:

1. Pytanie Wykonawcy:

Zgadza się ze stanowiskiem Zamawiającego o konieczności sporządzenia harmonogramu ramowego na początkowym etapie projektowania. Ponownie prosimy jednak o odstąpienie od wymogu dostarczenia tego harmonogramu do oferty. Odpowiedzialne sporządzenie takiego harmonogramu jest możliwe dopiero po przeanalizowaniu wszystkich danych wejściowych do projektowania, a tego nie wykonuje się przed podpisaniem umowy, a tym bardziej na etapie składania oferty.

Ad.1.Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapis dot. złożenia do oferty ramowego harmonogramu realizacji przedmiotu zamówienia, tym bardziej że istnieje możliwość aktualizacji harmonogramu w terminie 2 miesięcy od daty podpisania umowy, zgodnie z zapisami Rozdz. III SIWZ.

2. Pytanie Wykonawcy:

Ponownie prosimy o zmianę dat granicznych wykonania koncepcji oraz projektu budowlanego na następujące:

- a) Dostarczenie uzgodnionej koncepcji programowo-przestrzennej – *nie później niż 12 miesięcy* od daty zawarcia umowy
- b) Dostarczenie projektu budowlanego wraz z kopią złożenia do organu wniosku o pozwolenie na budowę – *nie później niż 22 miesiące* od daty zawarcia umowy.

Ad.2.Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje wymagania dotyczące dat granicznych. Nadmieniamy, że przedmiot zamówienia oprócz wykonania projektu budowlanego obejmuje również wykonanie projektów wykonawczych wg branż, projektu odwodnień, planu zagospodarowania terenu Stacji Uzdatniania Wody itd., zgodnie z zapisami Rozdz. II pkt. 3 litera g-m. Ponadto nie jest możliwe uzyskanie ostatecznej decyzji na budowę w terminie 2 miesięcy od daty złożenia wniosku o pozwolenie na budowę.

3.Pytanie Wykonawcy:

Ponownie prosimy o odpowiedź na pytanie czy tereny inwestycji (w tym tereny studni, projektowanych dróg do studni itd.) zlokalizowane są:

- a) w obszarze zalewowym, dla którego należy w Wodach Polskich uzyskać decyzję zwalniającą,
- b) na obszarze NATURA 2000 lub innym obszarze chronionym,
- c) na obszarze ochrony konserwatorskiej,
- d) na terenie tzw. zamkniętym n.p. PKP,
- e) w odległości bliżej niż 50m od wału przeciwpowodziowego?

Pytanie powyższe jest istotne i nie może pozostać bez odpowiedzi ponieważ w zależności od odpowiedzi różnica w cenie projektu może wynosić nawet ok. 100 000 zł. (...)

Ad. 3 Odpowiedź Zamawiającego:

Mając na uwadze ogólnodostępne (również dla biur biorących udział w postępowaniu przetargowym) dane niniejszym wyjaśniamy, w odniesieniu do poszczególnych ppkt. pytania:

- a) obszar inwestycji nie jest zlokalizowany w obszarze objętym mapami zagrożenia i ryzyka powodziowego;
- b) na obszarze inwestycji nie występują żadne formy ochrony przyrody wskazane przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska;
- c) obszar inwestycji nie jest objęty ochroną konserwatorską;
- d) w obszarze inwestycji nie występują tereny zamknięte;
- e) teren inwestycji nie jest usytuowany w odległości bliżej niż 50m od wału przeciwpowodziowego.

4. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o ponowne przeanalizowanie odpowiedzi Zamawiającego na pytanie dotyczące odprowadzania wód z pompowania studni w tym wód po dezynfekcji studni.

Jeżeli, jak wnioskujemy z odpowiedzi Zamawiającego, w celu odprowadzenia wód z dezynfekcji studni należy wykonać i wycenić ułożenie około 2 km. tymczasowych rurociągów, które odprowadzą te wody z najdalszych studni do rurociągu wód popłucznych na terenie SUW Rumia, to czy nie bardziej zasadnym będzie tymi samymi rurociągami do tej kanalizacji odprowadzenie również wody z pompowań (zamiast do najbliższego cieku).

Prosimy o załączenie mapy z przebiegiem rurociągu wód popłucznych znajdującym się na terenie UW Rumia, którym napisał Zamawiający w swojej odpowiedzi. Jeżeli Zamawiający podtrzyma również odpowiedź o odprowadzeniu wód z pompowań studni do najbliższego cieku/rowu, prosimy o załączenie dla każdej studni mapy z zaznaczonym najbliższym ciekiem/rowem, tak aby umożliwić oferentom wycenę długości rurociągów koniecznych do ułożenia.

Ad. 4 Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje stanowisko dot. odprowadzenia wód z pompowania kontrolnego zgodnie z udzieloną odpowiedzią.

Jednocześnie alternatywnie dopuszcza w przypadku studni Nr 1b, 2c, 3b – lewara zachodniego, odprowadzenie wód z pompowania kontrolnego do rurociągu wód popłucznych.

Trasa rurociągu wód popłucznych została zawarta w Załączniku Nr 2 do Wytycznych do wykonania dokumentacji projektowej przebudowy Stacji Uzdatniania Wody „Rumia” wraz z przebudową ujęć.

Na Planie sytuacyjnym lokalizacji studni – lewar wschodni i lewar zachodni Skala 1:1000 – rurociąg opisany dn250 (kolor sepia), np. teren działki nr 35/1 (studnia nr 5a) jedna ze studni opisana rzędnymi k 14,04/12,28 itd.

W odniesieniu do wskazania najbliższego cieku/rowu poszczególnych studni, niniejszym nadmieniamy, iż ta informacja znajduje się w ww. Załączniku Nr 2.

Niemniej w celu ułatwienia interpretacji załączonego dokumentu przez Oferenta podajemy nr poszczególnych działek od kierunku zachodniego do wschodniego:

- dz. nr 37 (najbliższe studnie Nr 5a i 6b);
- dz. nr 502 – rz. Cisowianka (najbliższa studnia Nr 11b);
- dz. nr 66 (teren SUW Rumia);
- dz.dz. nr 70, 76/2, 1 (najbliższa studnia Nr 14c);
- dz. nr 36,34 (najbliższa studnia Nr 23b).

5. Pytanie Wykonawcy:

Zgodnie z odpowiedzią Zamawiającego, że nowe drogi to studni nie będą projektowane po trasie dróg istniejących prosimy o odpowiedź przez jakie działki te drogi mają być zaprojektowane?

1. Czy będą to tereny prywatne? Jeżeli tak, to w jaki sposób Zamawiający przewiduje wykup tych terenów, ponieważ żaden właściciel nie zgodzi się na zaprojektowanie drogi na swoim terenie.
2. Czy zapisy Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego umożliwiają zlokalizowania takich dróg?

Ad.5.Odpowiedź Zamawiającego:

Planowanie dróg m.in. na terenie Ujęcia Wody Rumi jest przedmiotem niniejszego postępowania przetargowego na opracowanie projektowe.

Niemniej należy przyjąć, iż trasa nowoprojektowanych dróg na terenie ujęcia wody będzie przebiegała generalnie równoległe do istniejących rurociągów lewara zachodniego i wschodniego ujęcia wody.

- Na trasie występuje tylko jedna działka prywatna. Sprawa ewentualnego wykupu terenu leży po stronie Zamawiającego i nie jest przedmiotem tego postępowania.

- Zapisy Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego nie wykluczają lokalizacji dróg związanych z ujęciami wód.

6. Pytanie Wykonawcy:

W związku z odpowiedzią Zamawiającego o zaprojektowaniu wód z samowypływu studni do najbliższych cieków, rowów, kanałów prosimy o załączenie dla każdej studni mapy z zaznaczonym najbliższym ciekiem/rowem/kanałem, tak aby umożliwić oferentom wycenę obszaru map koniecznych do wykonania oraz innych spraw z tym związanych.

Ad.6.Odpowiedź Zamawiającego:

Zaprojektowanie tras i rozwiązań technologicznych z samowypływu poszczególnych studni jest przedmiotem niniejszego postępowania przetargowego.

Zamawiający załączył do materiałów przetargowych Plan sytuacyjny terenu SUW „Rumia” i Plan sytuacyjny lokalizacji studni – lewar wschodni i lewar zachodni jako załącznik nr 2 do Wytocznych do wykonania dokumentacji projektowej przebudowy Stacji Uzdatniania Wody „Rumia” wraz z przebudową ujęć, gdzie przedstawiono sytuację terenową wraz z lokalizacją cieków/rowów/kanałów (opis kierunkowy znajduje się w odpowiedzi na pytanie nr 4).

7.Pytanie Wykonawcy:

W związku z odpowiedzią Zamawiającego, że obecnie wody deszczowe odprowadzane są do cieków i rowów prosimy załączenie do materiałów przetargowych pozwoleń wodnoprawnych na te odprowadzenia oraz operatów wodnoprawnych dotyczących tego zakresu.

Ad. 7 Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie posiada dokumentów zawartych w niniejszym pytaniu, tym samym nie ma możliwości ich załączenia do materiałów przetargowych.

8. Pytanie Wykonawcy:

Ponownie prosimy o zmianę zapisu w § 4 ust. 14 Projektu umowy na następujący:

„Wykonawca udziela gwarancji na dokumentację projektową do chwili zakończenia realizacji robót budowlanych wykonanych na podstawie opracowanej przez niego dokumentacji projektowej”.

W § 4 ust. 14 Projektu umowy jest zapisane, że Wykonawca udziela gwarancji na dokumentację projektową do chwili wygaśnięcia uprawnień Zamawiającego z tytułu gwarancji jakości na roboty budowlane wykonane na podstawie opracowanej przez niego dokumentacji projektowej.

Prosimy o zmodyfikowanie tego zapisu, ponieważ powoduje on nieproporcjonalnie długi okres gwarancji w stosunku do przedmiotu zamówienia i wartości zamówienia. Ponieważ Wykonawca Robót zazwyczaj musi udzielić rękojmi o długości 5 lat, a w sytuacji gdy Zamawiający zgłosi wady i Wykonawca Robót przedłuży okres gwarancji o np. kolejne 2 lata - dla Wykonawcy – Projektanta okres od podpisania umowy do zakończenia rękojmi może wynieść nawet 10 lat.

Przypominamy, że zgodnie z Kodeksem cywilnym umowa jest dokumentem, który powinien równo traktować obie jej strony, a wydłużania okresu gwarancji i rękojmi Projektanta do okresu gwarancji Wykonawcy robót rażąco narusza zasady współżycia społecznego.

Ad.8.Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z art. 353¹ k.c. strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego. Zarzut, że zrównanie okresu gwarancji i rękojmi Projektanta z okresem gwarancji i rękojmi Wykonawcy robót narusza zasady współżycia społecznego, jest gołosłowny i nieuzasadniony. Wady projektu mogą ujawnić się dopiero w czasie eksploatacji obiektu wykonanego przez Wykonawcę robót. Intencją zapisu umowy w tym zakresie jest, by w przypadku gdy ustalone zostanie, że wykryta wada lub usterka obiektu jest wynikiem wady projektu, Projektant powinien wadę tą usunąć w ramach swej odpowiedzialności z tytułu gwarancji i rękojmi. Zapis taki w żaden sposób nie narusza zasad współżycia społecznego, ani też nie stanowi – jak sugeruje Wykonawca – przejawu nierównouprawnienia stron.

9. Pytanie Wykonawcy:

W związku z odpowiedzią Zamawiającego na pytanie dotyczące §2 ust.3 i 4 Projektu umowy tj. podania okoliczności, dla których możliwe jest przedłużenie terminu realizacji umowy ponownie prosimy o dopisanie tych sytuacji, które Zamawiający pominął tj.:

- przestojów i opóźnień zawinionych przez Zamawiającego,
- w przypadku zmiany przepisów prawa, mających wpływ na wykonanie dokumentacji projektowej oraz uzyskanie wymaganych decyzji, warunków, uzgodnień itp. administracyjnych,
- okoliczności, których strony umowy nie były w stanie przewidzieć, pomimo zachowania należytej staranności.

Powyższe okoliczności są równorzędne do przypadku klęski epidemiologicznej, którą Zamawiający uwzględnił w swojej odpowiedzi (częściowe zaspokojenie oczekiwań Wykonawcy jest niezrozumiałe, w kontekście wcześniejszego wyjaśnienia Zamawiającego) oraz do sytuacji już opisanych w umowie. Ponieważ Zamawiający wyszczególnił w umowie okoliczności, dla których możliwe jest przedłużenie terminu realizacji, brak ważnych okoliczności, które

zostały wymienione powyżej będą skutkować, w przypadku ich zaistnienia, brakiem możliwości przedłużenia terminu realizacji umowy.

Ad.9.Odpowiedź Zamawiającego:

W razie wystąpienia wskazanych w pytaniu przypadków, tj.:

- „przeostojów i opóźnień zawinionych przez Zamawiającego”,
- „zmian przepisów prawa...”,
- „okoliczności, których strony umowy nie były w stanie przewidzieć...”,

nie ma w istocie potrzeby wydłużania terminu wykonania przedmiotu umowy. Wskazane powyżej sytuacje nie są zawinione przez Wykonawcę, a co za tym idzie – w razie ich zaistnienia i niedotrzymania z ich powodu terminu wykonania przedmiotu umowy – nie mogą być uznane za wywołujące zwłokę Wykonawcy w wykonaniu przedmiotu umowy. Oznacza to, że niedotrzymanie terminu przez Wykonawcę z powodu ww. sytuacji nie będzie stanowiło podstawy do odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu kar umownych. W konsekwencji, nie ma potrzeby ustalania, że wystąpienie takich sytuacji będzie uzasadniać wydłużenie terminu wykonania umowy. Ewentualne opóźnienie z tych przyczyn nie zrodzi negatywnych konsekwencji po stronie Wykonawcy.

Zamawiający uwzględniając pytanie Wykonawcy wprowadza Zmianę Nr 4 pkt. 1 do SIWZ ZP/12/2020 o treści:

„Powodem przesunięcia terminu realizacji umowy mogą być również przedłużające się uzgodnienia z organami administracji lub gestorami sieci, albo też inne okoliczności, których strony umowy, pomimo dołożenia należytej staranności, nie były w stanie przewidzieć, o ile nie zostały spowodowane przyczynami leżącymi po stronie Wykonawcy”.

W tak zmodyfikowanym postanowieniu mieszczą się dwa z trzech przypadków proponowanych przez Wykonawcę tj. „zmiana przepisów prawa...” i „okoliczności, których strony umowy...” (co do zasady, ten pierwszy objęty już jest drugim przypadkiem). Nie ma jednak żadnych podstaw, by włączyć do tej grupy także „przeostaje i opóźnienia zawinione przez Zamawiającego” – ten przypadek, ze względu na brak jego jednoznaczności, nie może być uznany za podstawę do wydłużenia terminu wykonania umowy. Jeśli nawet taki przypadek wystąpi i wywoła niedotrzymanie terminu, to jak wskazano wcześniej, nie będzie stanowił źródła zwłoki Wykonawcy, a jedynie jego opóźnienia, które nie wywoła negatywnych skutków po jego stronie.

10. Pytanie Wykonawcy:

W związku z tym, że Zamawiający wymaga przedstawienia do oferty harmonogramu realizacji przedmiotu umowy proszę o przedstawienie konkretnych pozycji harmonogramu jakich Zamawiający wymaga (oczywiście oprócz wskazanych pozycji pośrednich - koncepcji, projektu budowlanego i wykonawczego) tak aby Oferenci mieli możliwość złożenia ujednoliconych harmonogramów. Jedynie w takiej sytuacji harmonogram na etapie ofert ma sens aby Zamawiający mógł porównać czasy trwania jakie każdy Oferent będzie przewidywał dla poszczególnych pozycji (takich samych dla każdego).

Ad.10.Odpowiedź Zamawiającego:

Harmonogram realizacji przedmiotu zamówienia (terminowo-rzeczowo-finansowy obejmujący opracowania określone w Rozdziale II) uwzględniający etapy realizacji zamówienia. – winien zawierać poszczególne elementy opracowania określone w pkt. 3 Rozdziału II SIWZ.

Treść wyjaśnień jest obowiązująca i winna być uwzględniona przez Wykonawców przy sporządzaniu ofert. Ich nieuwzględnienie będzie skutkowało odrzuceniem oferty jako niespełniającej wymagań SIWZ ZP/12/2020.

WICEPREZES RZĄDU

mgr inż. Wiesław Kujawski