

**Wykonawcy zainteresowani
postępowaniem przetargowym**

Nasz znak: ZOZ.XI.5/272/28/1/24

data: 11.12.2024 r.

DOTYCZY: Zapytań do postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr 28/24/ZP na „**Zakup wraz z dostawą leków dla apteki szpitalnej II**”

W związku z zapytaniami firm w przetargu nr 28/24/ZP - zgodnie z art. 135 ust 2, 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych w sprawie wyjaśnienia treści specyfikacji warunków zamówienia, Zamawiający informuje co następuje:

Firma 1

1. Czy Zamawiający w pakiecie 5 poz.109(126) .dopuszcza do postępowania opatrunek hemostatyczny Woundclot™ o wymiarach 5 cm x 5 cm wykonany z nieoksydowanej celulozy, wzmocniony na poziomie molekularnym, przeznaczony do tamowania krwawień, nie wymagający mocnego ucisku, zdolność do absorpcji płynów w kontakcie z krwią wynosi 2500% jego własnej wagi?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

2. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na produkt pakowany po 2 szt. w saszetce z przeliczeniem zamawianej ilości?

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SWZ - Dział XX pkt 7 – „W pakietach, w których Zamawiający określił ilości w szt. należy zgodnie z tematami kolumn określić oferowaną wielkość opakowania w danej pozycji oraz obliczyć ilość opakowań w stosunku do ilości żądanej. W przypadku braku podzielności na pełne opakowania należy uwzględnić również ich części ułamkowe do dwóch miejsc po przecinku – tak, aby oferowana ilość opakowań odpowiadała ilości żądanej danej pozycji”. Jeżeli ilość opakowań ma więcej miejsc po przecinku należy ją zaokrąglić w ten sposób, że cyfry od 1 do 4 należy zaokrąglić w dół, natomiast cyfry od 5 do 9 należy zaokrąglić w górę.”

3. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z pakietu 5 poz.109(126.) i stworzy osobny pakiet dla tej pozycji?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. W związku z brakiem możliwości dodawania części zamówienia do ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający nie może wydzielić pozycji do nowego pakietu.

Firma 2

1. W pakiecie nr 5 pozycja 53 Methylprednisolone 250mg/4ml x 1fiol. + rozp. wymaga i dopuszcza Methylprednisolone - Meprelon 250mg/5ml x 1fiol +rozp. ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza (poz. 62).

Firma 3

1. Czy Zamawiający w par. 7 dopisze, że wskutek zastosowania tych wskaźników cena towaru nie może spaść poniżej ceny ofertowej lub innej, proponowanej w danym momencie zgodnie z umową? Praktyka wykazuje, że Zamawiający w przypadku obniżenia 'wskaźnika inflacji' żądają obniżenia cen dostarczanych produktów. Rozumowanie takie jest jednak całkowicie błędne, gdyż w Polsce nie mamy – i długo nie będziemy mieć do czynienia – z deflacją. Niższy wskaźnik w kolejnym okresie oznacza w istocie, w obecnym okresie, że wyhamowało tempo inflacji, ale nie, że ceny spadły do niższego poziomu. Jeśli cena ofertowa wynosi 100, to wskutek 'ujemnego wskaźnika inflacji' nie może ona spaść np. do poziomu 95, gdyż oznaczałoby, to ceny w Polsce spadają, a tak nie jest. Ujemny

wskaźnik w stosunku do poprzedniego okresu oznacza jedynie mniejsze tempo inflacji, ale nie deflację.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

2. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Pakiecie 2 poz. 12-16 insulin w postaci wygodniejszych w użyciu wstrzykiwaczy SoloStar?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Firma 4

Dotyczy Pakietu nr 5 poz. 68: Czy Zamawiający dopuszcza wycenę 21 opakowań preparatu Makrogol 74g x 48 szaszetek, który jest preparatem stosowanym w rutynowym przygotowaniu do kolonoskopii, którego oferta cenowa jest korzystna dla Zamawiającego?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody (poz. 78).

Czy Zamawiający dopuszcza wycenę preparatów dostępnych na jednorazowe zezwolenie MZ? W sytuacji, jeśli tylko takie jest dostępne.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Dotyczy pakietu nr 4 poz. 15. Prosimy o doprecyzowanie, czy Zamawiający wymaga wyceny Glukozy zarejestrowanej jako produkt leczniczy czy jako surowiec farmaceutyczny?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza obydwie rejestracje.

Dotyczy pakietu nr 5 poz. 73 Czy Zamawiający wymaga, aby produkt noradrenalina posiadał, na podstawie ChPL, możliwość podania poza centralnym dostępem dożylnym również podanie do odpowiednio dużego obwodowego naczynia żylnego w sytuacji, gdy centralny dostęp dożylny jest ograniczony?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ, Zamawiający wymaga (poz. 83).

Czy w przypadku zakończenia produkcji leku Zamawiający dopuści wycenę po ostatniej cenie oraz podanie odpowiedniej informacji? W przypadku odpowiedzi negatywnej prosimy o określenie jak postąpić w sytuacji zakończenia produkcji leku.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SWZ - Dział XX, pkt 9 – „Wykonawca składając ofertę na dany pakiet powinien wycenić wszystkie preparaty, które są w nim wyszczególnione, również te, które na dzień składania ofert nie są produkowane, zakończyła się ich harmonizacja, występują okresowe przerwy w ich dostawach, wygasł rejestr leku lub brak na rynku (a nie ma dostępnego zamiennika) – wypełniając formularz cenowy należy podać ostatnią cenę sprzedaży leku. Należy również podać informację na temat przyczyny niedostępności.”

Pakiet 5 pozycja 100 Czy Zamawiający dopuści Test paskowy „GlucDr auto A*50 pasków”?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pakiet 5 pozycja 62 Methyl Prednisolonum Hemosuccinate 0,25 g / 4 ml x 1 amp – W związku ze skróceniem okresu ważności pozwolenia prosimy o wykreślenie tej pozycji.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SWZ - Dział XX, pkt 9 – „Wykonawca składając ofertę na dany pakiet powinien wycenić wszystkie preparaty, które są w nim wyszczególnione, również te, które na dzień składania ofert nie są produkowane, zakończyła się ich harmonizacja, występują okresowe przerwy w ich dostawach, wygasł rejestr leku lub brak na rynku (a nie ma dostępnego zamiennika) – wypełniając formularz cenowy należy podać ostatnią cenę sprzedaży leku. Należy również podać informację na temat przyczyny niedostępności.”

1. Do §2 ust. 5, §7 ust. 2 wzoru umowy. Prosimy o modyfikację treści §2 ust. 5, §7 ust. 2 poprzez skonkretyzowanie granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów określonych w formularzu mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 20%, przy czym przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 20% mniejszych lub o 20% większych ilości, każdego z zamówionych produktów. Aktualna treść §2 ust. 5, §7 ust. 2 jest na tyle ogólna oraz nieprecyzyjna, że na jej podstawie wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej

wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych oraz nie są w stanie dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty.

W wyroku z dnia 17 listopada 2023 roku (sygn. akt: KIO 3212/23) Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła odwołanie wniesione przez wykonawcę Urtica Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu w postępowaniu prowadzonym przez Szpital Specjalistyczny im. E. Biernackiego w Mielcu na dostawy produktów leczniczych oraz wyrobów medycznych, dotyczące analogicznych zapisów umownych, uznając za uzasadnione zarzuty naruszenia art. 99 ust. 1, art. 433 pkt 4, art. oraz 441 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2023 poz. 1605). KIO w wyżej przywołanym wyroku stwierdziła, że Zamawiający jest bezwzględnie zobowiązany wskazać minimalną ilość każdego zamawianego produktu, zgodnie z treścią wynikającą z art. 433 pkt 4 PZP, a także uznała, że Zamawiający ma bezwzględny obowiązek w sposób precyzyjny, zrozumiały oraz jednoznaczny wskazać w zakresie każdego zamawianego produktu, jego ilość, do której może zwiększyć zakres zamówienia w ramach korzystania z prawa opcji, co z kolei wynika z treści art. 441 ust. 1 PZP.

KIO uznała, że chociaż Zamawiający rzeczywiście dysponuje ograniczonymi możliwościami w zakresie precyzyjnego określenia zapotrzebowania na poszczególne produkty, a rodzaj i ilość towarów koniecznych do prawidłowego udzielania świadczeń zdrowotnych są uzależnione od różnych okoliczności, to jednak ich zaistnienie nie ma wpływu na zapisy umowy, które naruszają art. 99 ust. 1 PZP, art. 433 pkt 4 PZP i art. 441 ust. 1 PZP. Izba potwierdziła, że norma wynikająca z art. 433 pkt 4 PZP, która zakazuje wprowadzania postanowień przewidujących możliwość dowolnego ograniczenia zakresu zamówienia, bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron oraz norma wynikająca z art. 441 ust. 1 PZP, która określa zasady korzystania z prawa opcji, nakazująca opisywać je w postaci zrozumiałych, precyzyjnych oraz jednoznacznych postanowień, mają charakter bezwzględnie obowiązujący. Ponadto, żadne inne przepisy PZP nie ograniczają ani nie wyłączają zastosowania tych norm w przypadkach wystąpienia okoliczności mających wpływ na rodzaj i ilość towarów stanowiących zapotrzebowanie podmiotów udzielających świadczenia zdrowotne. KIO stwierdziła też, że wszelkie okoliczności, które powodują, że Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć, ile dokładnie produktów będzie potrzebował, nie mogą powodować naruszenia art. 99 ust. 1 PZP, który nakazuje jednoznacznie, wyczerpująco, dokładnie i zrozumiale opisać przedmiot zamówienia, w tym przypadku poprzez podanie liczby asortymentu, do której zamierza zmniejszyć lub zwiększyć zakres zamówienia w zakresie każdego produktu. KIO wskazała, że w przypadku zamówienia udzielanego w częściach, każda z części zamówienia stanowi odrębne zamówienie. W związku z tym, opis przedmiotu zamówienia, który przewiduje dowolne zwiększanie lub zmniejszanie ilości produktów z wybranych pozycji asortymentu, w tym całkowitą rezygnację z niektórych pozycji asortymentu, należy uznać za niejednoznaczny, niewyczerpujący, nieprecyzyjny, nieuwzględniający wszystkich wymagań oraz okoliczności, mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Izba zauważyła, że możliwość zwiększenia zakresu zamówienia w istocie stanowi opcję, co potwierdza art. 31 ust. 2 PZP, z którego wynika, że przy ustaleniu wartości zamówienia uwzględnia się największy możliwy zakres tego zamówienia z uwzględnieniem opcji. KIO wywnioskowała także, że gdy przedmiotem zamówienia są dostawy, opcja stanowi instrument, który pozwala Zamawiającemu na nabycie produktów w ilości adekwatnej do zmian w zakresie jego potrzeb, występujących po zawarciu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zamawiający ma więc możliwość zastrzeżenia w umowie „opcji w górę”, przewidującej zwiększenie zakresu zamówienia oraz „opcji w dół”, pozwalającej na ograniczenie zakresu zamówienia. Nie jest nieprawidłowe zawarcie obu tych możliwości w jednym postanowieniu umowy czy też powiązanie ich ze sobą, ale przy ograniczaniu zakresu zamówienia należy przestrzegać zasady wynikającej z treści art. 433 pkt 4 PZP, natomiast w zakresie, gdzie zwiększenie zakresu zamówienia stanowi opcję, należy stosować się do reguł wynikających z art. 441 ust. 1 PZP.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

2. Do §2 ust. 10 wzoru umowy: Ze względu na konieczność redystrybucji zwracanego towaru, prosimy o zmianę zapisów w ten sposób, by Zamawiający mógł dokonać zwrotu produktów w ciągu 7 dni od jego dostarczenia przy zachowaniu prawidłowych warunków temperaturowych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

3. Do §7 ust. 1.7 wzoru umowy: Prosimy o wykreślenie §7 ust. 1.7, który wg naszej opinii jest niezgodny ze społeczno-gospodarczym celem udzielanego zamówienia publicznego. Powyższy zapis przenosi w całości odpowiedzialność na wykonawcę za leki zakupione i niewykorzystane, refundowane przez NFZ, a których to cena może ulec zmianie w wyniku decyzji Ministerstwa Zdrowia. Należy podkreślić, że wykonawca nie ma wpływu na poziom zamówień, wykorzystanie produktów leczniczych przez Zamawiającego oraz na decyzje refundacyjne Ministra Zdrowia.

Odpowiedź: Wniosek Wykonawcy jest nieprecyzyjny i niezrozumiały dla Zamawiającego i dlatego nie może udzielić wiążącej odpowiedzi.

4. Do §7 ust. 5 wzoru umowy. Prosimy o dodanie zastrzeżenia, że w przypadku, gdy strony nie dojdą do porozumienia w zakresie zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w oparciu o postanowienia §7 ust. 14 wzoru umowy, zarówno Wykonawca jak i Zamawiający nabędą uprawnienie do rozwiązania w tej części umowy za porozumieniem stron, z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, bez obowiązku ponoszenia z tego tytułu kar umownych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Firma 5

1. Czy ogłaszający w postępowaniu przetargowym o numerze referencyjnym 28/24/ZP, PAKIET 5 - Pozostałe leki 3, pozycja 34(42.) dotycząca „Lactobacill. Acidophil Us + Lact. Rhamnosus (zarejestrowany jako lek OTC lub środek spożywczy specjalnego przeznaczenia medycznego)//kapsułki” dopuszcza możliwość zastosowania produktu leczniczego (lek OTC) o nazwie handlowej Trilac w opakowaniach x 20 kapsułek lub Trilac20 (sd) x 20 kapsułek z możliwością przeliczenia na taką wielkość opakowań?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

2. Czy ogłaszający w postępowaniu przetargowym o numerze referencyjnym 28/24/ZP, PAKIET 5 - Pozostałe leki 3, pozycja 35(43.) dotycząca „Lactobacillus rhamnosus//krople 5 ml” dopuszcza możliwość zastosowania produktu o nazwie handlowej Trilac Plus Forte krople 5 ml?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Firma 6

Poniższe pytania dotyczą opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie 5 poz. 34 (42) w przedmiotowym postępowaniu:

1. Czy w Pakiecie 5 poz. 34 (42) Zamawiający dopuści zaferowanie produktu ProbioDr, zawierającego 2 mld CFU najlepiej przebadanego pod względem klinicznym szczepu bakterii probiotycznych Lactobacillus rhamnosus GG ATCC53103 i Lactobacillus helveticus w łącznym stężeniu 2 mld CFU/ kaps.,? Produkt nie zawiera białka mleka krowiego i może być podawany osobom nie

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza preparat zawierający proponowane szczepy bakteryjne pod warunkiem, iż preparat ma status leku (OTC) lub jest to środek spożywczy specjalnego przeznaczenia medycznego.

Poniższe pytania dotyczą opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie nr 5 poz. 101 (116) w przedmiotowym postępowaniu:

2. Czy w Pakiecie nr 5 poz. 101 (116) Zamawiający dopuści zaferowanie produktu EnteroDr, również zawierającego 250mg kultur drożdżaków Saccharomyces boulardii w kapsułce? Poniżej tabela porównująca oba produkty:

produkt	Enterol	EnteroDr
---------	---------	----------



postać	kapsułki	kapsułki
zawartość bakterii probiotycznych	Kultury probiotycznych drożdży Saccharomyces boulardii CNCM I-745,	Kultury probiotycznych drożdży Saccharomyces boulardii DBVPG 6763 (szczep identyczny z CNCM I-745 w badaniach genotypowych)
stężenie/pojedyncza dawka	stężenie 5 x 10 ⁹ CFU/ kaps (250mg/ kaps)	stężenie 5 x 10 ⁹ CFU/ kaps (250mg/ kaps)
główne wskazanie do stosowania	zaburzenia mikroflory jelitowej u dzieci i osób dorosłych w biegunkach o różnej etiologii	zaburzenia mikroflory jelitowej u dzieci i osób dorosłych w biegunkach o różnej etiologii
możliwość przechowywania poza lodówką	tak	tak

Odpowiedź: Zamawiający zgodnie z zapisem wymaga, aby preparat miał status leku – wobec czego dopuszcza, pod warunkiem, iż proponowany preparat EnteroDr jest zarejestrowany jako produkt leczniczy.

Poniższe pytania dotyczą opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie nr 5 poz. 86 (100) w przedmiotowym postępowaniu:

3. Zamawiający określa w Pakiecie nr 5 poz. 86 (100) system do pomiaru stężenia glukozy we krwi podając nazwę własną glukometru będącą zastrzeżonym znakiem towarowym konkretnego producenta, co ogranicza konkurencję asortymentowo-cenową wyłącznie do pasków testowych tego samego producenta (ze względu na chronione prawem patentowym zabezpieczenia konstrukcyjne sprawiające, że z glukometrem danego producenta kompatybilne są wyłącznie paski tego samego producenta) tym samym narażając Zamawiającego na wysoką cenę oferty. TYMCZASEM Zamawiający zakłada też użyczenie glukometrów kompatybilnych z zaferowanymi paskami, co oznacza, że w praktyce. Zamawiający miałby możliwość stosowania każdego glukometru innych niż glukometry iXell, Jeżeli Zamawiający dopuści inne systemy dostępne na rynku, miałby też możliwość obniżenia kosztów w budżecie przeznaczonym na zakup systemów pomiaru glukozy. W związku z tym pytamy, czy Zamawiający, postępując zgodnie z przepisami ustawy Pzp (art. 99, ust. 4-6) dopuści zaferowanie konkurencyjnych pasków testowych innego producenta (wraz z przekazaniem nieodpłatnych, kompatybilnych z nimi glukometrów)? Chcielibyśmy uprzedzić odpowiedzi na ewentualne pytania, które Zamawiający postawi przed sobą, zastanawiając się na odpowiedzią:

A. „zamawiający posiada i użytkuje w pełni sprawne glukometry i nie widzi potrzeby ich zmiany na nowy sprzęt”. Zmiana urządzenia pozwoli na obniżenie ceny i zmniejszy wydatki przeznaczone na zakup pasków do pomiaru stężenia glukozy we krwi. Dopuszczenie większej ilości konkurentów skutkuje rozsądnym ustaleniem ceny i obniżeniem kosztów w danym zakresie. Zamawiający w większości przypadków otrzymuje wymaganą ilość glukometrów bezpłatnie. Dodatkowo na rynku często pojawiają się nowe modele, które znacząco mogą wpłynąć na komfort pracy personelu.

B. „wymiana glukometrów na nowe nie jest celowa ani ekonomiczna, wiążąc się z dodatkowymi kosztami i angażowaniem personelu w szkolenia”. Dostarczanie nowych glukometrów odbywać się będzie całkowicie bezpłatnie na koszt Wykonawcy. W kwestii ekonomicznej jest to zyskiem dla Zamawiającego, który uzyska korzystniejszą cenę w danym obszarze zamówienia. Glukometr posiada intuicyjną obsługę polegającą na wsunięciu paska testowego, wprowadzeniu testowanej próbki krwi i odczekaniu czasu aż pojawi się wynik. Obsługa glukometru jest faktycznie uproszczona w takim stopniu, aby mógł posługiwać się nim każdy użytkownik nieprofesjonalny.



C. „zamawiający nie przewiduje wymiany glukometrów na nowe ze względów ekonomicznych, ponadto wymiana się w pełni sprawnego sprzętu generuje produkcję elektroodpadów”

Dostarczanie nowych glukometrów odbywać się będzie całkowicie bezpłatnie na koszt Wykonawcy, więc nie wiąże się z dodatkowymi kosztami dla Zamawiającego. Często nieużywane już glukometry można zwrócić do wykonawcy, który odpowiednio jest zutylizuje.

W związku z powyższymi sugestiami proponujemy nasze rozwiązanie w postaci pasków testowych charakteryzujących się wymienionymi parametrami:

Propozycja 1: enzym oksydaza glukozy GOD, zakres pomiarowy 20-600mg/dl, hematokryt 10-70%, czas pomiaru 5 sekund, wielkość próbki krwi 0,5ul, stabilność pasków 12 miesięcy po pierwszym otwarciu fiolki. wyrzutnik zużytego paska testowego, parametry funkcjonalne zgodne z obowiązującą normą EN ISO 15197:2015?

Propozycja 2: enzym dehydrogenaza glukozy GDH-FAD, możliwość pomiaru we krwi kapilarnej i żyłnej, zakres pomiaru 20-600mg/dl, hematokryt 20-60%, czas pomiaru 5 sekund, wielkość próbki krwi 0,5ul, wyrzutnik zużytego paska testowego, parametry funkcjonalne zgodne z obowiązującą normą EN ISO 15197:2015?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Dyrektor
Zespołu Opieki Zdrowotnej
w Dąbrowie Tarnowskiej

(podpis elektroniczny)

Otrzymują:
1 x aa
1 x Platforma Zakupowa