

Poznań, dn. 27.04.2020 r.

DP.271.12.2020

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), zwaną dalej „ustawą PZP” Zamawiający, udziela wyjaśnień treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej „SIWZ”) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą: **„Odbiór i transport niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych oraz odbiór transport i zagospodarowanie Bioodpadów i pozostałych odpadów komunalnych zbieranych w sposób selektywny z nieruchomości zamieszkałych oraz nieruchomości niezamieszkałych objętych działalnością ZM GOAP położonych na terenie Sektorów IX, X, XIII, XIV i XV wchodzących w skład Związku Międzygminnego „Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej”** o numerze referencyjnym DP.271.12.2020.

Pytanie 1

Zamawiający pismem z dnia 21.04.2020 r. w odpowiedzi na pytanie 1 i 23 Wykonawcy dokonał modyfikacji SOPZ w zakresie pkt 3.9.2. (XXVIII), dodając zapis „Zamawiający wymaga, by wszystkie nagrania z kamer podlegały animizacji wizerunku osób postronnych na zarejestrowanych obrazach/nagraniach wideo”, Wykonawca wnosi o usunięcie tego obowiązku. Po pierwsze, pytanie Wykonawcy dotyczy pkt 2.1.5. SOPZ, a więc uprawnień Zamawiającego do tworzenia dokumentacji fotograficznej i video-rejestracji w trakcie pracy Wykonawcy, tymczasem przedmiotowa zmiana pkt 3.9.2 (XXVIII) SOPZ dotyczy wymagań w zakresie stosowanych przez Wykonawcę wyposażenia pojazdów w wideo-rejestratory/rejestratory zdjęć (kamery). Oba punkty SOPZ nie korelują więc ze sobą. Po drugie, możliwości techniczne animizacji wizerunku osób postronnych opisanych w pkt. 3.9.2 (XXVIII) oraz 3.11.27 SOPZ są praktycznie niemożliwe do zrealizowania z powodu ogromnej ilości zarejestrowanych obrazów/nagrań video. Po przeanalizowaniu rynku dostaw teleinformatycznych nie jest dostępne oprogramowanie, które w czasie rzeczywistym online jest w stanie wykonać animizację osób postronnych tak aby spełnić opisany powyżej wymóg Zamawiającego. To przesądza o niemożliwości świadczenia w przedmiotowej części w rozumieniu art. 387 k.c. w zw. z art. 58 § 3 k.c. Wreszcie po trzecie, przywrócenie pierwotnych zapisów SOPZ dotyczących tworzenia dokumentacji zdjęciowej i wideo-rejestracji w trakcie świadczenia usługi odbioru odpadów nie będzie naruszać przepisów Seite 2 von 2 RODO. Informujemy, że w naszej ocenie nie zachodzi potrzeba zanonimizowania wizerunków osób postronnych, na zarejestrowanych obrazach/nagraniach wideo. Jeśli chodzi o wizerunki pracowników wykonawcy, to podstawą przekazania tych informacji Zamawiającemu jest realizacja prawnie uzasadnionego interesu, jakim jest wykonanie umowy i obrona przed potencjalnymi roszczeniami (art. 6 ust. 1 lit. f) RODO). Po stronie Zamawiającego podstawy do przetwarzania tych danych można poszukiwać w art. 6 ust. 1 lit. e) RODO, tj. wykonanie zadania realizowanego w interesie publicznym. Wykonawca może zostać zobowiązany umową do pozyskania tych danych w sposób zapewniający, że będzie to zgodne z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, m.in. RODO, kodeksem pracy. Umowa może również przewidywać, w jaki sposób Zamawiający spełni obowiązek informacji względem pracowników wykonawcy – tj. zawierać zobowiązanie Wykonawcy do udostępnienia jego pracownikom klauzuli informacyjnej przekazanej w tym celu przez Zamawiającego. Jak chodzi o ryzyko związane z wniesieniem sprzeciwu wobec przetwarzania danych przez osobę objętą nagraniem, to podkreślenia wymaga, że samo zgłoszenie takiego żądania, nie oznacza jeszcze obowiązku zaprzestania przetwarzania tych danych. Zgodnie z art. 15 ust. 1 RODO,

administratorowi nie wolno już przetwarzać tych danych osobowych, chyba że wykaże on istnienie ważnych prawnie uzasadnionych podstaw do przetwarzania, nadrzędnych wobec interesów, praw i wolności osoby, której dane dotyczą, lub podstaw do ustalenia, dochodzenia lub obrony roszczeń. W większości więc przypadków związanych z realizacją umowy, takie żądanie nie będzie mogło zostać uwzględnione. Co do wizerunków innych osób utrwalonych na nagraniu (np. przypadkowi przechodnie), to w naszej ocenie, takie informacje nie mogą być uznane za dane osobowe. W świetle definicji przewidzianej w art. 4 pkt 1 RODO, "dane osobowe" oznaczają wszelkie informacje o zidentyfikowanej lub możliwej do zidentyfikowania osobie fizycznej ("osobie, której dane dotyczą"); możliwa do zidentyfikowania osoba fizyczna to osoba, którą można bezpośrednio lub pośrednio zidentyfikować. W naszej ocenie z uwagi na to, że zgromadzone informacje obejmują tylko chwilowe nagranie, ujęcie takiej osoby, to identyfikacja takiej osoby nie jest możliwa. W konsekwencji, wobec braku możliwości uznania takich wizerunków za dane osobowe, nie podlegają one przepisom o ochronie danych osobowych, w szczególności RODO. Tym bardziej więc w tym kontekście, nie jest konieczne animizowanie nagrań w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w treści SOPZ nie jest zawarte stwierdzenie, iż anonimizacja wizerunku osób postronnych musi odbywać się w czasie rzeczywistym online, co podnosi Wykonawca. Zamawiający wymaga, by anonimizacji podlegały te nagrania lub ich fragmenty, które z uzasadnionych przyczyn, będą musiały zostać wykorzystane przez Zamawiającego na zewnątrz, w szczególności w relacjach z właścicielami nieruchomości, podmiotami trzecimi lub odpowiednimi organami, np. celem potwierdzenia negatywnego rozpatrzenia reklamacji dotyczącej odbioru odpadów. Wówczas Zamawiający zwróci się do Wykonawcy o zanonimizowanie wybranego fragmentu nagrania, jeżeli na nagraniu tym widoczny będzie wizerunek osób postronnych.

Zastępca Dyrektora Biura
ZM „GOAP”
Wojciech Wójcicka

