

Do wszystkich Wykonawców

ZP-238/21

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawy leków różnych (znak sprawy: Z/84/PN/20).

Informuję, działając w oparciu o treść art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.), że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawy leków różnych (znak sprawy: Z/84/PN/20)**, wpłynęły zapytania do postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia o następującej treści:

Zapytanie nr 1:

Czy Zamawiający w par. 1.6 zamiast obowiązku dostarczania zamiennika wprowadzi prawo do jego dostarczenia? Wykonawca oferuje towary wskazane w ofercie i tylko one są przedmiotem zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu. Zdefiniowanie przedmiotu zamówienia powoduje, że tylko co do niego strony zawierają umowę objętą obowiązkiem dostaw. Wykonawca nie jest w stanie zapewnić, że w każdym przypadku zaoferuje produkt zamienny, tym bardziej, że może się to wiązać z rażąco stratą po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.

Zapytanie nr 2:

Czy Zamawiający w par. 2.9 zniesie konieczność potwierdzania każdej dostawy 'cito'? wymusza to indywidualną, 'ręczną' obsługę Zamawiającego w tym zakresie.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, że modyfikuje SIWZ w Załączniku nr 3 do SIWZ w § 2 poprzez zmianę zapisu w ustępie 9, który otrzymuje brzmienie:

„Termin poszczególnych dostaw sukcesywnych wynosi 2 dni robocze od daty złożenia zamówienia – dotyczy zadania 23, i 27.

Dotyczy zadań 1-22, 24-26, 28-41 - Termin poszczególnych dostaw sukcesywnych wynosi 2 dni robocze od daty złożenia zamówienia. Wykonawca zobowiązuje się jednocześnie do:

- natychmiastowych dostaw, w czasie nie przekraczającym 12 godzin, asortymentów zapotrzebowanych w trybie „cito”,
- elastycznego reagowania na zmniejszenie potrzeb Zamawiającego w stosunku do danego asortymentu.”

Zapytanie nr 3:

Czy Zamawiający w par. 2.10 zamiast obowiązku dostarczania zamiennika wprowadzi prawo do jego dostarczenia? Wykonawca oferuje towary wskazane w ofercie i tylko one są przedmiotem zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu. Zdefiniowanie przedmiotu zamówienia powoduje, że tylko co do niego strony zawierają umowę objętą obowiązkiem dostaw. Wykonawca nie jest w stanie zapewnić, że w każdym przypadku zaoferuje produkt zamienny, tym bardziej, że może się to wiązać z rażąco stratą po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.

Zapytanie nr 4:

Czy Zamawiający w par. 2.11 zamiast 24 miesięcy wpisze 12 miesięcy? Jest to typowy, możliwy do zaoferowania termin ważności leków; zapis obecny oznacza, że każda w praktyce dostawa obciążona jest „wadą”, jeśli termin przydatności leku do użycia jest krótszy.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na zapytanie nr 22.

Zapytanie nr 5:

Czy Zamawiający wykreśli w par 3.6 frazę „Opóźnienie w płatnościach nie może jednak wpływać negatywnie na realizację dostaw przez Wykonawcę”? Zapis ten powoduje rażąco niekorzystne warunki dostaw dla Wykonawcy i grozi mu rażącą stratą.

Odpowiedź

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, że modyfikuje w Załączniku nr 3 do SIWZ zapis w § 3 ust. 6 poprzez wykreślenie zdania o treści:

~~*„Opóźnienia w płatnościach nie mogą jednak wpływać negatywnie na realizację dostaw przez Wykonawcę.”*~~

Zapytanie nr 6:

Czy Zamawiający zmniejszy wartość kary umownej określonej w par 4.1.2 z 10% do wartości max. 1%? Obecna kara jest rażąco wygórowana.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.

Zapytanie nr 7:

Czy Zamawiający zmniejszy wartość kary umownej określonej w par 4.1.4 z 30% do wartości max. 1%? Obecna kara jest rażąco wygórowana.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, że modyfikuje SIWZ w Załączniku nr 3 w § 4 w ust. 1 poprzez zmianę zapisu w pkt 4), który otrzymuje brzmienie:
„w przypadku, gdy Zamawiający odstąpi od umowy lub jej części z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w wysokości 30 % wartości brutto niezrealizowanej umowy lub jej części określonej w formularzu cenowym, będącym załącznikiem do niniejszej umowy.”

Zapytanie nr 8:

Czy Zamawiający w par 5.3.1 wykreśli zapis o ‘wprost proporcjonalnej’ zmianie ceny? Jeśli obecna cena ofertowa to np. 90% ceny urzędowej, to zapis ten oznacza, że zmniejszenie ceny

urzędowej wymusza obniżkę ceny ofertowej; tymczasem cena ta może być nadal niższa od obniżonej ceny urzędowej. Zapis o wprost proporcjonalnej zmianie cen jest rażąco niekorzystny dla Wykonawcy, gdyż zawsze wymusza zmianę cen, nawet jeśli pierwotnie cena była niższa od urzędowej (czyli maksymalnej).

Zapytanie nr 9:

Czy Zamawiający w par 5.3.1 na końcu doda frazę: „Korekta cen w przypadku obniżenia cen urzędowych nie ma zastosowania, jeśli w ramach Umowy towar oferowany jest po cenie niższej”? Obecny zapis nakazujący proporcjonalną zmianę cen może prowadzić do dostarczenia leków z rażącą stratą, jeśli cena ofertowa jest aktualnie niższa od urzędowej.

Odpowiedź do zapytania nr 8 oraz 9:

W odpowiedzi na powyższe zapytania informuję, że Zamawiający modyfikuje w SIWZ w Załączniku nr 3 w paragrafie 5 ust. 3 w pkt 1) zapis o treści:

„-w przypadku asortymentów krajowych, na które ustalane są ceny urzędowe – wprost proporcjonalnie do zmian cen urzędowych wprowadzanych przez Ministra Finansów, z dniem wejścia w życie aktu prawnego zmieniającego cenę urzędową,”

który otrzymuje brzmienie:

„- w przypadku asortymentów krajowych, na które ustalane są ceny urzędowe – wprost proporcjonalnie do zmian cen urzędowych wprowadzanych przez Ministra Finansów, z dniem wejścia w życie aktu prawnego zmieniającego cenę urzędową – **nie dotyczy asortymentów zaoferowanych poniżej ceny urzędowej**”.

Zapytanie nr 10:

Czy w pak. 33 poz. 1 Zamawiający oczekuje zaoferowania produktu Sevofluran, którego temperatura przechowywania wg ChPL nie jest limitowana poziomem przechowywania nie wyższym niż 25 stopni?

Uzasadnienie:

W dobie pandemii Covid-19 dobre praktyki, obowiązujące na blokach operacyjnych placówek udzielających świadczeń pacjentom z podejrzeniem Covid-19, ograniczają możliwość swobodnego stosowania nawiewów/klimatyzacji (ryzyko kontaminacji pomieszczeń). Przekłada się to bezpośrednio na wzrost temperatury w salach operacyjnych, proporcjonalny do czasu trwania zabiegu. Dodatkowo, dobre praktyki nakazują ograniczyć do minimum przemieszczanie się personelu pomiędzy salami operacyjnymi (szczelnie zamknięte pomieszczenia, wyznaczenie stref buforowych), co również przekłada się na wzrost temperatury w sali operacyjnej. Dobrą praktyką w dobie pandemii jest ograniczenie częstych zamówień produktów leczniczych z apteki szpitalnej i przechowywanie ich na bloku operacyjnym i salach operacyjnych. W sytuacjach opisanych powyżej wybór leków bez ograniczeń temperaturowych w zakresie ich przechowywania daje Zamawiającemu gwarancję bezpieczeństwa pacjenta przy zachowaniu najwyższych standardów. Ponadto, w trakcie zabiegów u noworodków i niemowląt, temperatura na sali operacyjnej powinna być wyższa i często przekracza 25 st. Celsjusza, co wynika z zastosowania dodatkowych systemów ogrzewania pacjenta. Dobrą praktyką w dobie pandemii jest ograniczenie częstych zamówień produktów leczniczych z apteki szpitalnej i przechowywanie ich na bloku operacyjnym i salach operacyjnych. W sytuacjach opisanych powyżej wybór leków bez ograniczeń temperaturowych w zakresie ich przechowywania daje Zamawiającemu gwarancję bezpieczeństwa pacjenta przy zachowaniu najwyższych standardów.

Odpowiedź:

Tak.

Zapytanie nr 11:

Czy Zamawiający w pakiecie nr 12, poz. 35 (Bupivacainum 20 mg/4 ml 5 fiol.) wymaga zaoferowania produktu pakowanego w jałowe blistry? Pragniemy nadmienić, iż stosowanie sterylnych opakowań może zmniejszyć narażenie na potencjalne zanieczyszczenie czy skażenie podawanych leków anestetycznych, dodatkowo ułatwia pracę lekarza anestezjologa, który nie wymaga dodatkowej asysty w czasie wykonywania znieczulenia i czuje się pewniej w czasie przygotowywania do znieczulenia regionalnego, pracując w sterylnych warunkach (Freitas RR Tardelli MA: Comparative analysis of ampoules and vials in sterile and conventional packaging as to microbial load and sterility test; Einstein 2016, 24;14(2):226-30).

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, że dopuszcza zaproponowany produkt, ale nie wymaga.

Zapytanie nr 12:

Dotyczy zapisów umowy

Proszę o wyjaśnienie czy w razie wystąpienia braku statusu refundacyjnego leku, wstrzymanie lub wycofanie produktu leczniczego z obrotu decyzją Głównego Inspektora Farmaceutycznego oraz zaprzestanie produkcji, skutkujących uniemożliwieniem realizacji umowy przez Wykonawcę, przy jednoczesnym udokumentowanym braku możliwości dostarczenia przez Wykonawcę towaru równoważnego/odpowiednika, nastąpi rozwiązanie umowy za porozumieniem stron (bez naliczenia kar umownych) w zakresie w/w produktu z uwagi na niemożność spełnienia świadczenia zgodnie z przepisami KC?

Zaoferowanie produktu zamiennego jest możliwe tylko w sytuacji posiadania przez wykonawcę produktu leczniczego zamiennego danego producenta, do którego obrotu jest upoważniony na podstawie koncesji, jako hurtownia farmaceutyczna. Niemożliwy i niezgodny z obowiązującymi przepisami prawa jest obrót produktami leczniczymi, na które wykonawca nie posiada koncesji.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe zapytanie informuję, że Zamawiający pozostaje przy zapisach określonych w SIWZ.

Zapytanie nr 13:

Dotyczy § 2 ust. 9 wzoru umowy – termin dostawy standardowej

Czy z uwagi na fakt, że wymienione produkty lecznicze w zadaniach nr 23 i 27 nie są lekami na tzw. „ratunek” i nie wymagają dostaw na cito, ze względu na specyfikę i konieczność planowania podania z wyprzedzeniem, Zamawiający wydłuży termin dostawy dla w/w pakietów do 48 godzin?

Obecny zapis wprowadza nieproporcjonalne ograniczenie w stosunku do obiektywnych potrzeb Zamawiającego (art. 29 Pzp) w przypadku leków, które ze względu na specyfikę i konieczność planowania podania z wyprzedzeniem, nie wymagają dostaw w ciągu 24 godzin od złożenia zamówienia.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na zapytanie nr 2.

Zapytanie nr 14:

Dotyczy § 2 ust. 9 wzoru umowy – dostawy na „cito”

Z uwagi na fakt, że wymienione produkty lecznicze w zadaniach nr 23 i 27 nie są lekami na tzw. „ratunek” i nie wymagają dostaw na „cito” w ciągu 12 godzin od złożenia zamówienia ze względu na specyfikę i konieczność planowania podania z wyprzedzeniem, proszę o

potwierdzenie, że zapisy § 2 ust. 9 wzoru umowy w zakresie dostaw „na cito” nie będą miały zastosowania w stosunku do zadań nr 23 i 27.

Zapisy umowy i SIWZ w obecnym brzmieniu dla wyżej wymienionych leków wprowadza nieproporcjonalne ograniczenie w stosunku do obiektywnych potrzeb Zamawiającego (art. 29 Pzp).

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na zapytanie nr 2.

Zapytanie nr 15:

Dotyczy § 3 ust. 3 wzoru umowy – faktura zbiorcza

Czy Zamawiający może w zadaniach nr 23 i 27 odstąpić od zapisu umowy dotyczącego wystawiania faktury zbiorczej?

Procedura i system rozliczeniowy Wykonawcy standardowo generuje i księguje faktury automatycznie podczas realizacji każdego zamówienia i w przypadku dwóch lub więcej zamówień w miesiącu do każdego wystawiana powstaje oddzielna faktura.

Ponadto z uwagi na dbałość o poprawność dostaw, jak również bezpieczeństwo produktu (np. monitorowanie temperatury podczas dostawy), do każdego zamówienia wystawiana jest faktura, która jest dokumentem wiążącym identyfikującym odbiorcę.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Zapytanie nr 16:

Dotyczy § 2 ust. 6 wzoru umowy – odczyt warunków transportu przy dostawie

W związku z obowiązkiem wykonawcy dostarczenia produktu leczniczego zgodnie z wymaganiami prawidłowego transportu produktu leczniczego również w zakresie zachowania odpowiedniej temperatury w trakcie transportu, czy Zamawiający dopuści możliwość potwierdzenia spełnienia warunków temperaturowych w trakcie transportu w stosunku do produktów określonych w zadaniach nr 23 i 27 poprzez przesłanie dokumentów w możliwie szybkim terminie (bez zbędnej zwłoki) po dokonaniu dostawy?

Wymóg dołączenia wydruku temperatur transportowych produktów leczniczych wraz z dostawą jest niemożliwy do spełnienia dla wykonawcy z uwagi na posiadany system dostaw. Obecny wymóg stawia na wykonawcę konieczność zastosowania odrębnego systemu i zakupu specjalistycznego oprogramowania i sprzętu co wiąże się z dodatkowymi nadmiernymi kosztami, które następnie będą musiały zostać uwzględnione w cenie całkowitej oferty.

Ponadto rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 13 marca 2015 w sprawie wymagań Dobrej Praktyki Dystrybucyjnej (Dz. U. z 2017, poz. 509) nie nakłada na wykonawcę obowiązku dostarczenia dokumentacji potwierdzającej warunki transportu razem z dostawą. Zgodnie z zapisem pkt 9.4 w/w Rozporządzenia, dokumentacja potwierdzająca zachowanie prawidłowej temperatury przechowywania produktów leczniczych podczas transportu udostępniana jest na żądanie odbiorcy.

Podkreślenia wymaga, że potwierdzenie „zimnego łańcucha” możliwe jest również w późniejszym terminie bez uszczerbku dla Zamawiającego.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, że modyfikuje SIWZ w Załączniku nr 3 w § 2 poprzez zmianę zapisu w ustępie 6, który otrzymuje brzmienie:

„Dostawy leków muszą odbywać się transportem w warunkach dla nich odpowiednich, przy

czy Wykonawca powinien stworzyć Zamawiającemu przy odbiorze, możliwość kontroli warunków transportu w zakresie temperatury przewozu leków, przy pomocy rejestratora temperatur. Zamawiający dopuszcza możliwość potwierdzenia spełnienia warunków temperaturowych w trakcie transportu w stosunku do produktów określonych w zadaniach nr 23 i 27 poprzez przesłanie dokumentów w możliwie szybkim terminie (bez zbędnej zwłoki) po dokonaniu dostawy”

Zapytanie nr 17:

Dotyczy § 4 ust. 1 pkt. 4 wzoru umowy – kary umowne

Czy Zamawiający zgodzi się w § 4 ust. 1 pkt. 4 wzoru umowy na zmianę kary umownej wynoszącej 30 % wartości netto umowy określonej w formularzu cenowym, na karę wynoszącą 20% wartość brutto niezrealizowanej części umowy odnoszącej się do danego zadania?

Mając na uwadze wytyczne UZP i wypracowane stanowisko KIO w którym określając wysokość kar umownych, Zamawiający powinien kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne kary umowne w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia. Powyższy zapis w brzmieniu przewidującym karę umowną zamówienia również prawidłowo zrealizowanego pozostaje w sprzeczności funkcją kary umownej określonej przez przepisy kodeksu cywilnego.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Zapytanie nr 18:

Do §2 ust. 5 ogólnych warunków umowy (SIWZ): Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem "opisu procedur warunków transportu leków stosowanych u Wykonawcy, zabezpieczających wymaganą przez producenta obniżoną temperaturę transportu". Jakie informacje będą niezbędne dla Zamawiającego?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający wyjaśnia, że pod pojęciem "opisu procedur warunków transportu leków stosowanych u Wykonawcy, zabezpieczających wymaganą przez producenta obniżoną temperaturę transportu" rozumie wydruk z rejestratora temperatury.

Zapytanie nr 19:

Do §2 ust. 6 ogólnych warunków umowy (SIWZ): Czy w celu potwierdzenia właściwego sposobu transportu artykułów termolabilnych, wystarczający będzie wydruk z rejestratora temperatury?

Odpowiedź:

Tak.

Zapytanie nr 20:

Do §2 ust. 9 ogólnych warunków umowy (SIWZ): Mając na uwadze szczególny okres w jakim będzie realizowana umowa (stan epidemii), a co za tym idzie konieczność zachowania szczególnych środków ostrożności, prosimy o wydłużenie terminu realizacji zamówienia dokonywanego w trybie zwykłym, do 48 godzin od chwili złożenia zamówienia.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na zapytanie nr 2.

Zapytanie nr 21:

Do §2 ust. 10 ogólnych warunków umowy (SIWZ): Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika produktu w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażącą startą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, że pozostaje przy zapisach określonych w SIWZ.

Zapytanie nr 22:

Do §2 ust. 11 ogólnych warunków umowy (SIWZ) prosimy o dodanie słów: „, z tym zastrzeżeniem, że okres gwarancji oraz rękojmi nie będzie dłuższy niż termin ważności asortymentu.”.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, że modyfikuje SIWZ w Załączniku nr 3 w § 2 poprzez zmianę zapisu:

w ustępie 7, który otrzymuje brzmienie:

„Dostarczane asortymenty muszą posiadać co najmniej 12 miesięczny termin ważności licząc od daty każdorazowej dostawy. W przypadku gdy termin ważności jest krótszy Wykonawca będzie zobowiązany uzyskać zgodę Zamawiającego na dostawę tego asortymentu z krótszym niż 12 - miesięczny termin ważności.”

w ustępie 11, który otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji i rękojmi na dostarczony towar na zasadach wynikających z Kodeksu cywilnego na okres 24 miesięcy od daty dostarczenia danego towaru, z tym zastrzeżeniem, że okres gwarancji oraz rękojmi nie będzie dłuższy niż termin ważności asortymentu.”

Zapytanie nr 23:

Do §3 ust. 3 ogólnych warunków umowy (SIWZ): Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §3 ust. 3 ogólnych warunków umowy (SIWZ) dotyczącego sposobu płatności, poprzez wykreślenie zapisu o fakturach zbiorczych wystawianych miesięcznie i zastąpienie go zapisem umożliwiającymi wystawianie i dostarczanie faktur za każdą zrealizowaną dostawę towaru, z uwagi na uchylenie z dniem 1 stycznia 2014 r. przepisów dopuszczających możliwość wystawiania faktur zbiorczych, a także z uwagi nieważność zapisu w świetle bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa tj. art. 8a ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (Dz.U. z 2013 r. poz. 403 ze zm.), zakazującego zawierania w umowach stron zapisów dotyczących terminów wystawiania i doręczania faktur? Możliwość wystawiania faktur zbiorczych wynikała z nieobowiązującego już §9 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 11 grudnia 2012 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie zwrotu podatku niektórym podatnikom, wystawiania faktur, sposobu ich przechowywania oraz listy towarów i usług, do których nie mają zastosowania zwolnienia od podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2012 r. poz. 1428), które to rozporządzenie zostało uchylone z dniem 1 stycznia 2014 r. W aktualnie obowiązującym rozporządzeniu Ministra

Finansów z dnia 3 grudnia 2013 r. w sprawie wystawiania faktur (Dz.U. z 2013 r. poz. 1485 ze zm.), brak jest zapisów dotyczących faktur zbiorczych. Obecnie nie ma więc żadnej podstawy prawnej, z której wynikałaby możliwość posługiwania się konstrukcją faktur zbiorczych. Niezależnie od powyższego, zgodnie z art. 8a ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych „strony transakcji handlowej nie mogą ustalać daty doręczenia faktury lub rachunku, potwierdzających dostawę towaru lub wykonanie usługi”. Konsekwencją powyższego uregulowania jest brak możliwości zawierania w umowach stron zapisów dotyczących terminu doręczenia (a więc i wystawiania) faktury lub rachunku. Stąd zapis §3 ust. 3 ogólnych warunków umowy (SIWZ) dotknięty jest nieważnością.

Zapytanie nr 24:

Do §3 ust. 4 ogólnych warunków umowy (SIWZ): Czy Zamawiający odstąpi od wymogu wystawiania dokumentu WZ? Jednocześnie zapewniamy, że dołączana do każdorazowej dostawy faktura VAT spełniać będzie wymogi dla dokumentu przekazania produktu leczniczego, a tym samym zawierała będzie między innymi takie informacje jak numer serii czy data ważności dostarczonego przedmiotu umowy.

Odpowiedź na zapytanie nr 23 i nr 24:

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.

Zapytanie nr 25:

Do §3 ust. 6 ogólnych warunków umowy (SIWZ): Prosimy o wykreślenie zapisu niezgodnego z art. 552 Kodeksu cywilnego, ograniczającego prawo Wykonawcy do wstrzymania dostaw w przypadku opóźnień w płatnościach za dostarczone towary.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na zapytanie nr 5.

Zapytanie nr 26:

Do §4 ust. 1 pkt 1 ogólnych warunków umowy (SIWZ): Prosimy o obniżenie wymiaru kary umownej za opóźnienie w realizacji dostawy do wysokości 0,5% wartości niezrealizowanej dostawy.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.

Zapytanie nr 27:

Do §4 ust. 1 pkt 2 ogólnych warunków umowy (SIWZ): Prosimy o obniżenie wymiaru kary umownej za nie zrealizowanie lub odmowę dostawy "cito" do wysokości 2% wartości niezrealizowanej dostawy.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.

Zapytanie nr 28:

Do §4 ust. 1 pkt 4 ogólnych warunków umowy (SIWZ): Prosimy o obniżenie wymiaru kary umownej za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy do wysokości 10% wartości netto niezrealizowanej części umowy.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.

Zapytanie nr 29:

Do §5 ust. 3 pkt 4 wzoru umowy: Zamawiający zastrzega sobie możliwość dokonywania dowolnych przesunięć ilościowo - asortymentowych w ramach zamówienia, ale nie określił ich warunków, m.in. nie wskazał w jakich okolicznościach zmiany takie mogłyby mieć miejsce, ani nie wskazał w żaden sposób ich granic ilościowych odnośnie pozycji itp. Zgodnie z art. 144 ust. 2, w związku z art. 144 ust. 1-1b, 1d, 1e Ustawy PZP, brak określenia warunków zmiany umowy będzie przesądzać o nieważności §5 ust. 3 pkt 4 wzoru umowy. Czy z związku z tym, Zamawiający odstąpi od tych zapisów w umowie?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, że modyfikuje SIWZ w Załączniku nr 3 w § 5 ust. 3 poprzez wykreślenie zapisu w pkt 4) o następującej treści:

~~„możliwość zwiększenia ilości jednej pozycji, kompensując to zmniejszeniem ilości innej pozycji w obrębie danego zadania, z zachowaniem cen jednostkowych zawartych w Formularzu cenowym, przy czym zmiana ta nie może powodować zwiększeniem całkowitej wartości umowy, powyższa zmiana może wystąpić jedynie ze względów organizacyjnych oraz gdy wymagać tego będzie prawidłowa realizacja przez Zamawiającego zadań polegających na udzieleniu świadczeń zdrowotnych.”~~

Zapytanie nr 30:

Do §5 ogólnych warunków umowy (SIWZ): W treści wzoru umowy, w §5 po ust. 3 prosimy o dodanie ust. 4 w brzmieniu:

„4. Zamawiający dopuszcza zmianę umowy w następujących przypadkach:

- a) z powodu okoliczności związanych z wystąpieniem skutków COVID-19,
- b) z powodu wystąpienia dekonjunkury lub innych nieprzewidzianych okoliczności, niezależnych od żadnej ze Stron (gospodarcze, ekonomiczne, polityczne, społeczne, atmosferyczne itp.), które wpłyną na okoliczności realizacji umowy,
- c) z powodu wystąpienia siły wyższej, która wpłynie na okoliczności realizacji umowy w całości lub części.”

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.

Zapytanie nr 31:

Czy w Pakiecie 2 poz. 73 i w Pakiecie 37 Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu ProbioDr, zawierającego żywe, liofilizowane kultury bakterii probiotycznych najlepiej przebadanego pod względem klinicznym szczepu *Lactobacillus rhamnosus* GG ATTC53103 i *Lactobacillus helveticus* w łącznym stężeniu 2mld CFU/ kaps, identycznym jak w produkcie opisanym w SIWZ? Zawartość żywych kultur bakterii probiotycznych w oferowanym produkcie została potwierdzona w niezależnym badaniu wykonanym w NIL. Produkt konfekcjonowany w

opakowaniach x 60 kapsulek (prosimy o możliwość przeliczenia na odpowiednią liczbę opakowań i zaokrąglenia uzyskanego wyniku w górę).

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zaoferowanie zaproponowanego produktu.

Zapytanie nr 32:

Czy w Pakiecie 2 poz. 73 i w Pakiecie 37 Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu LactoDr, zawierającego żywe, liofilizowane kultury bakterii probiotycznych najlepiej przebadanego pod względem klinicznym szczepu Lactobacillus rhamnosus GG ATTC53103 w stężeniu 6 mld CFU/ kaps? Produkt konfekcjonowany w opakowaniach x 20 lub x 30 kapsulek (prosimy o możliwość przeliczenia na odpowiednią liczbę opakowań i zaokrąglenia uzyskanego wyniku w górę).

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zaoferowanie zaproponowanego produktu.

Zapytanie nr 33:

Czy Zamawiający wymaga zaoferowania produktu zawierającego żywe kultury bakterii probiotycznych w formie liofilizatu?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, że wymaga zaoferowania asortymentu zgodnego z opisem zamieszczonym w SIWZ.

Zapytanie nr 34:

Czy w Pakiecie 2 poz. 73 i w Pakiecie 37 Zamawiający wymaga zaoferowania preparatu przeznaczonego do stosowania w trakcie i po antybiotykoterapii? Brak takiego wskazania ogranicza możliwość zastosowania preparatu w warunkach szpitalnych, w których wielu pacjentów przyjmuje antybiotyki.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, że dopuszcza stosowanie w ww. wskazaniach jak również w innych (takich jak biegunki).

Zapytanie nr 35:

Czy w Pakiecie 2 poz. 48 i 49 Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu EnteroDr., również zawierającego w swoim składzie 250 mg żywych kultur probiotycznych drożdży Saccharomyces boulardii w kapsułce? Produkt konfekcjonowany w opakowaniach x 20 kapsulek (prosimy o możliwość przeliczenia na odpowiednią liczbę opakowań i zaokrąglenia uzyskanego wyniku w górę). Zawartość żywych kultur probiotycznych drożdży w oferowanym produkcie została potwierdzona w niezależnym badaniu wykonanym w NIL. Produkt nie zawiera laktozy i może być podawany osobom z nietolerancją galaktozy, zespołem złego wchłaniania glukozy-galaktozy i niedoborem laktazy.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, że nie dopuszcza zaproponowanego produktu.

Zapytanie nr 36:

Zapytanie do pakietu nr 35

W związku z publikacją przez zamawiającego postępowania o udzieleniu zamówienia na zakup płyn do kardioplegii (HTK formuła solution) PlegiStore, w pakiecie nr 35, składamy zapytanie czy Zamawiający odstąpi od wymogu posiadania zezwolenia na prowadzenie hurtowni farmaceutycznej lub składu celnego produktów leczniczych lub składu konsygnacyjnego produktów leczniczych, w celu potwierdzenia spełniania przez wykonawcę warunku udziału w postępowaniu, określonego w § V. Warunki udziału w postępowaniu i podstawy wykluczenia:

- ppkt 2) Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące:

- kompetencji lub uprawnień do prowadzenia określonej działalności zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów (art. 22 ust. 1b pkt 1 Pzp): Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że posiada zezwolenie na prowadzenie hurtowni farmaceutycznej lub składu celnego produktów leczniczych lub

składu konsygnacyjnego produktów leczniczych, w zakresie objętym zamówieniem,

Płyn PlegiStore jest wyrobem medycznym klasy III, przepisy prawa nie wymagają, w przypadku dystrybucji wyrobów medycznych, posiadania zezwolenia na prowadzenie hurtowni farmaceutycznej lub składu celnego produktów leczniczych lub składu konsygnacyjnego produktów leczniczych.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, że modyfikuje SIWZ w:

- Rozdziale V w ust. 1 pkt 2), który otrzymuje brzmienie:

2) Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące:

- kompetencji lub uprawnień do prowadzenia określonej działalności zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów (art. 22 ust. 1b pkt 1 Pzp):

Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że posiada **zezwolenie na prowadzenie hurtowni farmaceutycznej** lub składu celnego produktów leczniczych lub składu konsygnacyjnego produktów leczniczych, w zakresie objętym zamówieniem – nie dotyczy zadania 35

- sytuacji ekonomicznej lub finansowej (art. 22 ust. 1b pkt 2 Pzp):

Zamawiający nie określił warunku w tym zakresie.

- zdolności technicznej lub zawodowej (art. 22 ust. 1b pkt 3 Pzp):

Zamawiający nie określił warunku w tym zakresie.

- Rozdziale VI. 4, który otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający przed udzieleniem zamówienia, wezwie Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 10 dni, aktualnych na dzień złożenia następujących oświadczeń lub dokumentów w celu wykazania spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu:

- **zezwolenie na prowadzenie hurtowni farmaceutycznej lub składu celnego produktów leczniczych lub składu konsygnacyjnego produktów leczniczych, w zakresie objętym zamówieniem - nie dotyczy zadania 35.**

Dokument musi być przedstawiony w formie oryginału w postaci dokumentu elektronicznego opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub elektronicznej kopii dokumentu poświadczonej za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę (tj. dokument zeskanowany oparzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym).”

W wyniku udzielonych odpowiedzi Zamawiający przesuwa termin składania ofert przetargowych do dnia 09.02.2021 r. do godziny 12:00.

Wskutek przedłużenia terminu składania ofert Zamawiający zmienia termin otwarcia ofert na dzień 09.02.2021 r. na godzinę 12:30.

MODYFIKACJA TREŚCI SIWZ

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że dokonał zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na *dostawy leków różnych (znak sprawy: Z/84/PN/20)*, w następującym zakresie:

1) W treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia - Rozdział XI ust. 1 Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert wykreśla się dotychczasową treść zastępując następującą:

Ofertę należy złożyć drogą elektroniczną, poprzez odpowiednią stronę, dedykowaną dla niniejszego postępowania na platformazakupowa.pl lub profilu nabywcy *Nazwa Zamawiającego* - <https://platformazakupowa.pl/pn/bieganski> nie później niż do 09.02.2021... r. godz. 12.00.

2) W treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia - Rozdział XI ust. 2 Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert wykreśla się dotychczasową treść zastępując następującą:

Otwarcie ofert nastąpi w Regionalnym Szpitalu Specjalistycznym im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu, ul. L. Rydygiera 15/17, Budynek T, parter, Dział Zamówień Publicznych w dniu 09.02.2021 r. o godz. 12.30. Wykonawcy mogą być obecni przy otwieraniu ofert.

Powyższa modyfikacja SIWZ oraz udzielone odpowiedzi na zapytania stanowią integralną część SIWZ. Pozostała treść postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) pozostaje bez zmian.

Z-ca DYREKTORA
ds. Ekonomicznych
Krzysztof Butkowski

SPECJALISTA
mgr Alina Pieniak