



WYJAŚNIENIA DO TREŚCI SWZ

Dyrektor

dr n. med.
Włodzimierz Dziubdziela

ul. Francuska 20-24
40-027 Katowice

SEKRETARIAT
tel.: (32) 259-16-50
fax.: (32) 255 46 33

spskm@spskm.katowice.pl
www.spskm.katowice.pl

CENTRALA :
Tel. (32) 259-12-00

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 135 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) - dalej: ustawa Pzp, wykonawca zwrócił się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ w postępowaniu na dostawę **LEKÓW 20** sygn., sprawy: **ZP-23-055UN**.
W związku z powyższym, zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

1. DOTYCZY PAK 12 - Czy zamawiający dopuści: Immunoglobulina ludzka normalna 50 mg (w tym co najmniej 95% immunoglobuliny G, Dostępne dawki do wyboru przez Zamawiającego: 2,5g/50ml; 5g/100ml; 10g/200 ml, Rozkład poszczególnych podklas IgG (wartości przybliżone): IgG1 \geq 62,1% IgG2 \geq 34,8% IgG3 \geq 2,5% IgG4 \geq 0,6% Maksymalna zawartość IgA wynosi 50 mikrogramów?
Odp.: Zgodnie z opisem zawartym w SWZ.
2. DOTYCZY PAK 3 - Czy Zamawiający wyrazi zgodę w poz 1 i poz 2 na podanie cen jednostkowych netto za opakowanie ?
3. DOTYCZY PAK 9 - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podanie ceny jednostkowych netto za opakowanie ?
4. DOTYCZY PAK 10 - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podanie ceny jednostkowych netto za opakowanie ?
5. DOTYCZY PAK 19 - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podanie ceny jednostkowych netto za opakowanie ?
6. DOTYCZY PAK 20 - Czy Zamawiający wyrazi zgodę w poz 1 i poz 2 na podanie cen jednostkowych netto za opakowanie ?
Odp. na pytania nr 2 - 6: W formularzach asortymentowo-cenowych w kolumnie pn: „cena jednostkowa netto za ...” wykonawca zobowiązany jest wpisać cenę netto za sztukę lub opakowanie i w miejsce kropek wpisać czego dotyczy podana cena (sztuki lub opakowania). Odpowiedź ta nie dotyczy formularzy, w których Zamawiający określił za jaką wielkość wymaga podania ceny jednostkowej (np. w pakiecie nr 5 wymaga się podania ceny za 1 mg).
7. Do §4 ust.1 wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wymiaru kary umownej zastrzeżonej w §4 ust. 1 do wysokości 1% wartości niedostarczonego w terminie asortymentu dziennie?
Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.
8. Do §4 ust.2 wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kary umownej za odstąpienie od umowy w wymiarze 10% wartości brutto NIEZREALIZOWANEJ części przedmiotu umowy?
Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.
9. Do treści §4 ust.6 wzoru umowy prosimy o dodanie słów, zgodnych z przesłanką wynikającą z art. 552 k.c.: "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu."
Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.
10. Do §5 ust.1 wzoru umowy. Wskazujemy, że zapisy §5 ust. 1 wzoru umowy są nazbyt ogólne oraz nieprecyzyjne, gdyż na ich podstawie wykonawcy nie są w stanie dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty, ponieważ nie będą w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia. Powyższe zapisy w sposób rażąco naruszają równowagę stron, umożliwiając Zamawiającemu dowolne ograniczenia wielkości zamówienia, z pominięciem zasady wyrażonej w art. 433 pkt 4) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2021 poz. 1129 ze zm.). Ponadto, wykonawca zamówienia publicznego nie jest stroną umowy Zamawiającego z NFZ, nie ma wpływu na decyzje dotyczące finansowania procedur medycznych przez NFZ i w związku z tym nie może być obciążony ryzykiem nieprzewidywalnej konieczności rozwiązania umowy w związku ze zmniejszeniem lub odstąpieniem od finansowania



procedury medycznej przez NFZ. Niniejsza argumentacja znajduje również potwierdzenie w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, która w wyroku z dnia 8 listopada 2021 r. (KIO 3107/21) stwierdziła, że postanowienia zakładające możliwość odstąpienia od umowy w każdej chwili, bez gwarancji wykonania zamówienia w minimalnym zakresie, stanowią nadużycie pozycji dominującej przez Zamawiającego i jako takie stanowią klauzulę abuzywną w świetle art. 433 pkt 4 ustawy PZP.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Zamawiający w chwili ogłaszania postępowania nie wie jakie leki będą na liście leków refundowanych i zmiany takie są niezależne od niego.

11. Do §8 ust. 2 lit. a) wzoru umowy: Prosimy o zmianę treści §8 ust. 2 lit. a) wzoru umowy poprzez modyfikację postanowienia ustanawiającego, że poziom zmiany cen materiałów lub kosztów, o których mowa w pkt 1, uprawniający do żądania zmiany wynagrodzenia Strony ustalają na poziomie 25% oraz zastąpienie go postanowieniem przewidującym, że wartość ww. poziomu zmiany cen wyniesie 5%, albowiem ww. postanowienie narusza zasadę ekwiwalentności świadczeń stron oraz postulat równomiernego rozłożenia ryzyka kontraktowego.

Uzasadniając powyższe w pierwszej kolejności wskazać należy, że §8 ust. 2 lit. a) wzoru umowy, ustanawiający poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów uprawniający strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia na 25%, w żadnym stopniu nie zapewnia ekwiwalentności świadczeń stron umowy oraz nie niweluje ryzyk związanych ze zmianą kosztów wykonania zamówienia publicznego, co przy aktualnym poziomie inflacji nieuchronnie prowadzi do uznania, że narusza on istotę waloryzacji, zasady uczciwej konkurencji oraz postulat równego traktowania stron stosunku zobowiązaniowego. Przy obecnym kształcie ww. postanowienia Wykonawca musi zatem z góry założyć, że w przypadku wzrostu kosztów realizacji umowy np. o 24% (co stanowi dużą wartość, zwłaszcza uwzględniając niskie marże w zamówieniach publicznych) jego wynagrodzenie nie zostanie zwiększone. Tak znaczne ograniczenie możliwości waloryzacji wynagrodzenia w umowie jest przejawem nadużycia przez Zamawiającego dominującej pozycji w postępowaniu, w związku z czym kwestionowane postanowienie winno zostać zmienione w zaproponowany sposób.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Zamawiający nie ustala cen w postępowaniu a przytoczony wyrok KIO dotyczy innej sytuacji. Zmiana cen jest uzależniona (odgórnie) od MZ. Wykonawca, który nie wyrazi zgody na zmianę cen nie ponosi konsekwencji w postaci kar.

12. Do §8 ust. 2 lit. c), e) oraz f) wzoru umowy: Zamawiający podaje 3 rodzaje wartości granicznych dla maksymalnej zmiany umowy na podstawie zmiany cen materiałów lub kosztów realizacji zamówienia: 10%, 25% oraz 30%. Prosimy o jednoznaczne określenie który z nich będzie miał zastosowanie?

Odp.: Każdy wskaźnik może mieć zastosowanie, ponieważ wskaźniki te dotyczą innych sytuacji.

13. Do §8 ust. 2 lit. d) wzoru umowy: Adekwatnie do brzmienia art. 439 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2021, poz. 1129 z późn. zm.) prosimy o zmianę terminu uprawniającego Wykonawcę do dokonania pierwszej zmiany wynagrodzenia na podstawie §8 ust. 2 lit. d) z 12 na 6 miesięcy.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

14. Do §8 ust. 2 lit. a-f) wzoru umowy: Prosimy o dodanie zastrzeżenia - w ślad za uprzednio złożonym zapytaniem - że w przypadku gdy strony nie dojdą do porozumienia w zakresie zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w oparciu o §8 ust. 2 wzoru umowy, zarówno Wykonawca jaki i Zamawiający nabędą uprawnienie do rozwiązania w tej części umowy, za porozumieniem stron, z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, bez obowiązku ponoszenia z tego tytułu kar umownych.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

15. Do treści §9 ust.1 lit. b) wzoru umowy. Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika produktu w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażąco startą dla Wykonawcy),



SAMODZIELNY PUBLICZNY
SZPITAL KLINICZNY
IM. ANDRZEJA MIELEŃKIEGO
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego
w Katowicach

Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę?

Odp.: Odpowiedź znajduje się w zapisie umowy (§9 pkt.1 lit.b)

Wyjaśnienie i zmiana treści SWZ są czynnościami o odmiennym celu i znaczeniu. Przepis art. 135 Pzp odnosi się wyłącznie do sytuacji, gdy wykonawca nie rozumie treści SWZ i w celu jej zrozumienia zwraca się do zamawiającego o jej wyjaśnienie. Takie rozumowanie art.135 Pzp jest istotne, ponieważ przepisy Pzp nie obligują zamawiającego do obowiązku udzielania wyjaśnień , gdy wykonawca zwraca się do zamawiającego w innym celu niż wyjaśnienie treści SWZ lub żądanie zmiany jej treści.

Udzielane wyjaśnienia mają służyć wyeliminowaniu wątpliwości, co do brzmienia SWZ. „ Wyjaśnić można treść czegoś co istnieje, dodanie nowej możliwości nie jest wyjaśnieniem, lecz zmianą SWZ...” (wyrok z 28 marca 2011r, KIO 545/11).

Jeżeli wykonawca pyta zamawiającego:: „czy zamawiający dopuści”, to uznać należy, iż wykonawca nie zwraca się do zamawiającego o wyjaśnienie treści SWZ, tylko żąda zmiany treści specyfikacji.