

Nr postępowania ZP.271.1.6.2023

Stawiguda, 07.07.2023 r.



GMINA STAWIGUDA
11-034 Stawiguda, ul. Olsztyńska 10
tel.: 89 512 62 02
www.stawiguda.pl przetargi@stawiguda.pl

Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia

Dotyczy: postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego pn.: „Budowa, rozbudowa i modernizacja małej architektury na terenie miejscowości gminnych (Gryżlinach, Stawigudzie, Bartągu, Bartążku i Gągławkach)”.

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. — Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022, poz. 1710 ze zm., zwanej dalej Ustawy Pzp), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, tj.

- Cena — waga 60 %
- Przedłużenie rękojmi i gwarancji - waga 40 %

Wybrana została oferta najkorzystniejsza złożona przez:

WERAN Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Nowodworska 12/9
54-433 Wrocław
NIP 8943007267

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego, określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:

| Numer oferty | Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy | Cena brutto | Liczba punktów za kryterium Cena | Przedłużenie rękojmi i gwarancji | Liczba punktów za „Przedłużenie rękojmi i gwarancji” | Razem liczba punktów | Ranking |
|--------------|--|---------------|----------------------------------|----------------------------------|--|----------------------|---------|
| 1. | PPHU " TOSIA " Karol Zyśk Nowa Złotoria, nr 6 07-323 Zaręby Kościelne NIP 7591651890 | 1.222.775,64* | Nie przyznano punktów | 48- m-cy | Nie przyznano punktów | Oferta odrzucona | |
| 2. | NOVUM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa ul. Bolesława Chrobrego 1 12-100 Szczytno NIP 7451847179 | 1.787.902,83* | Nie przyznano punktów | 48- m-cy | Nie przyznano punktów | Oferta odrzucona | |
| 3. | WERAN Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Nowodworska 12/9 54-433 Wrocław NIP 8943007267 | 1.106.827,80* | 60,00 | 48- m-cy | 40,00 | 100,00 | I |

| | | | | | | |
|----|--|---------------|-----------------------|----------|-----------------------|------------------|
| 4. | Grupa Hydro Sp. z o.o. Sp.k ul. Farbiarska 28 62-050 Mosina NIP 7773240081 | 1.303.597,05* | Nie przyznano punktów | 48- m-cy | Nie przyznano punktów | Oferta odrzucona |
| 5. | Simba Group Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Zimna 15 20-204 Lublin NIP 9462647108 | 1.257.424,00* | Nie przyznano punktów | 48- m-cy | Nie przyznano punktów | Oferta odrzucona |
| 6. | HALTOM SPORT Tomasz Tylicki ul. Jasna, nr 1a 06-500 Mława NIP 5691383850 | 1.091.213,60* | Nie przyznano punktów | 48- m-cy | Nie przyznano punktów | Oferta odrzucona |

*Cena brutto po poprawieniu oczywistych omyłek rachunkowych art. 223 ust. 2 pkt. 2) ustawy Pzp

II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Zamawiający odrzucił 5 ofert w przedmiotowym postępowaniu:

1. **Oferta nr 1 - PPHU " TOSIA " Karol Zyśk, Nowa Złotoria, nr 6, 07-323 Zaręby Kościelne, NIP 7591651890**

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. — Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022, poz. 1710 ze zm.) – jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Przedmiotem zamówienia jest dostawa z montażem, budowa, rozbudowa i modernizacja małej architektury na terenie miejscowości gminnych (Gryźlinach, Stawigudzie, Bartągu, Bartążku i Gąglawkach). Zgodnie z SWZ Zamawiający wymagał aby oferta była sporządzona zgodnie z wymaganiami SWZ i powinna zawierać m.in. formularz ofertowy oraz formularz cenowy z wykorzystaniem wzoru załącznik nr 1 do SWZ oraz załącznik nr 1a do SWZ. W celu identyfikacji proponowanych urządzeń Zamawiający w formularzu cenowym wymagał podania typu lub modelu lub numeru katalogowego proponowanego urządzenia. **Wykonawca w formularzu cenowym nie podał wymaganych informacji na temat proponowanych urządzeń.** Zamawiający nie wzywał Wykonawcy do złożenia wyjaśnień treści oferty w zakresie zaoferowanych urządzeń [art. 223 ust. 1 Pzp], gdyż można wyjaśniać czy poprawiać te elementy oferty, które są niejasne czy budzą wątpliwości. Natomiast nie można poprawić, ani wyjaśnić, ani uzupełnić elementów oferty, których w ogóle w ofercie – do terminu składania ofert – nie zamieszczono. Nie ma możliwości oceny urządzeń dla których nie podano typu lub modelu lub numeru katalogowego proponowanych urządzeń czy jest istotny czy nieistotny dla przedmiotu zamówienia. Brak w ofercie informacji umożliwiającej dokonanie jednoznacznej identyfikacji oferowanego produktu - poprzez wskazanie jego typu/modelu oraz producenta uniemożliwia Zamawiającemu jego identyfikację, a tym samym niemożliwe jest dokonanie jakiegokolwiek badania i oceny zgodności z postawionymi wymaganiami. Wezwanie wykonawcy do uzupełnienia oferty o typ lub model lub numeru katalogowego proponowanych urządzeń stanowiłoby naruszenie przepisu art. 99 ust. 1 i 4 ustawy Pzp przez naruszenie zasady dotyczącej przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.

Mając na uwadze powyższe niezgodność oferty z warunkami zamówienia jest oczywista i niewątpliwa. W związku powyższym oferta Wykonawcy PPHU " TOSIA " Karol Zyśk, Nowa Złotoria, nr 6, 07-323 Zaręby Kościelne, została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. — Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022, poz. 1710 ze zm.).

2. **Oferta nr 2 - NOVUM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, ul. Bolesława Chrobrego 1, 12-100 Szczytno, NIP 7451847179**

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 11 września 2019 r. — Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022, poz. 1710 ze zm.). Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca NOVUM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa został wezwany do złożenia oświadczenia z wyrażeniem zgody na przedłużenie terminu związania

ofertą o kolejne 30 dni, tj. do dnia 16 lipca 2023 r.. Do wyznaczonego przez Zamawiającego terminu tj. 17 czerwca 2023 r. Wykonawca NOVUM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa nie przedłożył pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą (art. 307 ust. 3 Pzp). Oświadczenie Wykonawcy o którym mowa powyżej nie może być domniemane i musi być pisemne.

Mając na uwadze powyższe oferta Wykonawcy NOVUM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, ul. Bolesława Chrobrego 1, 12-100 Szczytno, NIP 7451847179 została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 11 września 2019 r. — Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022, poz. 1710 ze zm.).

3. Oferta nr 4- Grupa Hydro Sp. z o.o. Sp.k, ul. Farbiarska 28, 62-050 Mosina, NIP 7773240081

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. — Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022, poz. 1710 ze zm.) – jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Przedmiotem zamówienia jest dostawa z montażem, budowa, rozbudowa i modernizacja małej architektury na terenie miejscowości gminnych (Gryźlinach, Stawigudzie, Bartągu, Bartążku i Gąglawkach). Zgodnie z SWZ Zamawiający wymagał aby oferta była sporządzona zgodnie z wymaganiami SWZ i powinna zawierać m.in. formularz ofertowy oraz formularz cenowy z wykorzystaniem wzoru załącznik nr 1 do SWZ oraz załącznik nr 1a do SWZ. W celu identyfikacji proponowanych urządzeń Zamawiający w formularzu cenowym wymagał podania typu lub modelu lub numeru katalogowego proponowanego urządzenia. **Wykonawca w formularzu cenowym nie podał wymaganych informacji na temat proponowanych urządzeń.** Zamawiający nie wzywał Wykonawcy do złożenia wyjaśnień treści oferty w zakresie zaoferowanych urządzeń [art. 223 ust. 1 Pzp], gdyż można wyjaśniać czy poprawiać te elementy oferty, które są niejasne czy budzą wątpliwości. Natomiast nie można poprawić, ani wyjaśnić, ani uzupełnić elementów oferty, których w ogóle w ofercie – do terminu składania ofert – nie zamieszczono. Nie ma możliwości oceny urządzeń dla których nie podano typu lub modelu lub numeru katalogowego proponowanych urządzeń czy jest istotny czy nieistotny dla przedmiotu zamówienia. Brak w ofercie informacji umożliwiającej dokonanie jednoznacznej identyfikacji oferowanego produktu - poprzez wskazanie jego typu/modelu oraz producenta uniemożliwia Zamawiającemu jego identyfikację, a tym samym niemożliwe jest dokonanie jakiegokolwiek badania i oceny zgodności z postawionymi wymaganiami. Wezwanie wykonawcy do uzupełnienia oferty o typ lub modelu lub numeru katalogowego proponowanych urządzeń stanowiłoby naruszenie przepisu art. 99 ust. 1 i 4 ustawy Pzp przez naruszenie zasady dotyczącej przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.

Mając na uwadze powyższe niezgodność oferty z warunkami zamówienia jest oczywista i niewątpliwa. W związku powyższym oferta Wykonawcy Grupa Hydro Sp. z o.o. Sp.k, ul. Farbiarska 28, 62-050 Mosina, została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. — Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022, poz. 1710 ze zm.).

4. Oferta nr 5- Simba Group Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Zimna 15, 20-204

Lublin, NIP 9462647108

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. — Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022, poz. 1710 ze zm.) – jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Przedmiotem zamówienia jest dostawa z montażem, budowa, rozbudowa i modernizacja małej architektury na terenie miejscowości gminnych (Gryźlinach, Stawigudzie, Bartągu, Bartążku i Gąglawkach). Zamawiający z uwagi na to, że z przedstawionych opisów Wykonawcy, nie był w stanie zidentyfikować i sprawdzić czy oferowane produkty są zgodne z treścią SWZ i OPZ wezwał Wykonawcę na podstawie art. 223 ust. 1 Ustawy Pzp do złożenia wyjaśnień treści oferty w zakresie zaoferowanych urządzeń. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca na wezwanie oświadczył, że *urządzenia do których nie podał modelu i nr katalogowego będą wykonywane indywidualnie pod to zamówienie, stąd też nie dysponuje kartami technicznymi, które przygotowuje dopiero w przypadku wybrania oferty Wykonawcy, kiedy to będzie pewny że urządzenia te będą produkowane. Natomiast wyposażenie które jest standardowym produktem lub będzie odkupowane i posiada karty techniczne i załączył do odpowiedzi na wezwanie.* Wykonawca

w swojej ofercie nie wskazał Typu lub modele lub numeru katalogowego w następujących pozycjach:

1) Gryźliny dz. 113/1

8. Dostawa i montaż – ogrodzenie
9. Dostawa i montaż – furтка
10. Bezpieczna nawierzchnia piaskowa
11. Bezpieczna nawierzchnia

2) Gryźliny dz. 96/2

1. Dostawa i montaż - plac zabaw PRO
3. Dostawa i montaż -zestaw sportowy ZS
8. Dostawa i montaż - karmnik dla ptaków
9. Bezpieczna nawierzchnia piaskowa

3) Bartąg dz. 289/5

3. Dostawa i montaż - ławeczka kolorowa
4. Dostawa i montaż - Stolik z ławeczkami
5. Dostawa i montaż – furтка
6. Dostawa i montaż - ogrodzenie-płotki
8. Dostawa i montaż - karmnik dla ptaków
9. Bezpieczna nawierzchnia piaskowa

4) Bartązek dz. 30/84

4. Dostawa i montaż - urządzenie wielofunkcyjne
12. Bezpieczna nawierzchnia piaskowa

5) Gąglawki dz. 165/88

1. Dostawa i montaż - piaskownica statek
5. Bezpieczna nawierzchnia piaskowa
- 6) Stawiguda dz.170/16
8. Dostawa i montaż - domek ze zjeżdżalnią

7) Stawiguda dz. 104/2

1. Dostawa i montaż - gong tybetański
2. Dostawa i montaż - dzwony rurowe
3. Dostawa i montaż - grające trójkąty
4. Dostawa i montaż - ksylofon
5. Dostawa i montaż - bębny
6. Dostawa i montaż - rury deszczowe
7. Dostawa i montaż - tablica kółko- krzyżyk
8. Dostawa i montaż - karmnik dla ptaków

8) Stawiguda dz. 29/23

1. Dostawa i montaż - ścieżka edukacyjna
2. Dostawa i montaż - stolik z ławeczkami
3. Dostawa i montaż - piłkarzyki
4. Dostawa i montaż - ławeczki
5. Dostawa i montaż - tablica kółko- krzyżyk
6. Dostawa i montaż - karmnik dla ptaków
7. Bezpieczna nawierzchnia piaskowa

9) Stawiguda dz. 173/25

1. Dostawa i montaż - pergola stalowa
2. Dostawa i montaż - stół do tenisa stołowego
3. Dostawa i montaż - stół do piłkarzyków
4. Dostawa i montaż - leżaki
5. Dostawa i montaż - tablica kółko- krzyżyk
6. Dostawa i montaż - karmnik dla ptaków
7. Nawierzchnia ażurowa

Nie ma możliwości oceny urządzeń dla których nie podano typu lub modelu lub numeru katalogowego proponowanych urządzeń czy jest istotny czy nieistotny dla przedmiotu zamówienia. Brak w ofercie informacji umożliwiającej dokonanie jednoznacznej identyfikacji oferowanego produktu - poprzez wskazanie jego typu/modelu oraz producenta uniemożliwia Zamawiającemu jego identyfikację, a tym samym niemożliwe jest dokonanie jakiegokolwiek badania i oceny

zgodności z postawionymi wymaganiami. Wezwanie wykonawcy do uzupełnienia oferty o typu lub modelu lub numeru katalogowego proponowanych urządzeń stanowiłoby naruszenie przepisu art. 99 ust. 1 i 4 ustawy Pzp przez naruszenie zasady dotyczącej przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.

Ponadto Zmawiający w opisie przedmiotu zamówienia wskazał, że wymiary urządzeń przyjętych w projekcie mogą różnić się +/- 10% o ile zostaną zachowane strefy bezpieczeństwa względem pozostałych urządzeń na placu zabaw. Z załączonych do wyjaśnień kart katalogowych wynikają rozbieżności odnośnie proponowanych wymiarów oferowanych urządzeń względem opisu przedmiotu zamówienia m.in.:

| Wymagane urządzenie | Wymiary podane w opisie przedmiotu zamówienia | Wymiary podane przez Wykonawcę | Proponowane urządzenia |
|-----------------------------|---|--------------------------------|----------------------------|
| Motor | 0,92x0,25x0,5 | 1,12x0,3x0,9 | skuter |
| sprężynowiec 4-osobowy | 1,1x1,1x0,54 | 1,0x1,0x0,65 | kwiatuszek |
| ŚLIMAK | 0,62x0,43x0,8 | 0,8x0,5x0,9 | żaba |
| sprężynowiec 2osobowy | 1,4x0,29x0,84 | 1,47x0,35x0,89 | kraby |
| jeździec | 1,1x0,6x1,1 | 1,71x0,55x1,24 | jeździec |
| Twister + wahadło + biegacz | 2,12x0,8x1,45 | 2,43x0,7x1,18 | Twister + surfer + biegacz |
| huśtawka waga | 2,7x0,36x0,8 | 3,0x0,5x1,13 | huśtawka ważka |
| ławeczka dla dzieci | 1,59x0,42x0,78 | 1,5x0,5x0,87 | ławka z oparciem tęcza |
| Przejście linowe | 2,41x0,88x1,21 | 2,32x0,71x1,4 | pomost linowy |
| Przejście linowe | 2,01x0,91x1,3 | 2,32x0,71x1,4 | pomost linowy |

Mając na uwadze powyższe niezgodność oferty z warunkami zamówienia jest oczywista i niewątpliwa. W związku powyższym oferta Wykonawcy Simba Group Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Zimna 15, 20-204 Lublin, została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. — Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022, poz. 1710 ze zm.).

5. Oferta nr 6- HALTOM SPORT Tomasz Tylicki, ul. Jasna, nr 1a, 06-500 Mława, NIP 5691383850

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. — Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022, poz. 1710 ze zm.) – jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Przedmiotem zamówienia jest dostawa z montażem, budowa, rozbudowa i modernizacja małej architektury na terenie miejscowości gminnych (Gryźlinach, Stawigudzie, Bartągu, Bartążku i Gągławkach). Zgodnie z SWZ Zamawiający wymagał aby oferta była sporządzona zgodnie z wymaganiami SWZ i powinna zawierać m.in. formularz ofertowy oraz formularz cenowy z wykorzystaniem wzoru załącznik nr 1 do SWZ oraz załącznik nr 1a do SWZ. W celu identyfikacji proponowanych urządzeń Zamawiający w formularzu cenowym wymagał podania typu lub modelu lub numeru katalogowego proponowanego urządzenia. **Wykonawca w formularzu cenowym nie podał wymaganych informacji na temat proponowanych urządzeń.** Zamawiający nie wzywał Wykonawcy do złożenia wyjaśnień treści oferty w zakresie zaoferowanych urządzeń [art. 223 ust. 1 Pzp], gdyż można wyjaśniać czy poprawiać te elementy oferty, które są niejasne czy budzą wątpliwości. Natomiast nie można poprawić, ani wyjaśnić, ani uzupełnić elementów oferty, których w ogóle w ofercie – do terminu składania ofert – nie zamieszczono. Nie ma możliwości oceny urządzeń dla których nie podano typu lub modelu lub numeru katalogowego proponowanych urządzeń czy jest istotny czy nieistotny dla przedmiotu zamówienia. Brak w ofercie informacji umożliwiającej dokonanie jednoznacznej identyfikacji oferowanego produktu- poprzez wskazanie jego typu/modelu oraz producenta uniemożliwia Zamawiającemu jego identyfikację, a tym samym niemożliwe jest dokonanie jakiegokolwiek badania i oceny zgodności z postawionymi wymaganiami. Wezwanie wykonawcy do uzupełnienia oferty o typu lub modelu lub

numeru katalogowego proponowanych urządzeń stanowiłoby naruszenie przepisu art. 99 ust. 1 i 4 ustawy Pzp przez naruszenie zasady dotyczącej przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.

Mając na uwadze powyższe niezgodność oferty z warunkami zamówienia jest oczywista i niewątpliwa. W związku powyższym oferta Wykonawcy HALTOM SPORT Tomasz Tylicki, ul. Jasna, nr 1a, 06-500 Mława, została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. — Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022, poz. 1710 ze zm.).

III. UMOWY W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577 Ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty (art. 308 ust.2 ustawy Pzp).

IV. POUCZENIE.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 513 oraz 515 ust.1 pkt 2 lit. a) Pzp Wykonawcom przysługuje wniesienie odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę do jego wniesienia.

Dziękujemy za udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia i złożenie ofert.

Z up. WÓJTA
/-/ Magdalena Matracka
zastępca WÓJTA